



DET KONGELIGE  
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

## Rundskriv

---

Kommunene, fylkeslandbruksstyrene, fylkesmennene,  
Statens landbruksforvaltning

Nr. M/3-2009

Vår ref: 200900001

Dato: 26. juni 2009

### Rundskriv M-3/2009

## Driveplikten etter jordloven

## Innhold

1.	Innledning .....	3
2.	Formålet med driveplikten – behovet for endringer .....	3
3.	Lovteksten.....	3
4.	Drivepliktens innhold .....	4
4.1	Hvilke eiendommer omfattes av driveplikten .....	4
4.2	Hvem er ansvarlig for å oppfylle driveplikten .....	5
4.3	Hva innebærer plikten til å drive eiendommens jordbruksareal .....	5
4.4	Drivepliktens varighet.....	5
4.5	Drivepliktens innhold når eieren selv velger å drive jordbruksarealet.....	6
4.6	Drivepliktens innhold når eieren velger å leie bort jordbruksarealet.....	6
5.	Fritak fra driveplikt .....	7
5.1	Momenter i fritaksvurderingen.....	8
5.1.1	Viktigheten av å holde jordbruksarealet i hevd .....	8
5.1.2	Størrelsen og avkastningsevnen på jordbruksarealet .....	8
5.1.3	Behovet for tilleggsjord i området.....	8
5.1.4	Søkerens livssituasjon.....	8
5.2	Hva fritaket kan gå ut på .....	9
6.	Mislighold av driveplikt .....	9
7.	Avgjørelsesmyndighet .....	10
8.	Klagerett.....	11
9.	Overgangsbestemmelser .....	11

## **1. INNLEDNING**

Ved lov 19. juni 2009 nr. 98 om endring av lov om odelsretten og åsetesretten, lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom mv. og lov om jord mv. ble det bl.a. vedtatt endringer knyttet til bestemmelsene om driveplikt i konsesjonsloven og odelsloven og bestemmelsen om vanhevd i jordloven. Endringene trer i kraft 1. juli 2009.

Målet med rundskrivet er å orientere om de nye bestemmelsene om driveplikt og behandlingen av disse sakene. Rundskrivet vil være et verktøy for kommunenes praktisering av saker om driveplikt.

Rundskrivet erstatter rundskriv M-2/2004.

## **2. FORMÅLET MED DRIVEPLIKTEN – BEHOVET FOR ENDRINGER**

De globale utfordringene knyttet til matsikkerhet, klima og befolkningsøkningen gjør det stadig viktigere å styrke virkemidler som kan bidra til matproduksjon. Dyrka og dyrkbar jord er en grunnleggende, men begrenset ressurs, og det er også en viktig del av kulturlandskapet. Eieren av jordbruksareal har et viktig forvalteransvar i denne sammenheng.

Den tidligere vanhevdsbestemmelsen i jordloven § 8 inneholdt et påbud om å holde dyrka jord som kunne gi grunnlag for lønnsom drift i hevd. Kommunen kunne gi pålegg om tiltak dersom dyrka jord var vanhevdet eller lå unyttet. I tillegg inneholdt konsesjonsloven og odelsloven bestemmelser om tidsbegrenset driveplikt for eiendommer over en viss arealstørrelse. Plikten ble utløst ved at nær slekt eller odelsberettiget ervervet eiendom. Det kunne også stilles vilkår om driveplikt ved erverv av eiendom som var underlagt konsesjonsplikt.

De nye bestemmelsene innebærer at driveplikten er en personlig og varig plikt som ikke er knyttet opp mot ervervet av en eiendom. Plikten innebærer at jordbruksareal skal drives kontinuerlig og ivaretar ønsket om å sikre produksjon av mat samtidig som jordbruksarealets produksjonsegenskaper og kulturlandskapet blir ivaretatt. Aktiv drift kan også redusere risikoen for at arealene bygges ned. Driveplikten har en naturlig sammenheng med forbudet mot omdisponering av dyrka og dyrkbar jord i jordloven § 9. Driveplikten tydeliggjør eierens forvalteransvar i lys av jordlovens formålsbestemmelse og erstatter dermed jordlovens bestemmelse om vanhevd samt konsesjonslovens og odelslovens drivepliktbestemmelser.

## **3. LOVTEKSTEN**

Lov om jord 12. mai 1995 nr. 23 (jordlova)

## § 8 Driveplikt

*Jordbruksareal skal drivast. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedomen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd.*

*Driveplikta kan oppfyllest ved at arealet vert leigd bort som tilleggsjord til annan landbrukseigedom. Det er ein føresetnad for at driveplikta er oppfylt ved bortleige at leigeavtala er på minst 10 år om gongen utan høve for eigaren til å seie ho opp. Avtala må føre til driftsmessig gode løysingar og vere skriftleg. Avtaler som fører til driftsmessig uheldige løysingar, kan følgjast opp som brot på driveplikta. Ei leigeavtale som er i strid med andre, tredje eller fjerde punktum, kan ikkje gjerast gjeldande mellom partane eller i høve til offentlege styresmakter.*

*Finn departementet at jordbruksareal ikkje vert drive, kan eigaren påleggjast å leiga jorda bort for ei tid av inntil 10 år, eller at jorda skal plantast til med skog, eller tiltak av omsyn til kulturlandskapet. Om pålegg ikkje er etterkome når fristen er ute, kan departementet gjera avtale om bortleige av heile eller delar av jorda for ei tid av inntil 10 år.*

### § 8 a Fritak frå driveplikt

*Departementet kan etter søknad gi fritak frå driveplikta etter § 8 anten heilt ut eller for ei viss tid.*

*Ved avgjerd av søknaden skal det leggjast vekt på kor viktig det er å halde jordbruksarealet i hevd, på bruksstorleiken, avkastningsevna på arealet og på om det i området der eigedomen ligg, er bruk for jordbruksarealet som tilleggsjord. Det skal òg leggjast vekt på søkjaren sin livssituasjon.*

Forarbeidene til bestemmelsene er [Ot.prp. nr. 44 \(2008-2009\)](#) og [Innst.O. nr. 90 \(2008-2009\)](#).

## 4. DRIVEPLIKTENS INNHOLD

### 4.1 Hvilke eiendommer omfattes av driveplikten

Den nye drivepliktbestemmelsen i jordloven § 8 fastslår at jordbruksareal skal drives. Begrepet jordbruksareal omfatter fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite slik disse er definert i AR5, arealklassifiseringene fra Skog og landskap. Arealer som det er utført kultiverings- og kulturtiltak på er omfattet av disse begrepene. Driveplikten omfatter likevel ikke parkområder og hager, selv om de kan ha slike arealkvaliteter at de kan falle inn under begrepet jordbruksareal.

Driveplikten er ikke knyttet til noe vilkår om lønnsom drift.

Til sammenligning benyttet den tidligere vanhevsbestemmelsen uttrykket dyrka jord som kan gi grunnlag for lønnsom drift, mens den tidligere drivepliktbestemmelsen i konsesjonsloven omhandlet jord- og skogbrukseiendommer over en viss størrelse. Driveplikten etter odelsloven var før lovendringen knyttet til erverv av eiendommer som fylte kravene til odlingsjord. Her var grunnkravet at eiendommen måtte kunne nyttes til landbruksdrift og ellers tilfredsstillende nærmere angitte arealkrav.

#### **4.2 Hvem er ansvarlig for å oppfylle driveplikten**

Driveplikten er en personlig plikt. Eieren kan imidlertid velge om han selv vil drive eiendommen eller leie bort jordbruksarealene på de vilkår loven setter, se nedenfor under pkt. 4.5 og 4.6.

I et sameie påhviler driveplikten hver enkelt sameier.

#### **4.3 Hva innebærer plikten til å drive eiendommens jordbruksareal**

Driveplikten synliggjør eierens forvalteransvar knyttet til det å eie matproduserende arealer. Til forskjell fra tidligere bestemmelser om driveplikt og vanhevd er det ikke lenger tilstrekkelig at arealene holdes i hevd. Det er i loven ikke gitt generelle retningslinjer om hva slags drift som er aktuell eller hvor mye som bør kunne kreves av driften for at driveplikten skal anses oppfylt. Driveplikten skal sikre produksjon av mat på en slik måte at jordas kulturtilstand opprettholdes, samtidig som hensynet til kulturlandskapet blir ivaretatt. For at driveplikten skal være oppfylt må jorda holdes i en slik kulturtilstand at arealet kan nyttes til vanlig jordbruksdrift med mulighet for normal avling vurdert i lys av produksjonsegenskapene. Dette innebærer at arealene som utgangspunkt må høstes og kultiveres årlig. Sett i lys av drivepliktens formål, stilles det ikke krav til driftsform. Driveplikten må anses oppfylt selv om arealet brukes til produksjon av blomster eller til hestehold. Det kan heller ikke stilles krav om at driften skal være optimal. Den aktuelle driften kan imidlertid ikke være slik at produksjonsegenskapene forringes over tid, som for eksempel dersom kantsonene ikke vedlikeholdes eller dyrkes, eller dersom det ikke plukkes floghavre.

#### **4.4 Drivepliktens varighet**

Eieren har en plikt til å drive eiendommens jordbruksareal så lenge vedkommende er eier. Driveplikten gjelder for alle eiere fra bestemmelsens ikrafttredelse 1. juli 2009.

Ny eier av eiendommen har en plikt til å sørge for drift av jordbruksarealet fra overtakelsestidspunktet. Eieren har imidlertid fått en frist på ett år for å bestemme om vedkommende selv skal drive eiendommen eller om arealet skal leies bort. Fristen

regnes fra ervervet på samme måte som boplikten etter konsesjonsloven § 5 annet ledd. Eieren har i utsettelsesåret likevel en plikt til å sørge for drift av arealet.

#### **4.5 Driveplikten innhold når eieren selv velger å drive jordbruksarealet**

Eiere som velger å oppfylle driveplikten personlig må stå faktisk og økonomisk ansvarlig for driften. Dette innebærer ikke at eieren egenhendig må forestå driften. Eieren må være den som legger planer for driften og står ansvarlig for innkjøp av driftsmidler og salg av produkter. Det er adgang til å drive ved hjelp av ansatte, men eiendommen kan ikke forpaktes eller leies bort.

#### **4.6 Driveplikten innhold når eieren velger å leie bort jordbruksarealet**

Når en avtale om bortleie av jordbruksareal er inngått, skal den sendes til kommunen som dermed får mulighet til å kontrollere om vilkårene for bortleie etter jordloven er oppfylt. Plikten til å sende inn avtalen fremgår av lov om forpaktning 25. juni 1965 nr. 1 § 1 tredje ledd.

Jordloven § 8 fastslår at avtalen om bortleie må gjelde jordbruksarealet på eiendommen, jorda må leies bort som tilleggsjord til en annen landbrukseiendom, avtalen må ha en varighet på minst 10 år om gangen, den må være skriftlig og føre til driftsmessig gode løsninger. Det er dessuten uttrykkelig slått fast at eieren ikke skal ha adgang til å si opp leieavtalen i 10-årsperioden. Avtalen kan imidlertid heves ved mislighold.

Jordbruksarealet må nyttes sammen med jordbruksareal leieren driver fra før.

Det er et absolutt krav til skriftlighet. Det er ikke tilstrekkelig å godtgjøre at det er inngått en muntlig avtale om bortleie. Kravet til skriftlig leieavtale er oppfylt ved bruk av et elektronisk medium dersom partene er enige om det. Det er ikke oppstilt formkrav utover kravet til skriftlighet.

Lengre leietid enn 10 år betinger konsesjonsbehandling etter konsesjonsloven samt delingssamtykke etter jordloven § 12.

Bestemmelsen er ikke til hinder for at eieren kan velge å drive deler av eiendommen selv.

En eier som forpakter bort eiendommen sin etter forpaktingsloven og som får godkjent forpaktingsavtalen oppfyller ikke nødvendigvis driveplikten. Eieren kan imidlertid løse situasjonen ved å søke om fritak fra driveplikten, se nedenfor under pkt. 4.

Det er landbruksmyndighetene som må ta stilling til hva som er en driftsmessig god løsning. Eier eller leier kan forelegge spørsmålet for kommunen, som skal gi rettledning før avtale om bortleie blir opprettet. Avtalen må aksepteres dersom

leieforholdet er med på å legge forholdene til rette for en driftsmessig god løsning innen rimelig tid, som for eksempel i tilfeller der leieren formelt ikke har overtatt den aktuelle eiendommen, men der det skal skje et generasjonsskifte i nær framtid. Det beror på et konkret skjønn hvorvidt avtalen gir en driftsmessig god løsning. Avstanden, veiens standard, trafikk tetthet og naturgitte forhold er eksempelvis momenter det kan legges vekt på.

Fører avtalen til en driftsmessig uheldig løsning, kan det følges opp som brudd på driveplikten, se nedenfor i avsnitt 6 om mislighold av driveplikten. Tilsvarende må gjelde dersom andre vilkår knyttet til bortleie ikke er oppfylt.

Det fastslås i § 8 annet ledd siste punktum at en leieavtale som er i strid med bestemmelsene ikke kan gjøres gjeldende mellom partene eller i forhold til offentlige myndigheter. Bestemmelsen er en forutsetning for at kontrollen med leieavtalenes innhold kan bli reell.

## **5. FRITAK FRA DRIVEPLIKT**

Jordloven § 8 a er en ny bestemmelse med regler om adgangen til å søke om fritak fra driveplikten etter § 8.

Hjemmelen for fritak er begrunnet ut fra at eieren ikke alltid er i stand til eller ønsker å drive jordbruksarealet selv eller leie det ut. Det kan være ulike årsaker til at det søkes om fritak; jordbruksarealet gir ikke grunnlag for lønnsom drift, eieren ønsker ikke å leie bort arealet, det lar seg ikke gjøre å få leid bort arealet, eventuelt lar det seg bare gjøre å få leid bort arealet for en kortere periode enn 10 år.

Drivepliktens formål står sentralt ved vurderingen av fritakssøknader. Det skal foretas en individuell og konkret vurdering.

Dersom det er søkt om fritak fra driveplikten, er fristen for å starte drift suspendert. Dette er i samsvar med gjeldende praksis og blir videreført med de nye reglene i jordloven.

Ved fritaksavgjørelsen skal det legges vekt på følgende momenter, se § 8 a annet ledd første punktum:

- hvor viktig det er å holde jordbruksarealet i hevd,
- størrelsen på arealet,
- avkastningsevnen på arealet,
- om det i området der eiendommen ligger er bruk for jordbruksarealet som tilleggsjord og
- søkerens livssituasjon.

De aktuelle momentene som kan vektlegges er uttømmende angitt, men må tolkes i lys av jordlovens formålsbestemmelse i § 1.

## **5.1 Momenter i fritaksvurderingen**

### **5.1.1 Viktigheten av å holde jordbruksarealet i hevd**

Driveplikens formål danner utgangspunkt for denne vurderingen. Hensynet til å opprettholde produksjonen og hensynet til kulturlandskapet står sentralt. Arealets art og størrelse vil ha betydning. Det aktuelle jordbruksarealets betydning for fremtidig matvareproduksjon må vurderes. Muligheten for å hindre skader på kulturlandskapet samt ønsket om å opprettholde det biologiske mangfoldet kan også være relevant.

### **5.1.2 Størrelsen og avkastningsevnen på jordbruksarealet**

Sett i lys av driveplikens formål må uttrykket bruksstørrelse forstås som størrelsen på jordbruksarealet. Størrelsen på jordbruksarealet må ses i sammenheng med jordbruksarealets avkastningsevne.

Det er størrelsen og avkastningsevnen på det jordbruksarealet det søkes fritak for som er det sentrale i denne vurderingen.

En vurdering av jordbruksarealets avkastningsevne bygger på en fremtidsrettet vurdering av hva som er påregnelig avkastning. Produktive arealer vurderes på bakgrunn av arealenes landbruksmessige produksjonsegenskaper.

I tilfeller hvor eiendommen overtas i sameie, må den enkelte sameiers søknad om fritak vurderes i forhold til det samlede jordbruksarealet.

### **5.1.3 Behovet for tilleggsjord i området**

Det sentrale i denne sammenheng er behovet for tilleggsjord i området og om jordbruksarealene samlet vil gi en driftsmessig god løsning.

Det at det finnes interesserte brukere i området som har behov for arealet i driften sin, kan gi grunnlag for avslag på søknad om fritak fra driveplikten.

Myndighetene må foreta en vurdering ut fra behovet for arealet som tilleggsjord og se på om brukene i området har en tjenlig størrelse og utforming. Hva som er en tjenlig størrelse og en driftsmessig god løsning, vil variere etter hvor i landet eiendommen ligger og påregnelig driftsform. En eiendom kan i og for seg ha en tjenlig størrelse og likevel ha behov for tilleggsjord; for eksempel for å få bedre driftsforholdene. Også slike forhold kan tillegges vekt.

Det kan ikke kreves at eier skal leie ut arealet uten vederlag.

### **5.1.4 Søkerens livssituasjon**

Søkerens livssituasjon kan for eksempel vektlegges der det skal skje et generasjonsskifte innenfor kommende 10-års periode og der kommende eier av eiendommen har planer om å drive eiendommen selv.



## 5.2 Hva fritaket kan gå ut på

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra driveplikten enten helt ut (varig) eller for en viss tid, se § 8 a første ledd. Bestemmelsen gir også hjemmel for å lempe på vilkårene i § 8 annet ledd, dvs. hvor avtalen ikke er skriftlig, hvor avtalens varighet er kortere enn 10 år, eller hvor avtalen ikke fører til en driftsmessig god løsning. Det kan også gis fritak på vilkår samt for deler av jordbruksarealet.

Når fritak gis for en begrenset tid, kan fritak gis fram til en bestemt dato eller for et visst antall år. Velger man det første alternativet unngår man diskusjoner om utgangspunktet for fristberegningen.

Når det blir spørsmål om å gi utsettelse for kortere tid enn det søker har søkt om, eller kun innvilge en subsidiaer søknad, kan det være nyttig å forelegge dette for søkeren på forhånd. Eventuelle misforståelser kan da avklares og mulighetene for klage reduseres.

En løsning kan være å gi fritak på vilkår. Lovteksten gir ikke direkte hjemmel for å gi fritak på vilkår. Dette er imidlertid lagt til grunn i praksis som vil bli videreført med den nye bestemmelsen.

Er det på søknadstidspunktet ikke mulig å få leid bort arealet, kan det være hensiktsmessig å sette vilkår om bortleie dersom det oppstår interesse for leie. Selv om det ikke er mulig å leie bort arealet, kan det i forbindelse med søknad om fritak fra driveplikten settes vilkår som ivaretar hensynet til kulturlandskapet, for eksempel om en viss skjøtsel av særpregede kulturmarkstyper.

Er det manglende vilje hos eieren til å leie bort jordbruksarealet, bør kommunen vurdere om det er grunnlag for å avslå søknaden.

## 6. MISLIGHOLD AV DRIVEPLIKT

I henhold til konsesjonsloven § 19 skal kommunen og fylkesmannen føre tilsyn med at bestemmelsene om driveplikt i jordloven § 8 overholdes.

Dersom jordbruksareal ikke drives foreligger det et mislighold. Et mislighold foreligger også dersom ny eier ikke driver arealet selv og innen ett år fra overtagelsen av eiendommen ikke har leid bort arealet som tilleggsjord til en annen landbruksenhet på de vilkår loven stiller opp.

De aktuelle sanksjonsmulighetene som følge av mislighold av driveplikten er pålegg om å leie bort jorda for en periode av inntil 10 år, at jorda skal plantes til med skog eller tiltak av hensyn til kulturlandskapet, se jordloven § 8 tredje ledd. Dersom pålegget ikke etterkommes, kan kommunen inngå avtale om bortleie av hele eller deler av eiendommen for inntil 10 år.

Fylkesmannen kan etter jordloven § 20 pålegge tvangsgebyr dersom bestemmelsene i § 8 ikke overholdes. Slike pålegg er et alternativ eller supplement til pålegg om tiltak etter § 8 tredje ledd. Et eksempel på dette er hvor eieren er pålagt å inngå avtale om bortleie, men hvor vedkommende ikke ønsker å gjennomføre dette. Kommunen kan i slike tilfeller velge om den vil ilegge et tvangsgebyr med sikte på å tvinge eieren til å inngå avtale, eller om kommunen selv vil inngå en avtale om bortleie med hjemmel i jordloven § 8 tredje ledd.

Som etter dagens praksis, legges det til grunn at bruddet på driveplikten må være vesentlig for at det offentliges sanksjoner skal kunne anvendes. Om arealet kan drives lønnsomt er av betydning ved denne avgjørelsen. Det kan tenkes jordbruksareal som er oppdelt i små teiger av ubetydelig produksjonsmessig verdi eller som ligger utilgjengelig for drift. Slike arealer vil regelmessig ikke kunne gi grunnlag for lønnsom drift. Ved vurderingen av hva som kan gi grunnlag for lønnsom drift, skal det legges til grunn en objektiv standard. Det vil være lønnsom drift hvis noen kan drive arealet som jordbruk med økonomisk utbytte. Vurderingen skal følgelig ikke bare knyttes til eierens egen bruk av jorda. For eieren kan forholdene være slik at han må foreta investeringer i driftsapparatet eller bygninger slik at driften av arealet ikke vil bli lønnsom. Spørsmålet er om en vanlig yrkesutøver med nødvendige, teoretiske og praktiske kunnskaper kan drive jorda med økonomisk utbytte, enten som tilleggsjord eller som egen eiendom.

Odelsloven § 39 gir gjenlevende ektefelle og gjenlevende i et ekteskapsliknende samboerforhold vern mot å bli fratatt eiendommen, jf. odelsloven §§ 34 til 36. I henhold til odelsloven § 39 må gjenlevende ektefelle eller samboer drive eiendommen i samsvar med jordloven § 8 for å ha slikt vern mot odelsløsning. Gjenlevende ektefelle og samboers vern faller imidlertid bort dersom eiendommen ikke drives på forsvarlig måte. Misligholdet må i følge praksis være vesentlig. Fritak fra driveplikten kan gis i medhold av jordloven § 8 a på vanlig måte.

I henhold til odelsloven § 40 annet ledd kan en odelsberettiget gå til løsningssak dersom ny eier av eiendommen ikke oppfyller driveplikten etter jordloven § 8. Bruddet på driveplikten må etter gjeldende praksis være vesentlig for at det skal oppstå en løsningsadgang. Fristen for å gå til en løsningssak på dette grunnlaget er knyttet opp mot bopliktens varighet etter konsesjonsloven § 5 annet ledd.

## **7. AVGJØRELSESMYNDIGHET**

Avgjørelsesmyndigheten etter jordloven er lagt til kommunen. Det vises til bestemmelser om overføring av myndighet til kommunen, fylkeslandbruksstyret, fylkesmannen, Statens landbruksforvaltning og Bergvesenet etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven fastsatt av Landbruksdepartementet 8. desember 2003. Bestemmelsene er omhandlet i rundskriv M-6/2003.

## **8. KLAGERETT**

Parter og andre som har rettslig klageinteresse kan på klage kommunens avgjørelse i henhold til forvaltningslovens regler. Fylkesmannen vil f.o.m. 1. januar 2010 være klageinstans (fylkeslandbruksstyret er klageinstans ut 2009).

I henhold til forvaltningsloven § 34 annet ledd tredje punktum skal statlig klageorgan legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn. Bestemmelsen er nærmere redegjort for i Kommunal- og regionaldepartementets retningslinjer for statlig klagebehandling etter forvaltningsloven § 34 i rundskriv H-2103.

Eier som søker fritak er part og har alltid klagerett.

For andre må spørsmålet om rettslig klageinteresse avgjøres ut fra en konkret vurdering. Klagerens aktuelle interesse og tilknytning til saken er viktige momenter i vurderingen.

## **9. OVERGANGSBESTEMMELSER**

I henhold til overgangsbestemmelsene i endringsloven IX annet ledd nr. 11 skal mislighold av driveplikt etter tidligere bestemmelser i konsesjonsloven § 5 annet ledd eller odelsloven § 27 følges opp etter de nye reglene i jordloven selv om misligholdet er inntruffet før de nye bestemmelsenes ikrafttredelse.

I henhold til endringsloven IX annet ledd nr. 12 skal en søknad om fritak fra driveplikt som ikke er endelig avgjort når de nye bestemmelsene har trådt i kraft, behandles etter de nye bestemmelsene.

I henhold til endringsloven IX annet ledd nr. 14 har en eier som eier jordbruksareal ved lovens ikrafttredelse driveplikt i tråd med de nye bestemmelsene i jordloven § 8.

Det fremgår av forarbeidene at leiekontrakter inngått før endringslovens ikrafttredelse løper til kontraktstidens utløp.

Etter fullmakt

Pål Vidar Sollie

Inger Grette