

Dokumenttype	NOU 1985:28	Dokumentdato	
Tittel	Holdningskampanjen mot narkotika		
Utvalgsleder	Baklien Bergljot		
Utgiver	Sosialdepartementet		
Kapittel	<p>Forord Holdningskampanjen mot narkotika gikk nye veier i den offentlige satsingen mot narkotikaproblemene. I stedet for ressurskrevende mediabruk, ble midlene brukt til holdningsdannende arbeid på lokalplanet, ut i fra lokalmiljøenes egne behov. Kampanjen ble ledet av statssekretær Astrid Nøklebye Heiberg, mens psykolog Sverre L. Nielsen hadde det administrative ansvaret. I løpet av et drøyt år mottok de over 500 henvendelser om støtte. Ledernes evne til å styre utenom byråkratiske hindringer førte til at de fleste søkerne fikk oppmuntrende svar raskt. I alt 340 holdningsdannende tiltak mot narkotika kom i stand for kampanjens midler. For å kunne ta vare på erfaringene, ble forsker Bergljot Baklien engasjert. Slik viste kampanjen også nye veier i bruken av vitenskapelig evaluering. Evalueringsrapporten øker vår kunnskap om metoder og virkemidler i det forebyggende arbeidet mot narkotika. Den viser også at det viktigste grunnlaget for Holdningskampanjen var initiativet og iderikdommen til de mange over hele landet som, benyttet seg av tilbudet om støtte. Ungdommens entusiasme og motkrefter er lette å vekke. Holdningskampanjen ville vært en umulighet uten lokalmiljøenes innsats.</p>		

Leif Arne Heløe, Statsråd

Kapittel INNHOLD

1. Kampanjemålsettinger og evaluering
 - 1.1 Bakgrunn
 - 1.2 Målvurdering
 - 1.3 Mål og målgrupper
 - 1.4 Evalueringsproblemer
 - 1.5 Evalueringsnivåer
- 2 Organisasjon: En ikke-byråkratisk øy
 - 2.1 Innledning
 - 2.2 Ambisiøs målsetting
 - 2.3 Arbeidsutvalgets funksjon
 - 2.4 Kontroll og oppfølging
 - 2.5 Forholdet til sekretariatet
 - 2.6 Hovedkomiteen
 - 2.7 Konklusjoner
- 3 Hvordan ble pengene brukt?

- 3.1 Over 500 søknader
- 3.2 Mest søknader i april-mai 1983
- 3.3 Kort behandlingstid
- 3.4 To fora for bevilgning
- 3.5 Ujevn geografisk fordeling
- 3.6 Voksne søkere og unge medarbeidere
- 3.7 Lokale initiativ
- 3.8 Frivillige organisasjoner og offentlige etater
- 3.9 Holdningskampanjen fremmet samarbeid
- 3.10 Amatørkampanje med profesjonelle formidlere
- 3.11 Få varige tiltak
- 3.12 Rammene for stoffbruken viktigst
- 3.13 Spesifikk narkotikaforebygging
- 3.14 Informasjonsmateriale og aksjonsdager
- 3.15 Ungdom viktigste målgruppe
- 3.16 Resultater av Holdningskampanjen
- 4 Forebyggingsmodeller
 - 4.1 Fem enkle kjennetegn
 - 4.2 Målsetting
 - 4.3 Avsender
 - 4.4 Risikonivå
 - 4.5 Deltakeraktivitet
 - 4.6 Budskapssynlighet
 - 4.7 Enkelttiltak i Holdningskampanjen
- 5 Rock mot rus
 - 5.1 Basis i ungdommens interesser
 - 5.2 Ulike tolkninger
 - 5.3 Rockekonsserter som medium for antirusbudskap
 - 5.4 Rock mot rus som planleggingsmål
 - 5.5 Rockegrupper som forebyggende tiltak
 - 5.6 Målsettinger ved aktiviseringstiltak
 - 5.7 Empiriske illustrasjoner
 - 5.8 Metoder og datakilder
 - 5.9 Bakgrunn
 - 5.10 Stoffproblemene og målgruppa
 - 5.11 Narkotikainformasjonens plass
 - 5.12 Ungdommens rolle
 - 5.13 Forholdet til Holdningskampanjen
 - 5.14 Selvbærende prosesser
 - 5.15 Kan rusproblemer rockes bort
- 6 To-trinns rusgiftundervisning
 - 6.1 To-stegshypotesen
 - 6.2 Praktisk gjennomføring og metode
 - 6.3 Deltakerne i leirskolekurset
 - 6.4 Selve kurset
 - 6.5 Deltakerne ved slutten av kurset
 - 6.6 Undervisningen i fase to
 - 6.7 Elevene i fase to
 - 6.8 Drøfting og konklusjoner
- 7 To-dagers rusgiftkurs i Oslo
 - 7.1 Innledning
 - 7.2 Initiativ og rekruttering
 - 7.3 Elevdeltakerne
 - 7.4 Kurset: Innhold og program
 - 7.4.1 "Hasj - må vi snakke om det"
 - 7.4.2 Foredrag om samarbeidet hjem-skole
 - 7.4.3 Triggerfilmer
 - 7.4.4 Prosjektorientert undervisning
 - 7.4.5 Årsplanlegging av forebyggende arbeid
 - 7.5 Inntrykk av kursdeltakerne
 - 7.6 Elevenes vurderinger
 - 7.7 Elevenes holdninger til og nærhet til stoff
 - 7.8 Kursets innvirkning på holdningene
 - 7.9 Kurset som grunnlag for aktiviteten
 - 7.10 Kurset som sosial arena

- 7.11 To metoder - to konklusjoner
 - 8 Slå tilbake-gruppa
 - 8.1 Problemstilling
 - 8.2 Plassering av forebyggingsmodellen
 - 8.3 Påvirkningskanal med åpent budskap
 - 8.4 Slå tilbake-grupper som både/og
 - 8.5 Skoleringskurs i slå tilbake-gruppa "Blåsen"
 - 8.6 Hasj er farlig
 - 8.7 Deltakernes reaksjoner
 - 8.8 Sterkt samhold
 - 8.9 Kunnskap, holdninger og atferd
 - 8.10 Ideelle standpunkter og virkelige ungdommer
 - 9 Ungdommens entusiasme er lett å vekke
 - 9.1 Ungdommelig entusiasme
 - 9.2 Ide-kollisjonen
 - 9.3 Mangel på konkret kunnskap
 - 9.4 Alle velger fra samme meny
-