



DET KONGELIGE
BARNE- OG FAMILIEDEPARTEMENT

Den norske lægeforening
Postboks 1152 Sentrum
0107 Oslo

Deres ref

Vår ref
00/03684

Dato

15.02.2002

**HONORERING AV LEGERS ARBEID VED PÅLEGG OM OPPLYSNINGER TIL
BARNEVERN TJENESTEN ETTER BARNEVERNLOVEN § 6-4**

Vi viser til tidligere korrespondanse i saken samt til møte 23. august 2001 og to ettersendte notater i den forbindelse av henholdsvis 4. september og 6. november s.å. Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Departementet vil bemerke følgende:

Korrespondansen mellom Legeforeningen og Barne- og familiedepartementet har tidligere i hovedsak dreiet seg om hvilke vurderinger legen kan ta seg betalt for når barnevernet pålegger vedkommende å gi opplysninger etter barnevernloven § 6-4 annet ledd. I tillegg reises nå spørsmålene om hvilke leger som kan kreve honorar samt hvilke honorarsatser som skal benyttes.

I notat av 4. september 2001 presiserer Legeforeningen at problemet knyttet til honorering oppstår ved samarbeid med privatpraktiserende leger. Dette samsvarer som kjent med både vårt og Justisdepartementets syn på hvilke leger som kan kreve betaling for opplysninger de har plikt til å gi etter barnevernloven § 6-4, jfr. brev herfra til Legeforeningen av 24. januar 1997.

Som det fremgår av brev herfra av 13. desember 2000 kan en privatpraktiserende lege kreve betaling blant annet for informasjon til barneverntjenesten som tar utgangspunkt i journalopplysninger, men som det forutsettes at legen bearbeider gjennom rapporter eller veiledning

Vi nevner dette fordi Legeforeningen i notat av 6. november 2001 oversender kopi av en henvendelse fra kommunelegen i Alta med eksempel på opplysninger som barnevernet ber om i en konkret sak, og som ikke er egnet for å besvare med kopi av journalen. Ifølge

Postadresse
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersgt. 59

Telefon - sentralbord
22 24 90 90 / 22 24 26 01
Org. nr.:
972 417 793

Barne- og ungdomsavdelingen
Telefaks:
22 24 27 19

Saksbehandler
Sissel Tveito
22 24 26 26

kommunelegen må opplysningene i journalen bearbeides av legen uten at legen kan kreve honorar for arbeidet.

Slik departementet ser det er imidlertid dette nettopp et eksempel på opplysninger som vil kunne utløse et berettiget krav om betaling fra legens side, jfr. vårt ovennevnte brev av 13. desember 2000.

Vi har for øvrig merket oss at enkelte barneverntjenester etter det opplyste ikke imøtekommer legens krav om honorar i slike tilfeller under henvisning til at dette er opplysninger legen allerede sitter inne med. Departementet vil bemerke at det må være opp til legen selv å avgjøre om opplysningene barnevernet ber om forutsetter slik bearbeiding at legen kan ta seg betalt.


På den annen side virker det noe uforståelig når Legeforeningen mener legen bør honoreres for å sende kopi av journalen. Vi minner om at Legeforeningen senest i brev av 5. september 2000 påpekte at privatpraktiserende leger kan velge å gi ren journalutskrift uten videre veiledning dersom departementet ikke revurderer synet på retten til betaling for opplysninger etter barnevernloven § 4-6.

Når det gjelder hvilke honorarsatser som skal benyttes i de tilfellene legen kan kreve betaling for sine vurderinger foreslår Legeforeningen at satsene fremforhandles årlig mellom BFD og Legeforeningen på samme måte som mellom RTV og Legeforeningen. Som begrunnelse for å bruke denne modellen viser Legeforeningen til at leger bruker en stor del av sin tid til avgivelse av opplysninger til folketrygden. Vi kan ikke se at dette er en treffende sammenlikning tatt i betraktning det relativt lave antall barnevernssaker med mistanke om alvorlig omsorgssvikt, og at antallet saker varierer sterkt fra kommune til kommune. Følgelig vil det være relativt få privatpraktiserende leger som blir pålagt å gi opplysninger etter barnevernloven § 6-4. Vi mener det ikke vil være forsvarlig tidsbruk fra vår side årlig å skulle fremforhandle egne honorarsatser for en så vidt liten gruppe. Derimot viser vi til Legeforeningens eget forslag i brev av 5. september 2000. For å knytte arbeidet med opplysningsplikten opp mot anvendt tid, foreslår Legeforeningen der at salærforskriftens honorarsatser benyttes. Vi antar dette må være en tilfredsstillende løsning for de legene det gjelder.

Vedlagt følger for ordens skyld kopier av brevene det henvises til.

Med hilsen

Haktor Helland (e. f.)


Tone G. Smith

Vedlegg