



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENT

Mona Sand & Singel AS
Bjarne Faureng
Skogveien 9
1850 MYSEN

Deres ref

Vår ref

Dato

14/5268-2

07.07.14

Mona Sand & Singel AS - klage over Konkurransetilsynets avgjørelse A2013-10 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Statens Vegvesen

1. INNLEDNING

Departementet viser til klage av 22. mars 2013 fra Mona Sand & Singel AS (klager) over Konkurransetilsynets avslag på anmodning om å gripe inn mot Statens Vegvesen jf. Konkurranseloven § 12 tredje ledd slik den lød frem til 1. januar i år. Konkurransetilsynet fant ikke grunn for å omgjøre sin avgjørelse og oversendte derfor klagen til behandling i departementet.

Departementet beklager den lange saksbehandlingstiden.

2. SAKENS BAKGRUNN

Konkurransetilsynet mottok i brev vedlagt e-post av 11. og 20. februar 2013 anmodning fra klager om å gripe inn mot Statens Vegvesen. Bakgrunnen var at Statens Vegvesen i følge klager hadde overtrådt forbudet i konkurranseloven § 11. Klagen gikk hovedsakelig ut på at Statens Vegvesen driver "prisdumping"/"rovprising" ved å selge sprengstein til en pris som ikke dekker kostnadene. Klager har også forut for klagen bedt om veiledning fra tilsynet etter konkurranseloven § 9 angående samme saksforhold.

Anmodningen om å gripe inn mot Statens Vegvesen ble avslått i avgjørelse A2013-10 av 8. mars 2013. Avslaget ble begrunnet med at Konkurransetilsynet etter en konkret vurdering ikke fant grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken.

3. KLAGERS ANFØRSLER

Klager anfører at Konkurransetilsynet har begått en rekke feil i behandlingen av saken og at saksbehandlingen ikke er grundig nok og at dette kan ha medført at konklusjonen har blitt feil. I tillegg anser klager at tilsynet har gjengitt klagers anførsler feil i sin avgjørelse. Klager har også gitt nye opplysninger til Konkurransetilsynet i forbindelse med klagen.

4. KONKURRANSETILSYNETS ANFØRSLER

Konkurransetilsynets avgjørelse om ikke å gå videre med saken er begrunnet i ressursprioriteringshensyn. Tilsynet kan ikke se at klagen eller de nye opplysningene klager har gitt i forbindelse med klagebehandlingen gir grunnlag for en annen ressursprioritering. Tilsynet opprettholder derfor sin avgjørelse.

5. DEPARTEMENTETS VURDERING OG VEDTAK

Konkurransetilsynet kan etter konkurranseloven § 12 pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10, § 11 eller forskrift etter § 14 å bringe overtredelsen til opphør. Et eventuelt pålegg om opphør kan være initiert av tilsynet selv eller det kan foreligge en anmodning fra andre om at tilsynet skal gi et slikt pålegg.

Tidligere kunne den som hadde anmodet tilsynet om å gi et pålegg om opphør, klage dersom anmodningen ikke ble etterkommet. Denne klagemuligheten falt bort som følge av endringer i konkurranseloven som trådte i kraft 1. januar i år. Denne lovendringen påvirker imidlertid ikke eldre saker som den foreliggende, og klagen vil derfor bli behandlet etter reglene slik de gjaldt før årsskiftet.

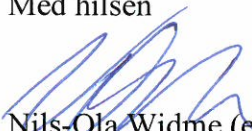
Departementet la til grunn i sin praksis etter den opphevede bestemmelsen i § 12 tredje ledd at Konkurransetilsynet hadde en betydelig grad av frihet til å vurdere hvordan tilsynets ressurser skulle prioriteres mellom ulike saker. Departementet la derfor til grunn i sin behandling av klager etter bestemmelsen at det sjelden vil være grunnlag for å oppheve en avgjørelse på grunn av uforsvarlig prioritering. Departementets viktigste oppgave var derfor normalt å kontrollere at begrunnelsen var grundig nok i forhold til lovens krav, og at den ikke led av feil eller var mangelfull. Det vil si at Konkurransetilsynet som et minimum redegjorde for hva som har gjort at tilsynet har valgt å avstå fra å gi et pålegg etter konkurranseloven § 12. Departementet prøver normalt ikke realiteten i nedprioriteringssaker.


I denne saken har Konkurransetilsynet foretatt en helhetsvurdering av om det er riktig å prioritere ytterligere ressurser på å undersøke saken nærmere. I denne forbindelse har tilsynet særlig lagt vekt på sakens omfang, betydning og de ressurser som ville vært nødvendige for å ta endelig stilling til om konkurranseloven § 12 er overtrådt. Tilsynet har foretatt en ressursprioritering som departementet som regel ikke vil overprøve. Departementet kan ikke se at klagers anførsler gir grunnlag for å fravike dette utgangspunktet. Departementet anser også at tilsynets avgjørelse er tilstrekkelig begrunnet.

Departementet vil påpeke at konkurransetilsynet avgjørelse som ikke å forfølge saken og departementets avgjørelse i klagesaken, ikke er til hinder for at klager selv kan bringe saken inn for domstolen.

Med hjemmel i konkurranseloven § 12 tredje ledd har departementet truffet følgende vedtak: *Klagen fra Mona Sand og Singel AS over Konkurransetilsynets avgjørelse A2013-10 tas ikke til følge.*

Med hilsen


Nils-Ola Widme (e.f.)
avdelingsdirektør


Christina Erichsen Grindal
seniorrådgiver

Kopi: Konkurransetilsynet

