



DET KONGELIGE FORNYINGS-
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT

KOP
eksp He
10/01/08

Terje Torp
Hjelmelandsgt. 39
4012 STAVANGER

Deres referanse

Vår referanse
200703663-/TMO

Dato
10. januar 2008

- 2

Klage over Konkurransetilsynets avgjørelse A2007- 36 - Avslag på anmodning om å gripe inn mot Universal Pictures Norway AS - Konkurranseloven § 12 jf. § 11

Det vises til Deres klage datert 22. oktober 2007 over Konkurransetilsynets avgjørelse i ovennevnte sak datert 10. oktober d.å., oversendt Fornyings- og administrasjonsdepartementet ved tilsynets brev av 13. desember d.å.

Sakens bakgrunn

I brev av 20. april 2007 med vedlegg tok Senteret v/Terje Torp kontakt med Konkurransetilsynet og klaget over leveringsnektelse av filmer fra Universal Pictures Norway AS (Universal).

Konkurransetilsynet besvarte henvendelsen 3. mai 2007. Basert på de opplysninger som forelå, fant Konkurransetilsynet det lite sannsynlig at forbudene i konkurranseloven §§ 10 eller 11 var overtrådt. Tilsynet fant på denne bakgrunn ikke å kunne prioritere videre oppfølging av saken.

I brev av 4. mai 2007 tok Senteret v/Terje Torp på nytt kontakt med Konkurransetilsynet, og ba om at klagen mot Universal ble prioritert.

Konkurransetilsynets avgjørelse A 2007-36

I brev av 10. oktober 2007 avgjorde Konkurransetilsynet saken. Tilsynet viser innledningsvis til at det kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. lovens § 12 første ledd. Videre viser Konkurransetilsynet til at det mottar svært mange

Postadresse
Postboks 8004 Dep
N-0030 OSLO

Kontoradresse
Akersg. 59

Telefon
22 24 90 90
Org no.
972 417 785

Konkurranspolitisk avdeling
Telefaks
22 24 27 23

Saksbehandler
Therese Motzfeldt
22 24 48 09

henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven §§ 10 og 11, men at det ikke har ressurser til å realitetsbehandle alle disse. Derfor har Konkurransetilsynet anledning til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Endelig viser tilsynet til at det vil prioritere saker som har stor samfunnsmessig betydning.

På bakgrunn av klagen og de mottatte opplysningene i saken, finner Konkurransetilsynet det tvilsomt at den påståtte overtredelsen i denne saken medfører et brudd på konkurranseloven §§ 10 eller 11. Tilsynet viser til at innklagede i saken (Universal) har opplyst at manglende betaling er årsaken til leveringsnektelsen. Konkurransetilsynet mener uansett at saken ikke har tilstrekkelig samfunnsøkonomisk betydning. På denne bakgrunn finner tilsynet ikke grunn til å kunne prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken.

Klagen av 22. oktober 2007 og fristutsettelse fra Konkurransetilsynet til 6. desember d.å.

I telefaks av 22. oktober 2007 ble Konkurransetilsynets avgjørelse påklaget. Det ble imidlertid ikke oppgitt klagegrunner, med den begrunnelse at klager var bortreist. Det ble videre opplyst at klager ville komme nærmere tilbake til saken, ca. 1. desember d.å..

I brev av 30. november 2007 ber Konkurransetilsynet klager innen 6. desember d.å. å gi ytterligere opplysninger for å utdype grunnlaget for klagen, jf. forvaltningsloven § 32. Det ble videre opplyst at dersom disse ikke ble fremsatt innen denne fristen, ville klagen bli ansett som mangelfull og således ikke fremsatt innen klagefristen.

I telefaks av 7. desember 2007 fra Mette Bjørnevik, ble det anmodet om ytterligere fristutsettelse i saken, fordi Terje Torp var bortreist.

Konkurransetilsynets oversendelse av klagen til departementet i brev av 13. desember 2007

I brev av 13. desember 2007 har Konkurransetilsynet oversendt klagen og sakens dokumenter til departementet for videre behandling. Tilsynet viser til sin avgjørelse i saken, og til at klager ikke har benyttet seg av muligheten til å ettersende utfyllende opplysninger for å begrunne klagen, jf. ovenfor.

På denne bakgrunn finner ikke Konkurransetilsynet grunnlag for å omgjøre sin avgjørelse i saken.

Departementets vurdering

Innledningsvis vil departementet vise til at Konkurransetilsynet har gitt klager mulighet til å komme med ytterligere opplysninger for å utdype klagen uten at denne er benyttet.

Konkurranseloven § 12 første ledd gir Konkurransetilsynet en mulighet til å pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i §§ 10 og/eller 11, å

bringe overtredelsen til opphør. Et eventuelt pålegg kan være initiert av tilsynet selv, eller det kan foreligge en anmodning fra andre om at Konkurransetilsynet skal gi slikt pålegg, slik situasjonen er i foreliggende sak. Når Konkurransetilsynet avslår en anmodning om å gi et pålegg om å bringe en påstått overtredelse til opphør, skal tilsynet begrunne avslaget, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd 1. punktum.

Konkurransetilsynets avgjørelse er gjenstand for klage til departementet, jf. § 12 tredje ledd 2. punktum. Departementet skal vurdere om tilsynets ressursprioritering er forsvarlig, og om avvisningen oppfyller kravene til begrunnelse etter konkurranseloven § 12 tredje ledd 1. punktum. Departementet vil påpeke at Konkurransetilsynet i stor grad selv har adgang til å vurdere hvordan det vil prioritere sine ressurser mellom ulike saker. Det vil derfor sjelden være grunnlag for departementet å oppheve en avgjørelse på grunn av uforsvarlig prioritering. Departementets viktigste oppgave vil derfor normalt være å kontrollere at begrunnelsen er grundig nok i forhold til lovens krav, og at den ikke lider av feil eller er mangelfull. Dette innebærer at Konkurransetilsynet som et minimum må redegjøre for hva som har gjort at tilsynet har valgt å avstå fra å treffe et vedtak etter konkurranseloven § 12 første ledd.

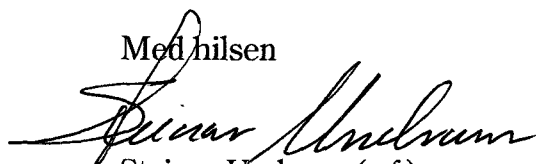
Departementet prøver normalt ikke realiteten i saker som blir nedprioritert. Dersom departementet opphever tilsynets avgjørelse, blir den returnert til Konkurransetilsynet for ny behandling. Det kan resultere i at tilsynet på ny avviser saken, men med en ny og mer fullstendig begrunnelse.

Departementet har ingen innvendinger mot tilsynets begrunnelse og konklusjon i denne saken og finner Konkurransetilsynets nedprioritering forsvarlig. Departementet mener også at Konkurransetilsynet i sin avgjørelse korrekt har gjengitt de regler som avgjørelsen bygger på og redegjort for de hovedhensyn som har gjort at tilsynet ut fra de foreliggende fakta har valgt å ikke gå videre med saken.

På denne bakgrunn har Fornynings- og administrasjonsdepartementet truffet følgende vedtak:

Klagen fra Terje Torp over Konkurransetilsynets avgjørelse A2007-36 av 10. oktober 2007 tas ikke til følge.

Med hilsen



Steinar Undrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Therese Motzfeldt
Therese Motzfeldt
seniorrådgiver

Kopi: Konkurransetilsynet