



DET KONGELIGE FORNYINGS-
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT

Aftenposten
v/Josefin Engström
Postboks 1178 Sentrum
1178 OSLO

Deres referanse

Vår referanse
200802055-/POS

Dato

Klage på Konkurransetilsynets avslag på Aftenpostens begjæring om innsyn i Avtale mellom Prior Norge AS og Kiwi Norge AS – Klagen tas ikke til følge

Bakgrunn

Fornyings- og administrasjonsdepartementet viser til Aftenpostens klage på Konkurransetilsynets avslag på begjæring om innsyn i avtale mellom Prior Norge AS og Kiwi Norge AS (dokument 17 i Konkurransetilsynets sak 2008/516). Tilsynet har avslått begjæringen om innsyn for hele dokumentet etter offentlighetsloven § 5a første ledd, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2 og offentlighetsloven § 5a andre ledd.

Konkurransetilsynet har oversendt klagen til departementet i brev av 14. juli 2008. Departementet er rett klageinstans, jf. offentlighetsloven § 9 tredje ledd og konkurranseloven § 8.

Aftenpostens anførsler

Aftenposten anfører at forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2 skal tolkes innskrenkende. Aftenposten viser til Sivilombudsmannens uttalelse i sak 95-2041 vedrørende Fredrikstads kommunes avtale med Den norske bank, og et vedtak fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus fra oktober 2003 i forbindelse med en klage på avslag på begjæring om innsyn i Oslo kommunes avtale med Pareto Securities om salg av kommunens aksjer i Hafslund Energi.

Konkurransetilsynets vurdering av klagers anførsler

Konkurransetilsynet opprettholder sin vurdering og anser at samtlige vilkår i avtalen er opplysninger som skal unntas offentlighet etter offentlighetsloven § 5a, jf. forvaltnings-

loven § 13 første ledd nr. 2. Når det gjelder klagers henvisning til uttalelse fra Sivilombudsmannen og vedtak fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus, viser tilsynet til at dette gjelder innsyn i avtaler der det offentlige er part. I disse sakene var allmennhetens behov for innsyn i hvordan det offentlige disponerer sine midler trukket fram. Dette hensynet gjør seg ikke gjeldende i foreliggende sak, som gjelder en avtale mellom to private parter.

Departementets vurdering

Etter forvaltningsloven § 5a første ledd er opplysninger som er underlagt taushetsplikt unntatt offentlighet. Etter forvaltningsloven § 13 første ledd bokstav b nr. 2 er forvaltningen pliktig til ikke å levere ut opplysninger om ”tekniske innretninger og framgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den opplysningen angår”.

Departementet deler Konkurransetilsynets vurdering om at avtalen som det er begjært innsyn i, inneholder forretningsforhold det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til de opplysningene angår. Det dreier seg om en markedsføringsavtale som regulerer Kiwis markedsføring av Priors produkter. En offentliggjøring av avtalen vil gi konkurrenter innsyn i markedsføringen av Priors produkter gjennom Kiwi og kan påvirke både Kiwis og Priors forhandlingsposisjon i forhold til andre aktører. Opplysningene er derfor underlagt taushetsplikt etter forvaltningsloven § 13 første ledd bokstav b nr. 2, og skal derfor unntas offentlighet etter offentlighetsloven § 5a første ledd. Ettersom dette gjelder det alt vesentlige av dokumentet, unntas hele dokumentet fra offentlighet, jf. offentlighetsloven § 5a andre ledd.

Når det gjelder den praksis Aftenposten har vist til, er departementet enig med tilsynet i at denne ikke har vekt i denne saken.

Konklusjon

På denne bakgrunn og med hjemmel i offentlighetsloven § 9 tredje ledd, jf. konkurranseloven § 8 har departementet truffet følgende vedtak:

Aftenpostens klage på avslag på innsyn i avtale mellom Prior Norge AS og Kiwi Norge AS (dokument 17 i Konkurransetilsynets sak 2008/516) tas ikke til følge.

Med hilsen

Steinar Undrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Peder Østbye
seniorrådgiver

Kopi:
Konkurransetilsynet