

Konsekvenser av COVID-19 pandemien på bruken av utenlandsk arbeidskraft i Norge

Bernt Bratsberg, Knut Røed og Oddbjørn Raaum, Frischsenteret

1 Innledning og oppsummering

Torsdag 12. mars 2020 presenterte den norske Regjeringen noen av de mest omfattende og inngripende tiltakene landet har vært utsatt for i fredstid, med nedstengning av store deler av samfunnet. I løpet av få uker hadde over 300.000 permitterte og oppsagte arbeidstakere søkt dagpenger. Arbeidsledigheten falt imidlertid raskt tilbake igjen, og antallet registrerte helt ledige er nå (mai 2022) på et lavere nivå enn i tiden før koronakrisen. Det er likevel langt fra alle som er tilbake i arbeid. Tidligere studier (Bratsberg m.fl. 2020; Alstadsæter m.fl. 2022) har vist at det har vært en markert «sosial gradient» i hvem som ble rammet av krisen, og at personer med lav tidligere inntekt, lav utdanning, og/eller innvandrerbakgrunn har blitt vesentlig mer eksponert for arbeidsledighetsproblemer enn andre. I denne rapporten ser vi nærmere på de konsekvensene pandemien har hatt på bruken av utenlandsk arbeidskraft i det norske arbeidsmarkedet. Vi undersøker hvordan krisen alt i alt påvirket verdiskapningen i Norge, målt ved samlede lønnsutbetalinger, og hvordan effektene kan knyttes til endret bruk av norskfødte og ulike grupper utenlandskfødte arbeidstakere.

For å studere koronakrisens samlede effekt på arbeidsmarkedet benytter vi data som inneholder månedlige lønnsutbetalinger til alle sysselsatte i Norge. Ettersom timelønna varierer lite på kort sikt gir total lønn et godt bilde av hvordan den totale bruken av arbeidskraft endret seg. For å isolere «kriseeffektene» trenger vi et sammenligningsgrunnlag som viser hvordan lønnsutbetalinger endres over tid (måned for måned) i «normalperioder», og når vi anslår effekter av krisen tar vi utgangspunkt i situasjonen like før pandemien (dvs., februar 2020) og sammenligner med den tilsvarende utviklingen fra henholdsvis februar 2016 og februar 2018.

Utfra samlede lønnsutbetalinger nådde krisens virkning på arbeidsinnsatsen i Norge en topp i april 2020, da lønnsutbetalingene lå så mye som 8 prosent lavere enn det anslag basert på 2016/2018-data skulle tilsi. Om lag 6 prosentpoeng forklares av redusert lønn til norskfødte, mens de resterende 2 prosentpoengene i hovedsak forklares av redusert lønn til bosatte innvandrere. Gjennom krisen endret dette bildet seg. Mens lønnsutbetalingene tok seg nokså raskt opp igjen både for norskfødte og bosatte innvandrere, ser vi at bruken av korttidsmigranter i norsk arbeidsliv har fortsatt å falle, vel og merke relativt til vekstanslag basert på «førkrisedata». Per oktober 2021 sto redusert bruk av korttidsmigranter for omtrent halvparten av den gjenværende (anslåtte) kriseeffekten i det norske arbeidsmarkedet. Ettersom korttidsmigrantene sto for kun 2 prosent av lønnssummen før krisen,

utgjør den anslåtte mindrebruken av korttidsmigranter en bemerkelsesverdig stor andel av den totale kriseeffekten etter 20 måneder.

Når vi ser nærmere på dem som var sysselsatt ved inngangen til koronakrisen, finner vi at arbeidstakere med innvandrerbakgrunn i langt større grad enn norskfødte ble rammet av nedstengningen i mars 2020. Mens fallet i lønnsutbetalinger til norskfødte arbeidstakere på det meste var oppe i om lag 5 prosent, opplevde innvandrere et fall på nær 15 prosent. Ikke overraskende finner vi det største fallet både i lønn og sysselsetting for korttidsmigrantene. På det meste forårsaket krisen et fall i lønnsutbetalingene på nær 30 prosent for denne gruppen. Det er likevel bemerkelsesverdig mange korttidsmigranter som ser ut til å arbeide nokså lenge i Norge, selv under pandemien. Mer enn 50 prosent av korttidsmigrantene som var i jobb da krisen inntraff, hadde arbeid i Norge 20 måneder senere.¹ Det er med andre ord tydelig at mange korttidsmigranter blir i landet mye lengre enn det som normalt danner grunnlag for korttidsopphold, eller at de vender tilbake for flere korttidsopphold eller senere bosetting.

Mottak av dagpengeytelser avspeiler graden av ledigheteksponering. På det meste var nær 10 prosent av tidligere sysselsatte innvandrere mottakere av dagpenger, sammenholdt med ca. 4 prosent av de norskfødte arbeidstakerne. Også blant korttidsmigrantene ser vi en betydelig bruk av dagpenger, og et år etter nedstengningen var om lag 8 prosent av de opprinnelig sysselsatte korttidsmigrantene mottakere av dagpenger i Norge. Selv om korttidsmigrantenes arbeidstilbud i Norge er fleksibelt og varierer med konjunktorene, ser vi altså at variasjon i etterspørsel etter utenlandsk arbeidskraft kan innebære at mange av dem som hyres inn under gode tider, blir mottakere av dagpenger når etterspørselen faller; jfr. Bratsberg m.fl. (2021).

Resten av denne rapporten er bygget opp på følgende måte: I neste avsnitt presenterer vi våre anslag for de samlede effektene av pandemien på bruken av arbeidskraft i Norge, og hvordan disse effektene har fordelt seg på norskfødt og utenlandskfødt arbeidskraft. Vi beskriver også hvordan endringene i bruken av arbeidskraft kan dekomponeres i faktorer knyttet til henholdsvis endret arbeidstid, endret utstrømning fra arbeid, og endret tilstrømning til arbeid. I avsnitt 3 ser vi nærmere på utviklingen i sysselsetting, og viser hvordan andelen sysselsatte med (ulike former for) innvandrerbakgrunn ble påvirket av krisen. I avsnitt 4 studerer vi hvordan pandemien påvirket personer som var i jobb da krisen inntraff, med fokus på heterogene effekter for innvandrere og norskfødte. I avsnitt 5 ser vi nærmere på hvordan krisen påvirket bruken av utstasjonert arbeidskraft.

2 Krisens omfang og bruken av innenlandsk og utenlandsk arbeidskraft

For å studere koronakrisens samlede effekt på arbeidsmarkedet benytter vi månedlige data over alle lønnsutbetalinger i Norge, hentet fra den såkalte A-meldingen. Siden lønn pr time kan antas å være rimelig stabilt på kort sikt vil disse dataene gi et godt og presist bilde av hvordan den totale bruken av arbeidskraft målt i arbeidstimer endret seg gjennom krisen. Vi vil ha et hovedfokus på hvordan lønnsutbetalingene fra alle norske virksomheter utviklet seg fra februar 2020 (siste måned før

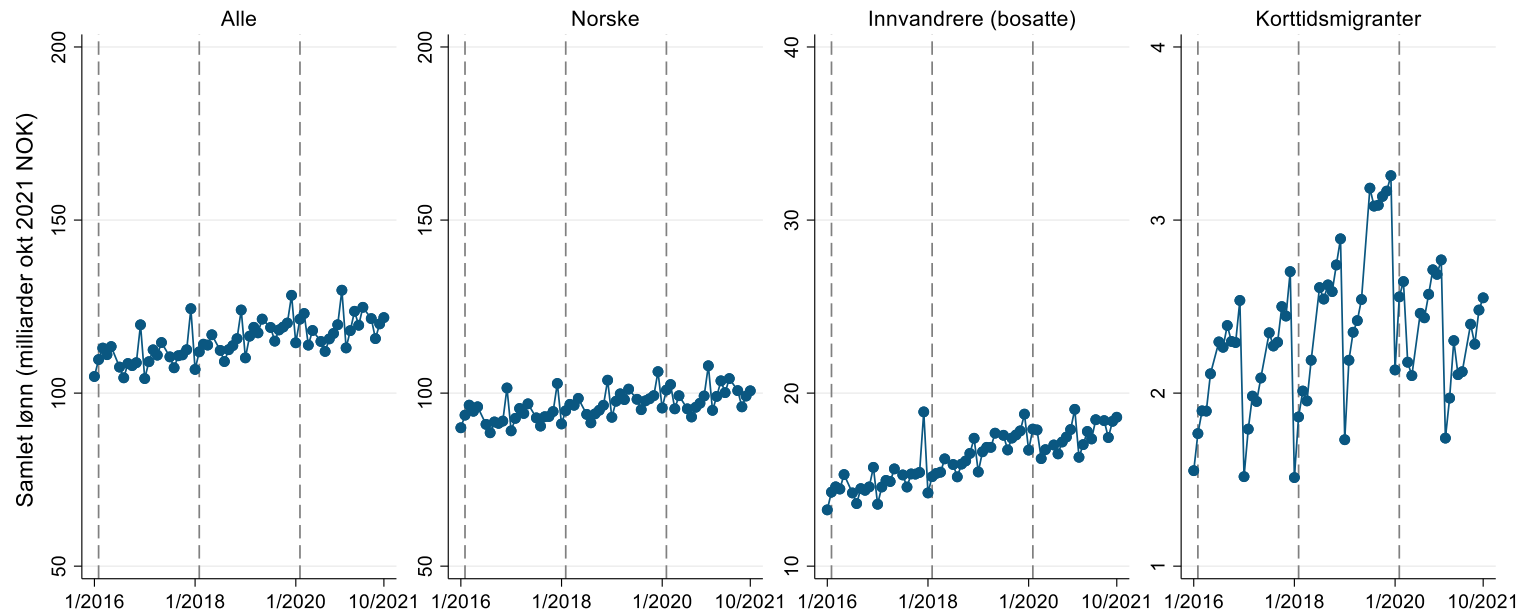
¹ Hele 21 prosent av korttidsmigrantene fra februar 2020 hadde arbeid i Norge hver måned av denne 20-måneders perioden. Dette tallet varierer imidlertid etter landgruppe; bare 7 prosent av korttidsmigrantene fra nye EU-land hadde arbeid i Norge hver av de 20 månedene mot 28 prosent av korttidsmigrantene fra andre land. Se også Appendiks E.

nedstengningen) og så langt fram dataene tillater (dvs., i 20 måneder fram til oktober 2021). Valget av utbetalt lønn framfor avtalt arbeidstid rapportert i A-meldingen skyldes de omfattende permitteringene. Etter arbeidsgivers lønnsplikt (som ble kortet ned til tre dager), vil permitteringsgrad i all hovedsak avspeiles i proporsjonal nedgang i lønn mens avtalt arbeidstid typisk ikke endres selv når arbeidstakeren er permittert.

For å kunne isolere «kriseeffektene» trenger vi et sammenligningsgrunnlag som viser hvordan lønnsutbetalinger endres over tid (måned for måned) i «normalperioder». Vi har derfor tatt med data for tilsvarende tidsperioder i årene før krisen inntraff, der vi ser på den tilsvarende utviklingen fra henholdsvis februar 2016 og februar 2018. Figur 1 illustrerer noen hovedtrekk ved disse dataene. Her er februar 2016, februar 2018 og februar 2020 markert med vertikale stiplede linjer. Panelet til venstre i figuren viser månedlige lønnsutbetalinger til alle arbeidstakere i Norge, inflatert med konsumprisindeksen og målt i oktober 2021-kroner. Samlete reallønnsutbetalinger kan tolkes som et uttrykk for samlet arbeidsinnsats og dermed også som en grov indikator for samlet verdiskapning. I årene før krisen inntraff ser vi en tydelig positiv trend i lønnsutbetalingene, i kombinasjon med markerte sesongsvingninger.² Den positive trenden fikk en knekk fra februar 2020. Lønnsutbetalingene i Norge har altså ikke gått vesentlig ned gjennom krisen, men veksten har stoppet opp. I de tre andre panelene i Figur 1 er de månedlige lønnssummene splittet opp i utbetalinger til henholdsvis norskfødte, bosatte innvandrere og korttidsmigranter. Vi ser da tegn til en noe svakere oppbremsing i lønnsutbetalingene til norskfødte og bosatte innvandrere, men et markert fall i utbetalingene til korttidsmigranter (merk skala-forskjellene på de vertikale aksene mellom de ulike panelene).

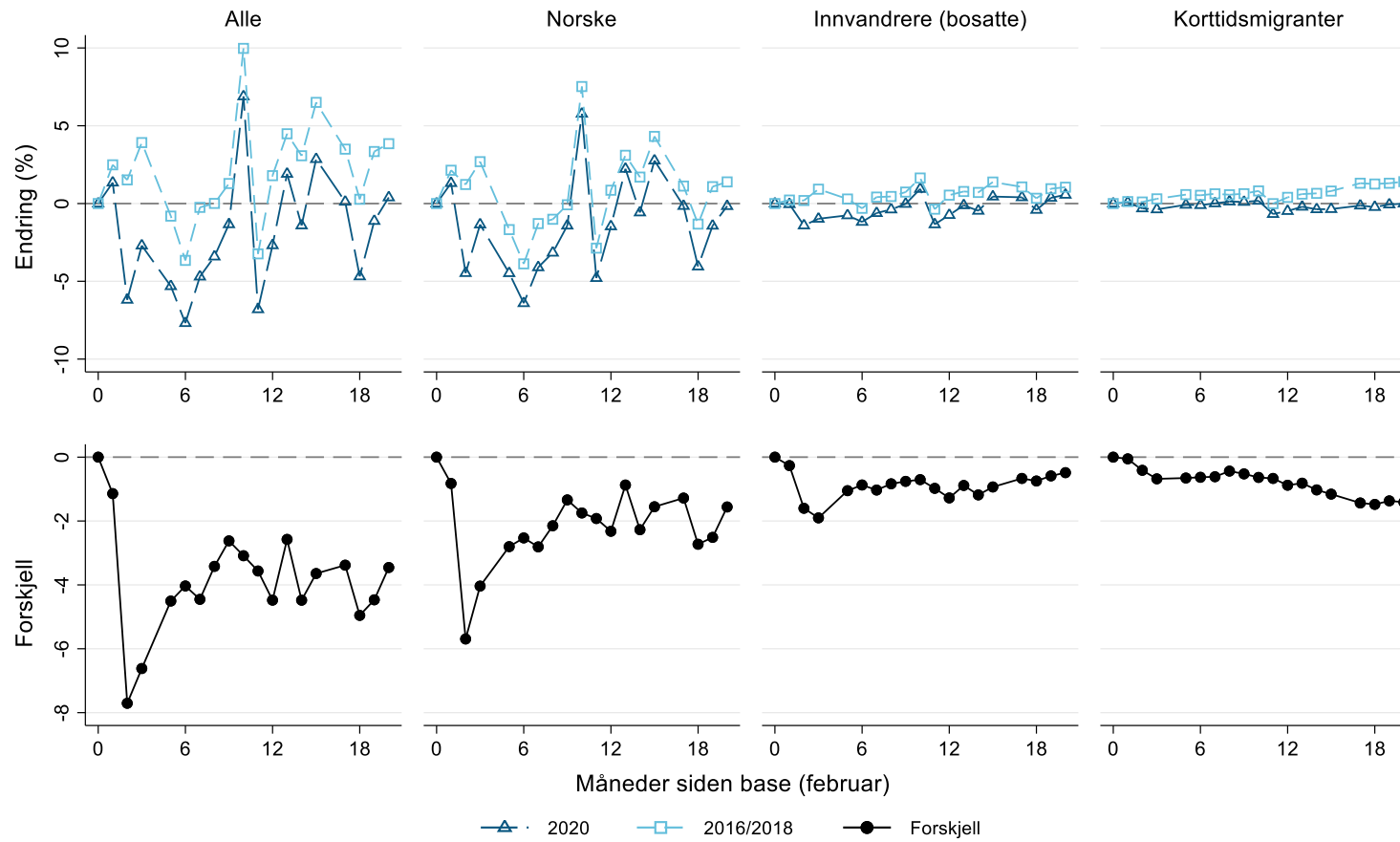
I Figur 2 ser vi nærmere på de prosentvise endringene i lønnsutbetalinger, målt relativt til samlet lønnssum i februar måned. Her har vi slått sammen dataene fra «normalperiodene» med start i 2016 og 2018, slik at vi sammenligner endringene som fant sted i kriseperioden med gjennomsnittet av de tilsvarende endringene i 2016 og 2018. I de nederste panelene i Figur 2 viser vi så differansene mellom endringene i kriseperioden og i de to normalperiodene. Vi vil tolke disse differansene som et anslag på de månedsspesifikke effektene av koronakrisen. En grunnleggende antagelse bak våre forsøk på å estimere effekter av pandemien/nedstengningen er altså at utviklingen fra og med februar 2020 og framover ville ha fulgt samme trend- og sesongmønster som det vi så i tilsvarende perioder fra 2016 og 2018 dersom krisen ikke hadde inntruffet.

² Juni måned er utelatt fra figurene i dette avsnittet ettersom lønnsutbetalinger i juni typisk inkluderer feriepenger og avspeiler arbeidsinnsats gjennom fjoråret.



Figur 1. Samlete lønnsutbetalinger i Norge januar 2016-oktober 2021.

Note: Innvandrere teller utenlandskfødte lønntakere med to utenlandskfødte foreldre og som var innmeldt i det sentrale folkeregisteret innen utgangen av året; korttidsmigranter teller utenlandske lønntakere som ikke var innmeldt i folkeregisteret innen utgangen av året; norske teller alle øvrige lønntakere.



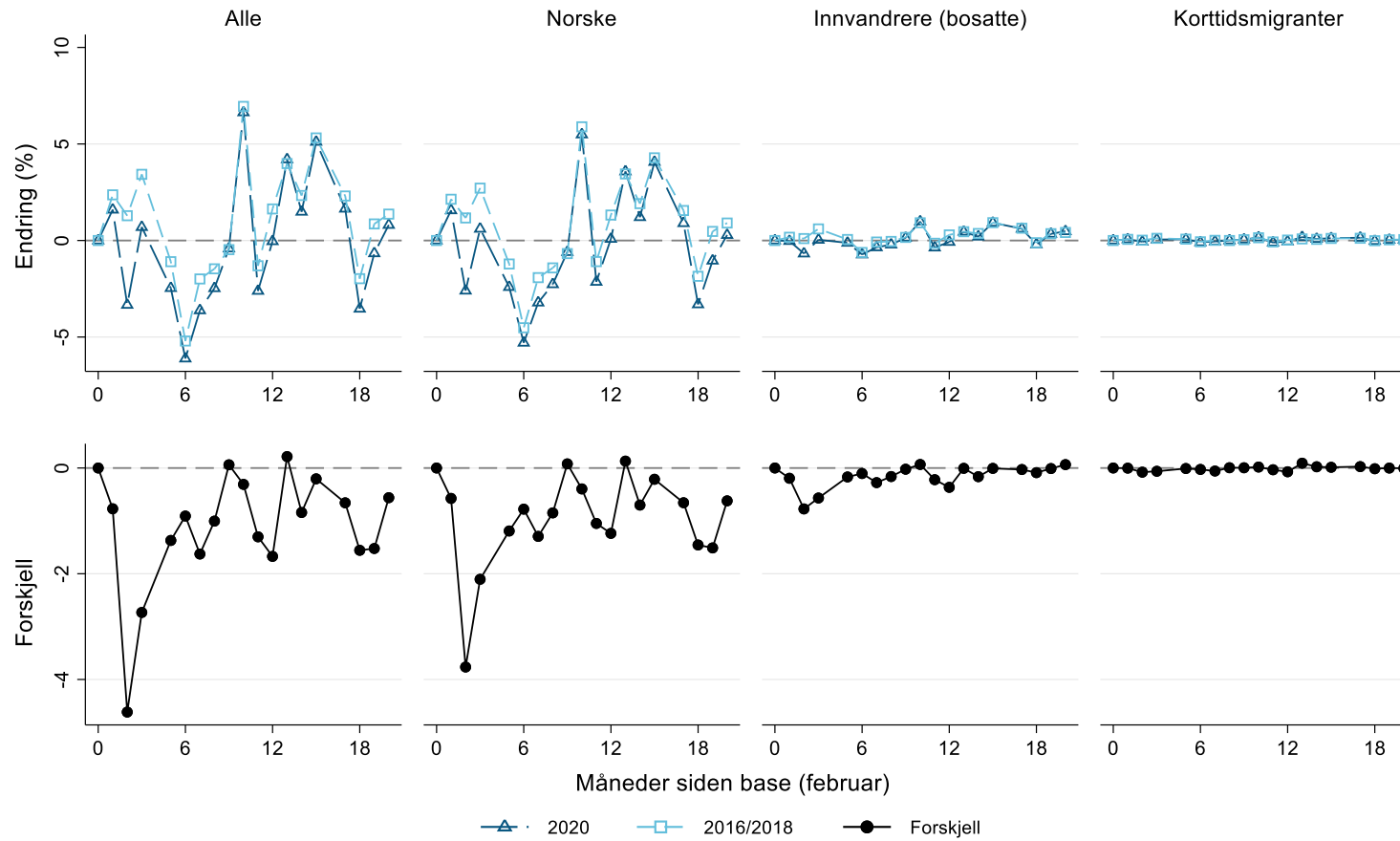
Figur 2. Prosentvise endringer i lønnsutbetalinger siden februar 2020 og siden februar 2016/2018.

Note: Endringer er beregnet relativt til den samlede lønssummen for alle lønnstakere i februar måned; dette gjelder også panelene for de ulike demografiske gruppene slik at prosentendringen for de ulike gruppene summerer seg til endringen vist i det venstre panelet.

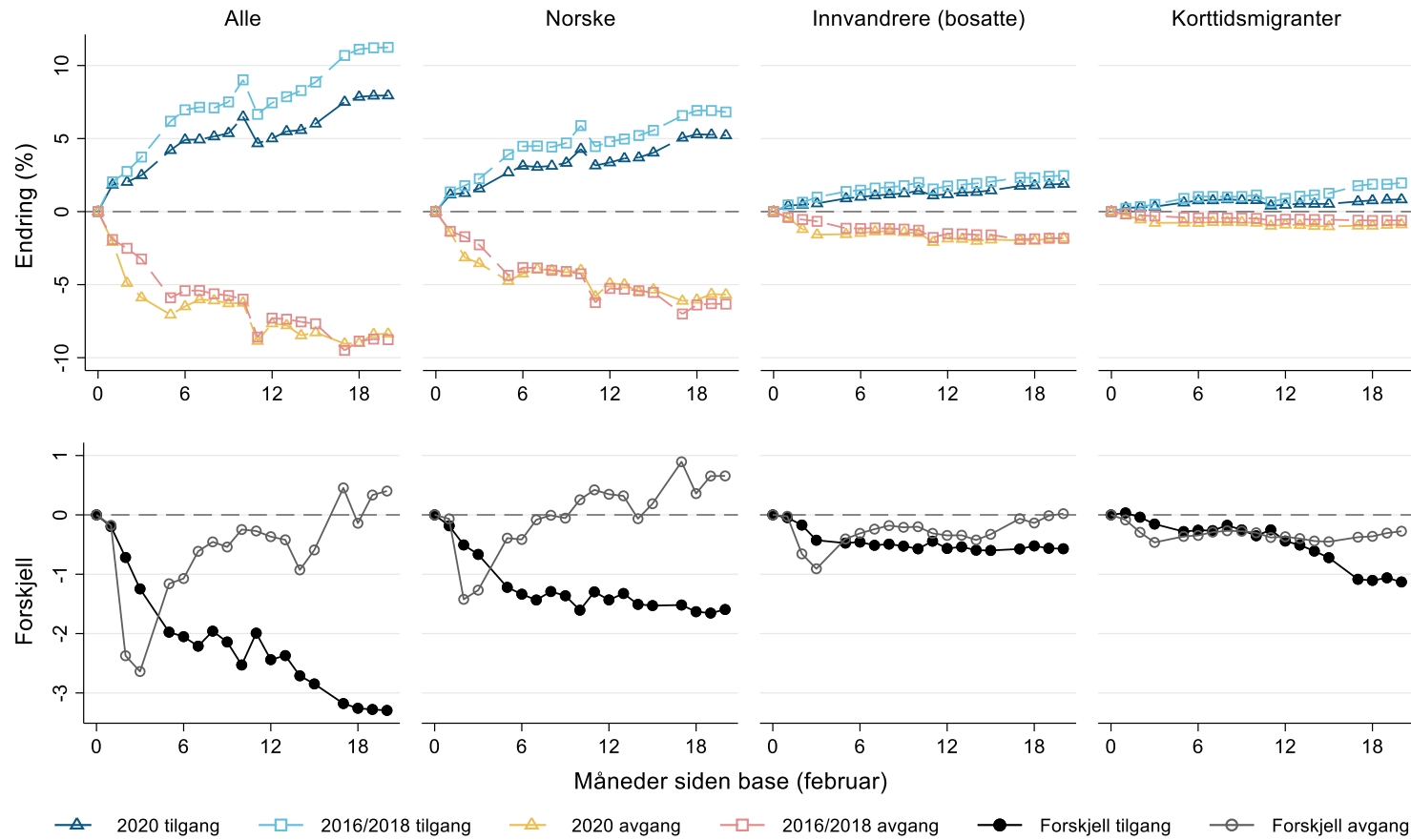
I panelet til venstre i figur 2 ser vi da at våre anslag tilsier at kriseeffekten nådde en topp i april 2020, da samlede lønnsutbetalinger lå så mye som 8 prosent lavere enn anslag basert på 2016/2018-data skulle tilsi. Ved å se på de tilsvarende datapunktene i de andre panelene kan vi se hvordan disse 8 prosentpoengene ble sammensatt av effekter for de ulike gruppene. Om lag 6 prosentpoeng forklares av redusert lønn til norskfødte, mens de resterende 2 prosentpoengene i hovedsak forklares av redusert lønn til bosatte innvandrere. En nokså liten del av den umiddelbare svekkelsen av arbeidsmarkedet kan tilskrives redusert bruk av korttidsmigranter. Gjennom krisen endret imidlertid dette bildet seg. Mens lønnsutbetalingene tok seg nokså raskt opp igjen både for norskfødte og bosatte innvandrere, ser vi at bruken av korttidsmigranter i norsk arbeidsliv bare har fortsatt å falle, vel og merke relativt til vekstanslag basert på «førkrisedata». Flytter vi blikket til de siste datapunktene i Figur 2 (oktober 2021) ser vi at redusert bruk av korttidsmigranter står for omtrent halvparten av den gjenværende (anslåtte) kriseeffekten i det norske arbeidsmarkedet. Tatt i betraktning av at denne gruppen ved inngangen til pandemien stod for kun 2 prosent av verdiskapningen i Norge (jfr. Figur 1) må man kunne si at dette er en bemerkelsesverdig stor andel av den totale kriseeffekten. Det er imidlertid viktig å merke seg at dette anslaget bygger på en antagelse om at veksten i bruken av korttidsmigranter i det norske arbeidsmarkedet hadde fortsatt omtrent som før i fravær av den økonomiske krisen.

Endringer i bruken av arbeidskraft kan dekomponeres i endringer knyttet til avgang fra arbeid, tilgang til arbeid, og til endringer i arbeidstid blant dem som forblir i arbeid. Figur 3 beskriver først endringene i lønnsutbetalingene for dem som var i arbeid ved starten av krisen, og som fortsatt var i arbeid i de aktuelle månedene etterpå (og tilsvarende for sammenligningsperiodene med utgangspunkt i februar 2016/2018). Alle endringer er igjen målt relativt til samlet lønnsutbetaling i de respektive basismånedene (februar). Vi ser, for eksempel, at litt over halvparten av det samlede april-2020-fallet på 8 prosent (fra figur 2) kan forklares av redusert arbeidstid blant opprinnelig sysselsatte arbeidstakere som fortsatt var i jobb på dette tidspunktet. For korttidsmigranter har endringer i arbeidstid blant fortsatt-sysselsatte marginal betydning.

Figur 4 viser bidragene til endret lønnsutbetaling knyttet til avgang og tilgang. Ikke overraskende ser vi at økt avgang fra jobb var en viktig kilde til redusert verdiskapning i begynnelsen av krisen, mens redusert tilgang har fått økende betydning etter hvert. Særlig gjelder dette tilgangen av nye korttidsmigranter. Mens figur 2 viste at veksten i samlet lønn fra februar 2020 til oktober 2021 var 3,46 prosentpoeng lavere enn den predikert av endringene over 20 måneder fra februar 2016 og 2018, viser figur 4 at 1,13 prosentpoeng—dvs., en tredjedel—av den svekkete veksten skyldes redusert tilgang av nye korttidsmigranter.



Figur 3. Prosentvise endringer i lønnsutbetalinger siden februar 2020 og siden februar 2016/2018 for personer som fortsatt var i arbeid i utfallsmåneden.



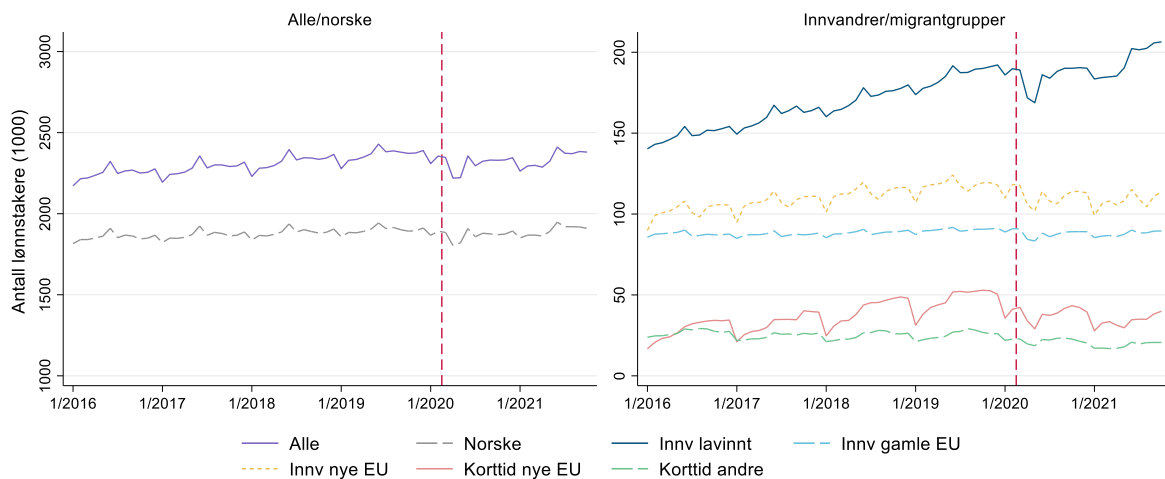
Figur 4. Prosentvise endringer i lønnsutbetalinger siden februar 2020 og siden februar 2016/2018 knyttet til avgang fra arbeid (for dem som var sysselsatt i februar 2016/2018/2020) og tilgang til arbeid (ikke sysselsatt i februar).

3 Sysselsettingsutviklingen

Vi vil nå se nærmere på hvordan krisen påvirket antallet lønsmottakere i Norge og på andeler av disse med ulike typer migrant- og landbakgrunn. En person er da definert som lønsmottaker/sysselsatt ut fra lønnsdata, slik at vi regner en person som sysselsatt i en gitt måned dersom vedkommendes brutto lønn i denne måneden overstiger $1/12 G$, der G er Folketrygdens grunnbeløp (etter G -justering i februar 2020 innebærer dette at månedslønna var minst kr 8.404,42).

Når det gjelder arbeidstakere med innvandrerbakgrunn skiller vi spesielt mellom bosatte innvandrere fra lavinntektsland (utenfor OECD-området), innvandrere fra de «gamle» EU-landene (de som var medlem før utvidelsen i 2004)³ og innvandrere fra nye EU-land (de som kom til i 2004 eller senere). Vi ser også nærmere på innvandrere på korttidsopphold i Norge, og skiller da mellom migranter fra de nye EU-landene og fra alle andre land. Appendiks tabell E-1 gir beskrivende statistikk samt viktigste land og næringer for de ulike gruppene ved inngangen til pandemien.

Figur 5 viser hvordan antallet lønntakere i de ulike gruppene har utviklet seg siden starten av 2016. Sysselsettingen fikk en knekk ved starten av krisen i 2020 for alle grupper, og sett i forhold til situasjonen like før krisen inntrådte har nedgangen vært størst for innvandrere fra de nye EU-landene.



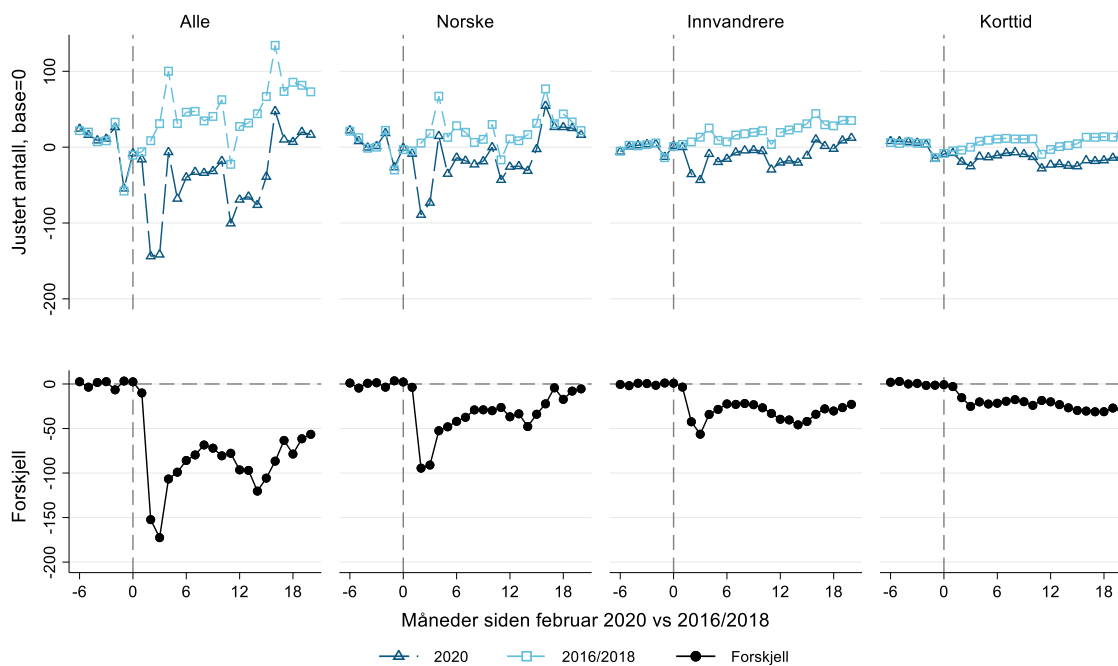
Figur 5. Antall sysselsatte i Norge totalt og norskfødt (venstre panel) og etter landbakgrunn (høyre panel) januar 2016-oktober 2021.

Note: Sysselsatte teller personer med kontantlønnsutbetaling på minst $G/12$ (for eksempel, 8.404,42 kr i februar 2020).

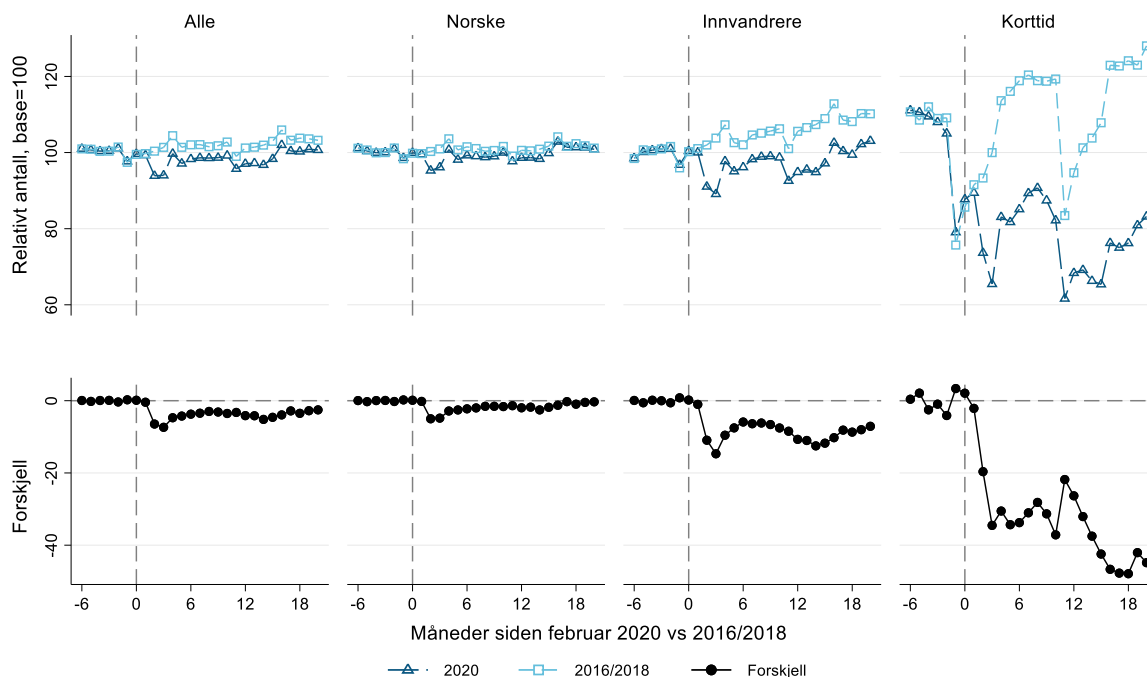
For å få et klarere bilde av hvordan krisen har påvirket sysselsettingen for hver enkelt gruppe velger vi igjen å benytte periodene før krisen som sammenligningsgrunnlag. Vi ser da på endringer i antallet lønsmottakere sammenlignet med en basisperiode på 6 måneder fram til og med februar 2016/2018 og 2020. I figur 6 ser vi da, for eksempel, at det estimerte krieskaptet sysselsettingsfallet i april/mai 2020 var på omtrent 175.000 lønntakere. Ca. 100.000 av dem var norskfødte, ca. 50.000 bosatte innvandrere, og 25.000 arbeidsmigranter på korttidsopphold. Flytter vi blikket til de siste datapunktene i vår tidsserie (oktober 2021) konstaterer vi at antallet norskfødte lønntakere er helt tilbake til «normalen», mens antallet utenlandske arbeidstakere er redusert med ca. 50.000 – nokså

³ I gruppen «gamle EU-land» inkluderer vi også OECD-land som ikke omfattes av «nye EU-land» kategorien, i særdeleshet UK, USA, Island, Canada, Australia, Sveits og New Zealand.

lik fordelt mellom bosatte og korttidsmigranter. Siden de siste gruppene i utgangspunktet utgjør en begrenset del av arbeidsmarkedet betyr dette at den *relative* nedgangen i sysselsetting har vært vesentlig større i innvandrerguppen. Dette er illustrert i Figur 7, der vi, for eksempel, ser at fallet i bruk av korttidsmigranter i det norske arbeidslivet falt dramatisk gjennom hele krisen, og at antallet lønnsstakere i denne kategorien fortsatt (oktober 2021) ligger om lag 40 prosent lavere enn det utviklingen forut for krisen skulle tilsi.

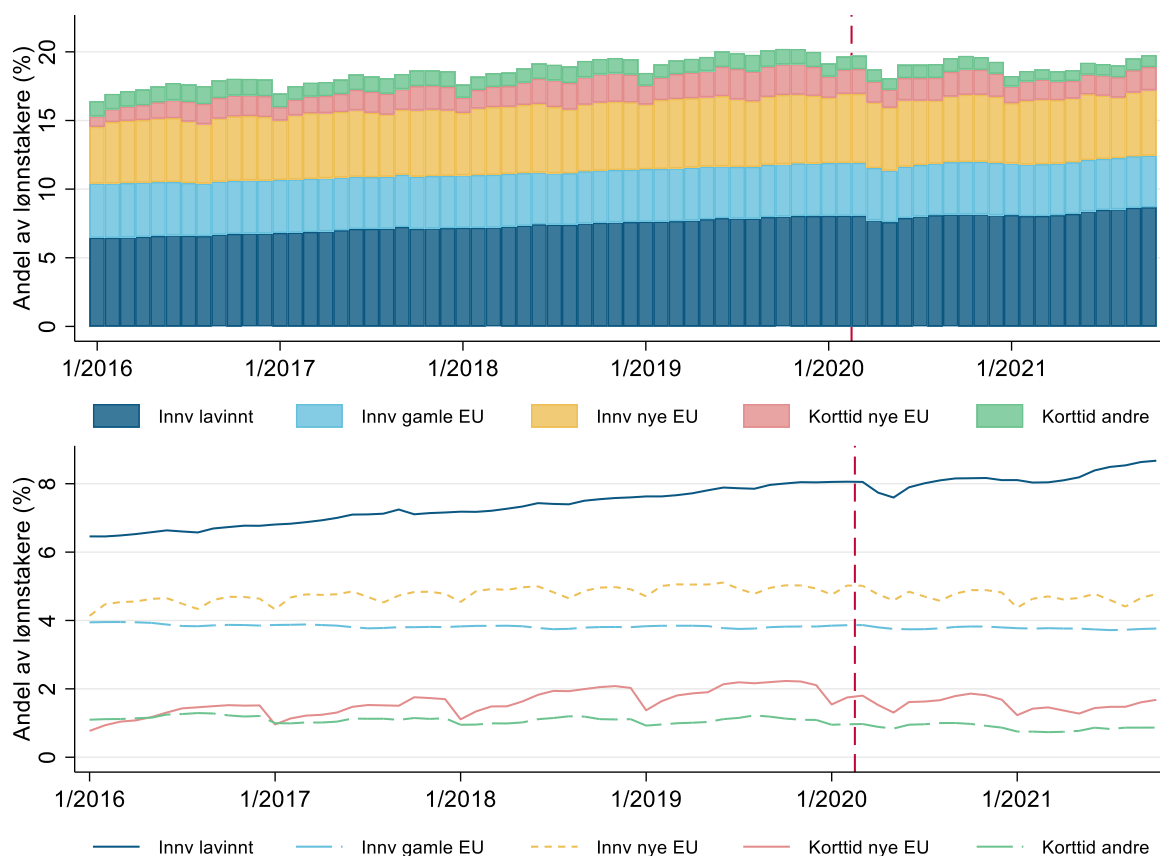


Figur 6. Endringer i antall lønnsstakere sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).



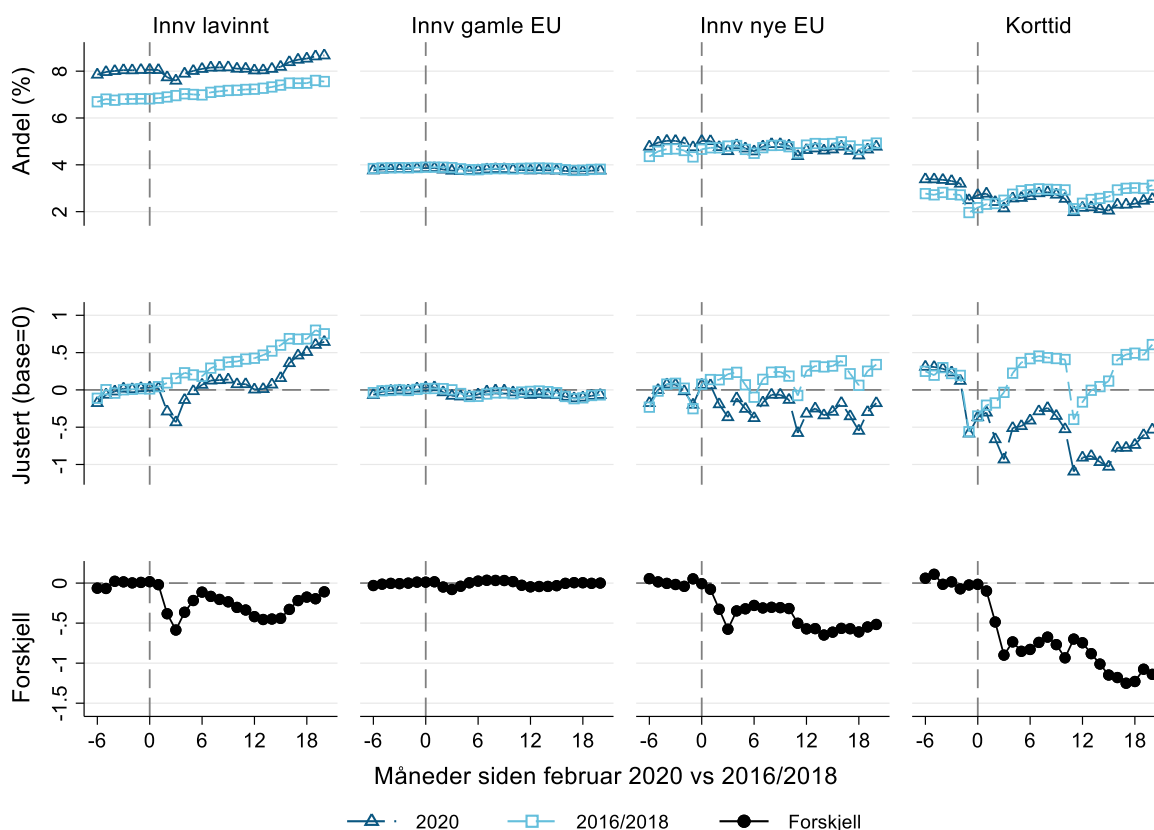
Figur 7. Relativ endringer i antall lønsmottakere sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).

Krisen påvirket bruk av både norsk og utenlandsk arbeidskraft. Resultatene beskrevet over tyder likevel på at sysselsettingen blant innvandrere ble mer berørt enn sysselsettingen blant norskfødte. Andelen av de sysselsatte med innvandrerbakgrunn har derfor også blitt noe redusert. Dette er nærmere illustrert i Figur 8, der vi ser et tydelig trendskift i andelen utenlandske arbeidstakere. Mens innvandrerandelene for lavinntektsland og nye EU-land økte år for år fra 2016, representerte nedstengningen et brudd, med et særlig markert fall i andelen arbeidstakere fra de nye EU-landene (både bosatte og korttidsmigranter).



Figur 8. Andelen av lønntakere med migrantbakgrunn. Januar 2016 – oktober 2021.

I figur 9 rapporterer vi de estimerte effektene av pandemien på andelen innvandrere i norsk arbeidsliv. Også her bygger vi på antakelsen om at trend- og sesongmønstre observert i årene før krisen inntraff ville ha fortsatt i fravær av krisen. I figurens øverste paneler ser vi imidlertid at andelen innvandrere fra lavinntektsland og fra nye EU-land allerede lå en del høyere ved starten av krisen i 2020 enn i tilsvarende perioder i 2016 og 2018. For å rendyrke «kriseeffektene» foretar vi derfor en re-skalering av basisperiodene (de siste seks månedene før februar i henholdsvis 2016, 2018, og 2020), slik at de starter på samme nivå. Effektestimatene framkommer da i de nederste panelene. Spesielt for innvandrere fra de nye EU-landene og for korttidsmigranter mer generelt ser vi da at det har funnet sted et tydelig fall i andelen de utgjør av total sysselsetting, og at dette fallet bare er blitt forsterket gjennom krisen. Eksempelvis førte krisen til et fall i andelen innvandrere fra nye EU-land på 0,5 prosentpoeng etter 20 måneder, utfra et før-krisenivå på omkring 5 prosent. Fallet var langt mer dramatisk for korttidsmigrantene med et fall på 1,5 prosentpoeng utfra et nivå på omkring 3 prosent.



Figur 9. Andel lønsmottakere med migrantbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).

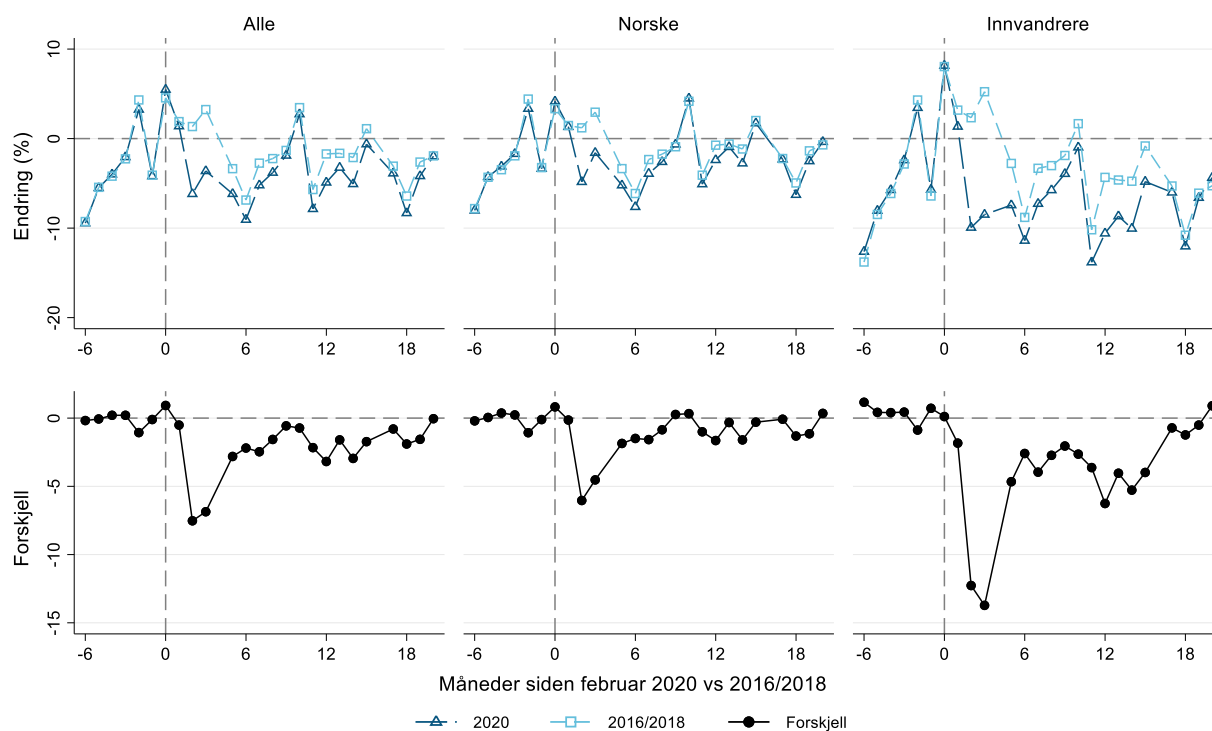
I Appendiks A gir vi en nærmere beskrivelse av innvandrereandeler i ulike næringer og regioner, og fordelt etter kjønn og alder, mens Appendiks B viser estimerte pandemieffekter på innvandrere- og migrantandeler etter næring, region, kjønn og alder.

4 Lønns- og sysselsettingsutvikling for arbeidstakere som var i jobb ved inngangen til pandemien

Mens vi så langt har kartlagt utviklingen i samlet arbeidsinnsats måned for måned, ser vi i dette avsnittet nærmere på hvordan pandemien rammet *personer som var i arbeid i februar 2020*, rett før den første nedstengningen. Vi fokuserer på ansatte i aldersgruppen 25-60 år, dvs. den perioden av livet da deltakelse i arbeidslivet forventes å være den primære inntektsgivende aktiviteten. Når vi følger en gruppe sysselsatte på et gitt tidspunkt framover i tid, vil det selv under normale arbeidsmarkedsforhold skje en gradvis overgang ut av arbeidsstyrken, til arbeidsledighet, selvstendig næringsvirksomhet eller inaktivitet. Derfor bruker vi de to sammenligningsperiodene forut for krisen som sammenligningsgrunnlag når vi anslår effekter av krisen – måned for måned – på samlet lønn, på sannsynligheten for fortsatt å være i jobb, og på sannsynligheten for å være mottaker av dagpenger. Vi operer først med et skille mellom norskfødte og innvandrere. Deretter deler vi innvandrerguppen inn i de tre hovedkategorier etter opprinnelsesland (lavinntektsland, gamle EU-

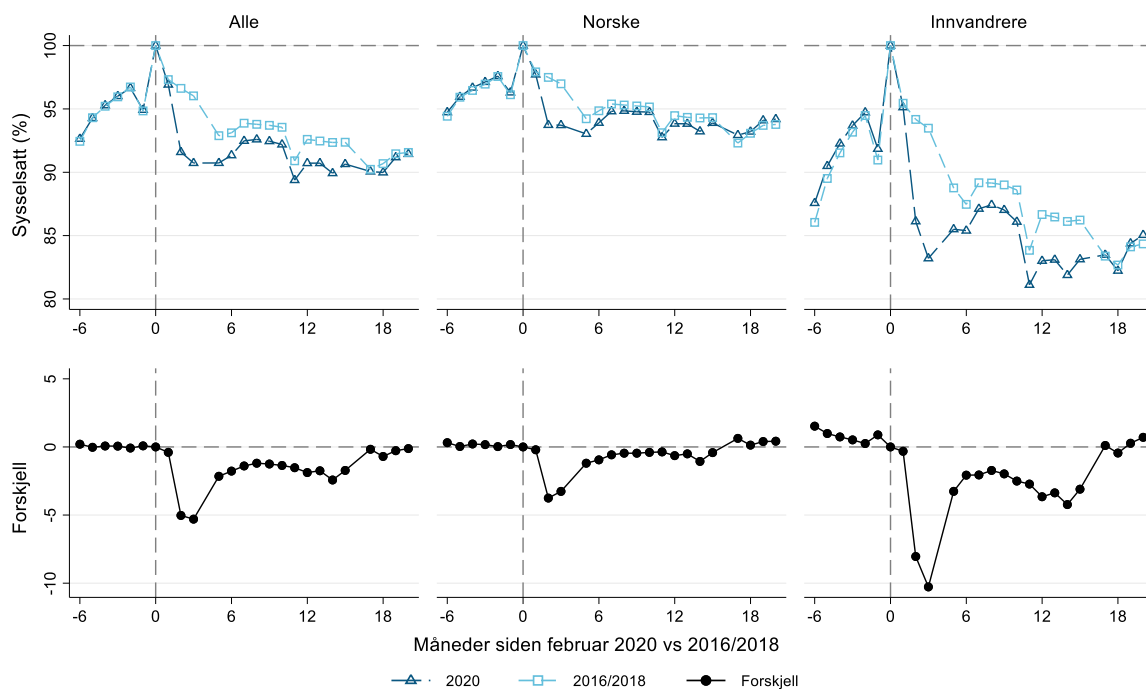
land/OECD, og nye EU-land), før vi til slutt ser nærmere på gruppen korttidsinnvandrere, og da inndelt i migranter fra nye EU-land og «andre land».

Figur 10 viser tydelig hvordan lønnsinntekten blant arbeidstakere med innvandrerbakgrunn i langt større grad enn norskfødte ble rammet av nedstengningen i februar 2020. Mens fallet for gruppen norskfødte på det meste var oppe i om lag 5 prosentpoeng, opplevde innvandrere et fall på nær 15 prosentpoeng.



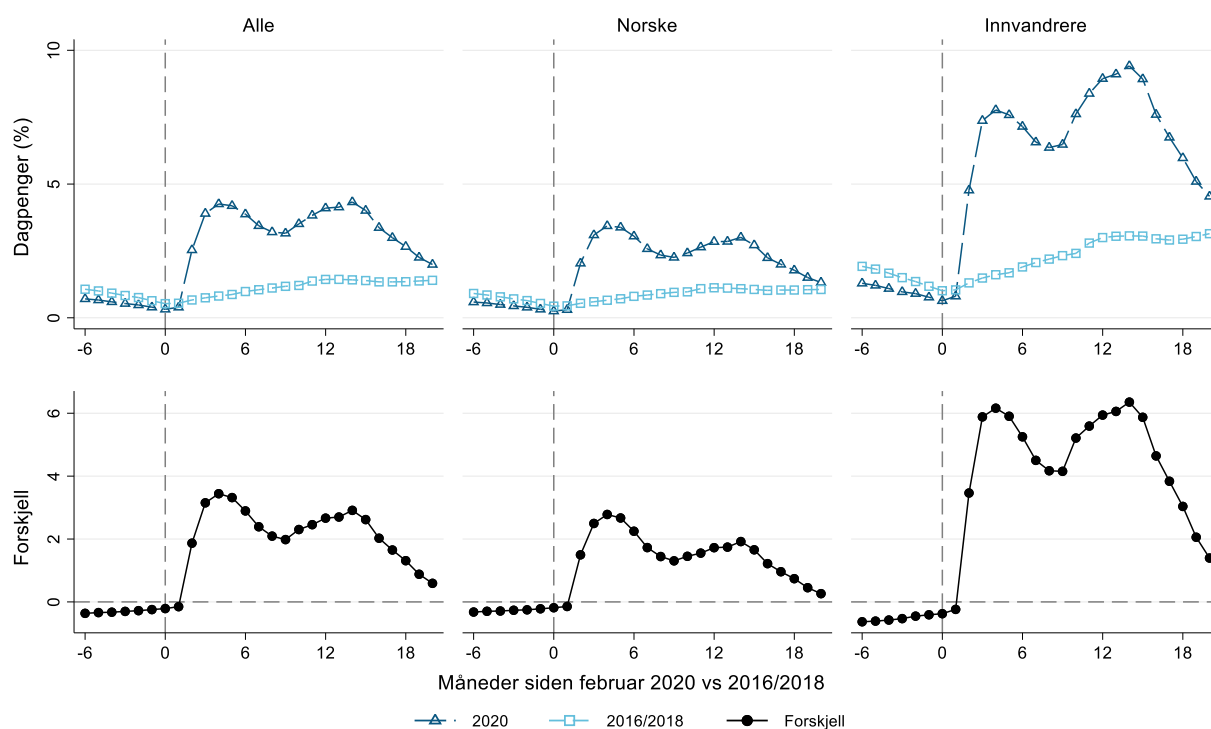
Figur 10. Prosentvis endring i lønn sammenholdt med seks månedersperioden som leder opp til februar måned i de respektive år. Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).

Figur 11 viser i hvilken grad de reduserte lønnsutbetalingene reflekterte fall i sysselsetting (i motsetning til redusert arbeidstid gjennom delvis permittering). Vi ser da at sysselsettingsfallet var noe svakere enn fallet i samlet arbeidsinnsats, både for norskfødte og for innvandrere. Mye av den reduserte verdiskapningen gjennom krisen var altså ikke et resultat av at folk mistet jobben helt, men av at man ble påtvunget en redusert arbeidstid. Det er for øvrig verd å merke seg at for dem som var sysselsatt ved inngangen til pandemien, ser både samlede lønnsutbetalinger og samlet sysselsetting ut til å være tilbake til sitt «normalnivå» i oktober 2021 – både for innvandrere og norskfødte.



Figur 11. Prosentvis endring i sysselsetting fra februar måned i de respektive år. Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).

Både påtvunget redusert arbeidstid og tap av arbeid gir grunnlag for mottak av dagpenger. I figur 12 viser vi andeler som i de enkelte månedene mottok dagpenger fra NAV. I tråd med de ulike effektene på lønn og sysselsetting, ser vi at det også har vært betydelige forskjeller mellom innvandrere og norskfødte i bruken av dagpenger. For innvandrerguppen ser vi også at bruken av dagpenger i oktober 2021 ikke hadde falt helt tilbake til nivået i forkant av pandemien.

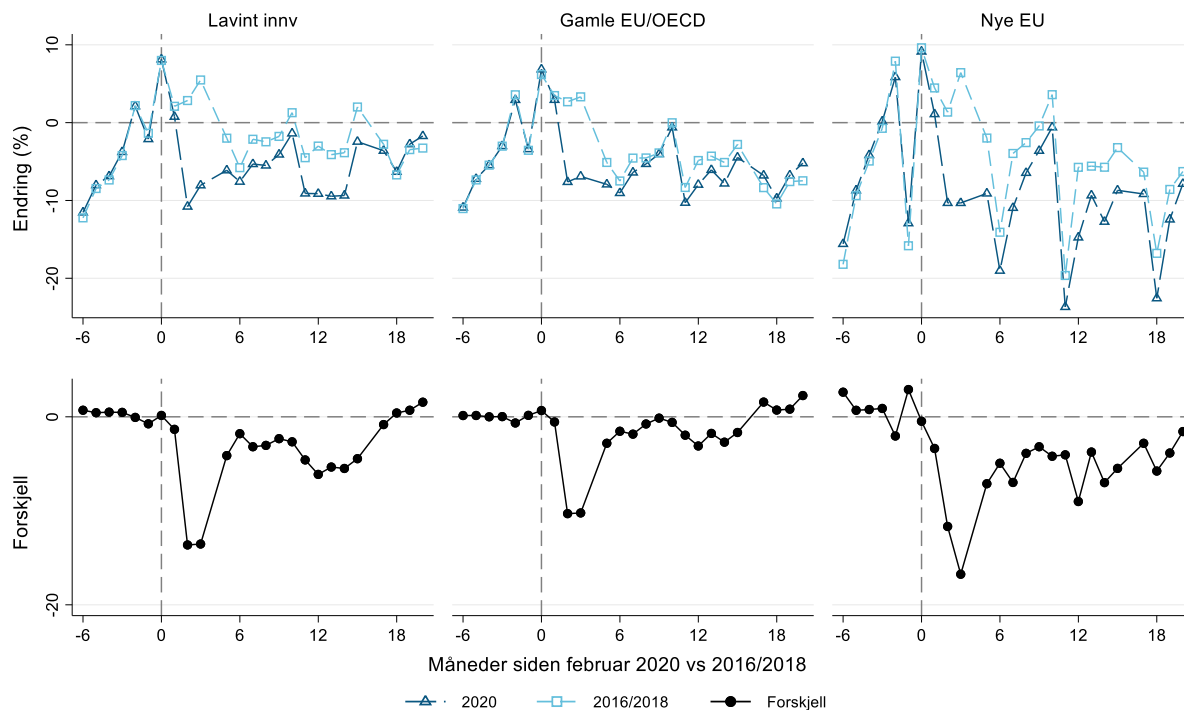


Figur 12. Andel med dagpenger (%). Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Populasjonene er avgrenset til lønntakere i alder 25-60 i februar måned 2016/2018/2020.

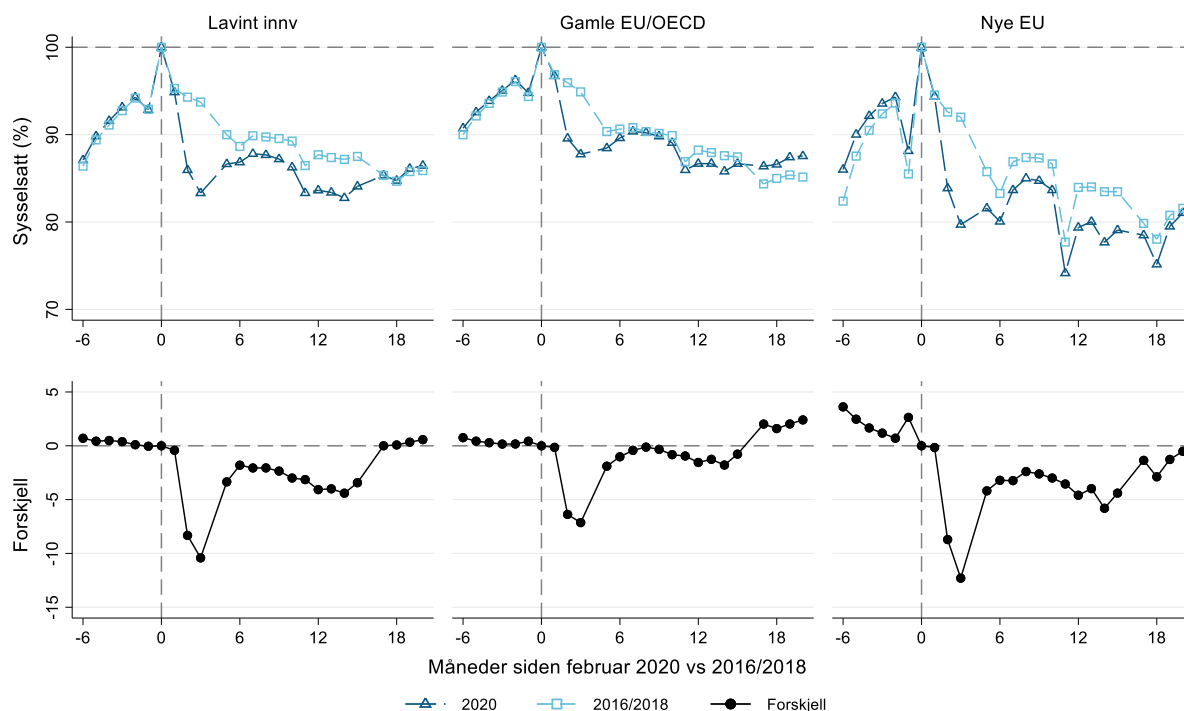
I figurene 13, 14, og 15 viser vi tilsvarende tall for lønn, sysselsetting, og dagpengebruk for de ulike innvandrergroppene. I figurene 16, 17, og 18 viser vi så utviklingen for innvandrergropper, inndelt etter hvorvidt de er bosatt eller på korttidsopphold. For innvandrergroppene er mønstrene svært like og hovedbildet er de effektene på de sysselsatte i all hovedsak er over etter 20 måneder, enten vi ser på total lønn, sysselsetting eller dagpenger.

Ikke overraskende finner vi det største fallet både i lønn og sysselsetting for korttidsmigrantene. Det er likevel bemerkelsesverdig mange korttidsmigranter som ser ut til å arbeide nokså lenge i Norge, selv under pandemien. For eksempel ser vi i Figur 17 at mer enn 50 prosent av korttidsmigrantene fra de nye EU-landene som var i jobb da krisen inntraff, også hadde arbeid i Norge 20 måneder senere. I de to før-periodene var denne andelen hele 60 prosent. Det er med andre ord tydelig at mange korttidsmigranter blir i landet mye lengre enn det som normalt danner grunnlag for korttidsopphold, eller at de vender tilbake for flere korttidsopphold eller senere bosetting.

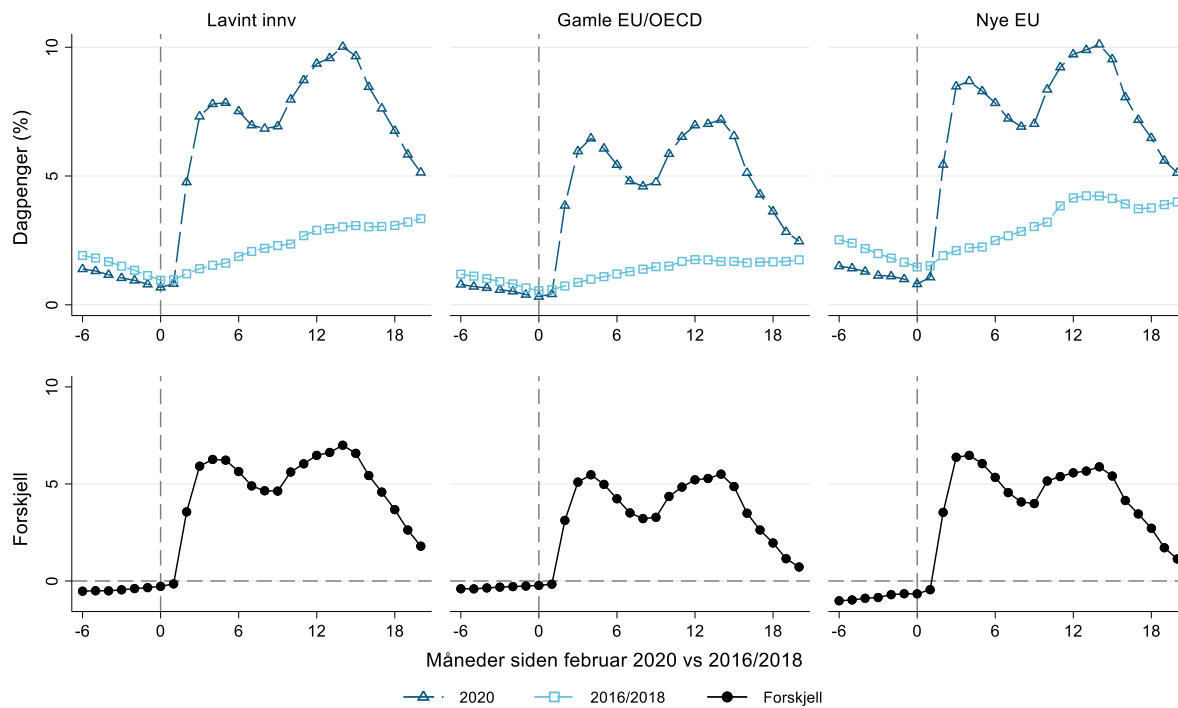
Vi ser også en økning i andel med dagpenger etter 20 måneder blant korttidsmigrantene som var sysselsatt ved inngangen til krisa. Også korttidsmigranter opparbeider dagpengerrettigheter i Norge og selv om deres arbeidstilbud i Norge er fleksibelt og varierer med konjunktorene, illustrerer figur 18 at variasjon i etterspørsel etter utenlandsk arbeidskraft kan innebære at mange av dem som hyres inn under gode tider, blir mottakere av dagpenger når etterspørselen faller.



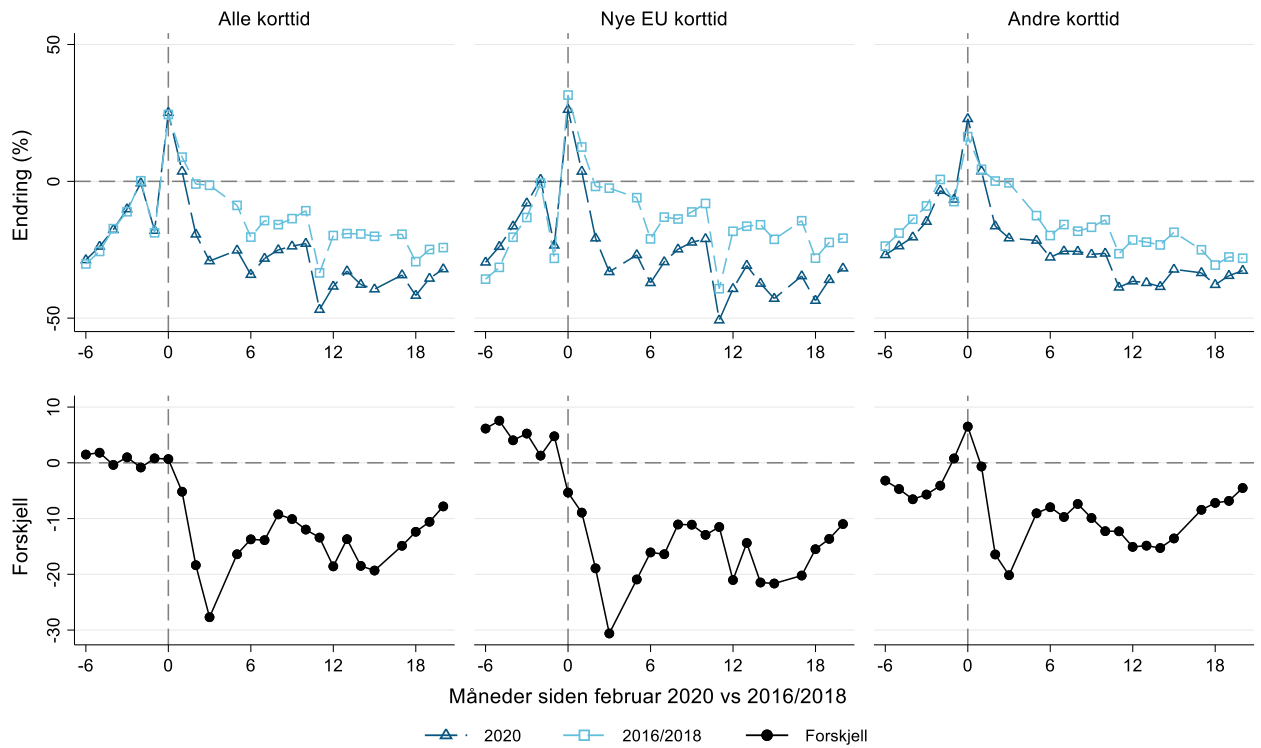
Figur 13. Prosentvis endring i lønn sammenholdt med seksmånedersperioden som leder opp til februar måned i de respektive år. Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).



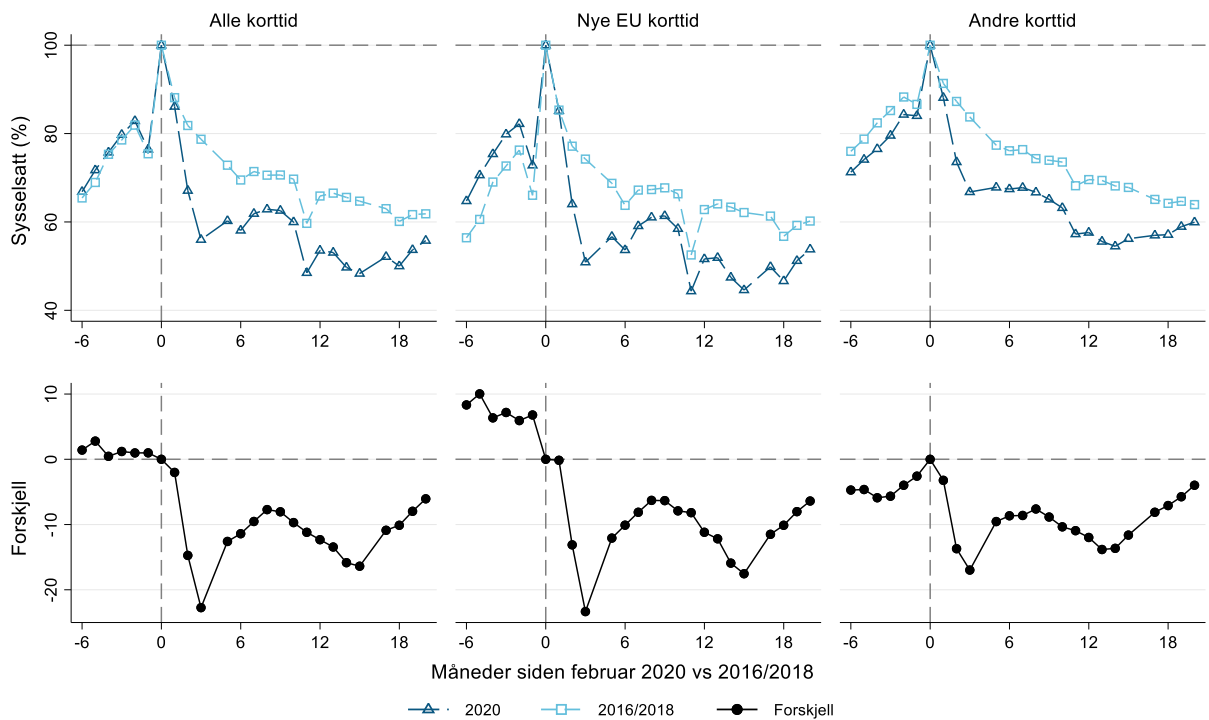
Figur 14. Prosentvis endring i sysselsetting fra februar måned i de respektive år. Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).



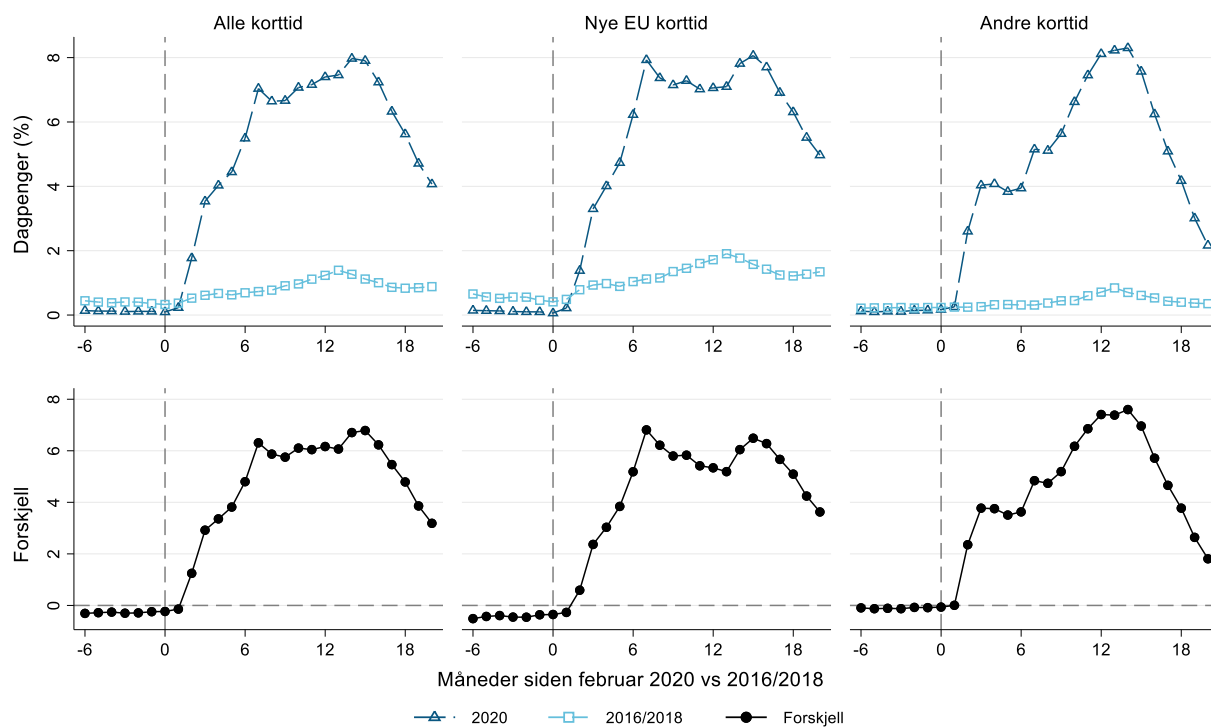
Figur 15. Andel med dagpenger (%). Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Populasjonene er avgrenset til lønntakere i alder 25-60 i februar måned 2016/2018/2020.



Figur 16. Prosentvis endring i lønn sammenholdt med seksmånedersperioden som leder opp til februar måned i de respektive år. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).



Figur 17. Prosentvis endring i sysselsetting fra februar måned i de respektive år. Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018).

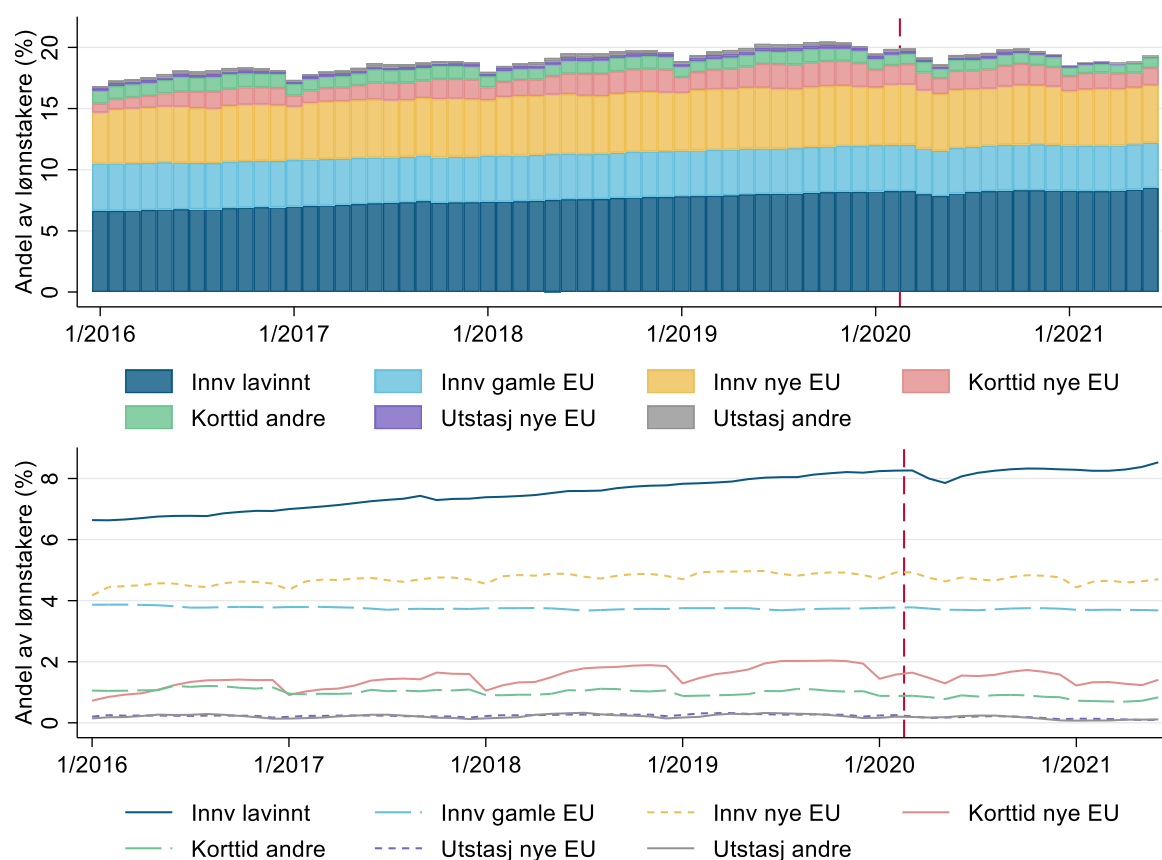


Figur 18. Andel med dagpenger (%). Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Populasjonene er avgrenset til lønntakere i alder 25-60 i februar måned 2016/2018/2020.

5 Effekter av pandemien på bruken av utstasjonerte arbeidstakere

Det er begrenset informasjon om bruken av utstasjonerte arbeidstakere (arbeidere ansatt i et utenlandsk foretak med oppdrag i Norge). I dette kapittelet benytter vi data innhentet fra Sentralskattekontoret for utenlandssaker (SFU) for å gi anslag på antallet utstasjonerte arbeidstakere som har befunnet seg i Norge på ulike tidspunkter før og under krisen.⁴

Figur 19 gir først en samlet oversikt over andelen utenlandske lønnstakere i norsk arbeidsliv siden starten av 2016, denne gang inklusive utstasjonerte arbeidstakere. Utstasjonerte arbeidstakere har hele tiden utgjort en liten andel av sysselsettingen, og rett før nedstengningen utgjorde denne gruppen anslagsvis 0,4 prosent av lønnstakerne. Data fra perioden før krisen tyder på at bruken av utstasjonerte da var på vei oppover. Økningen fikk imidlertid en brå stans i kjølvannet av nedstengningen, og gjennom koronakrisen har andelen falt.

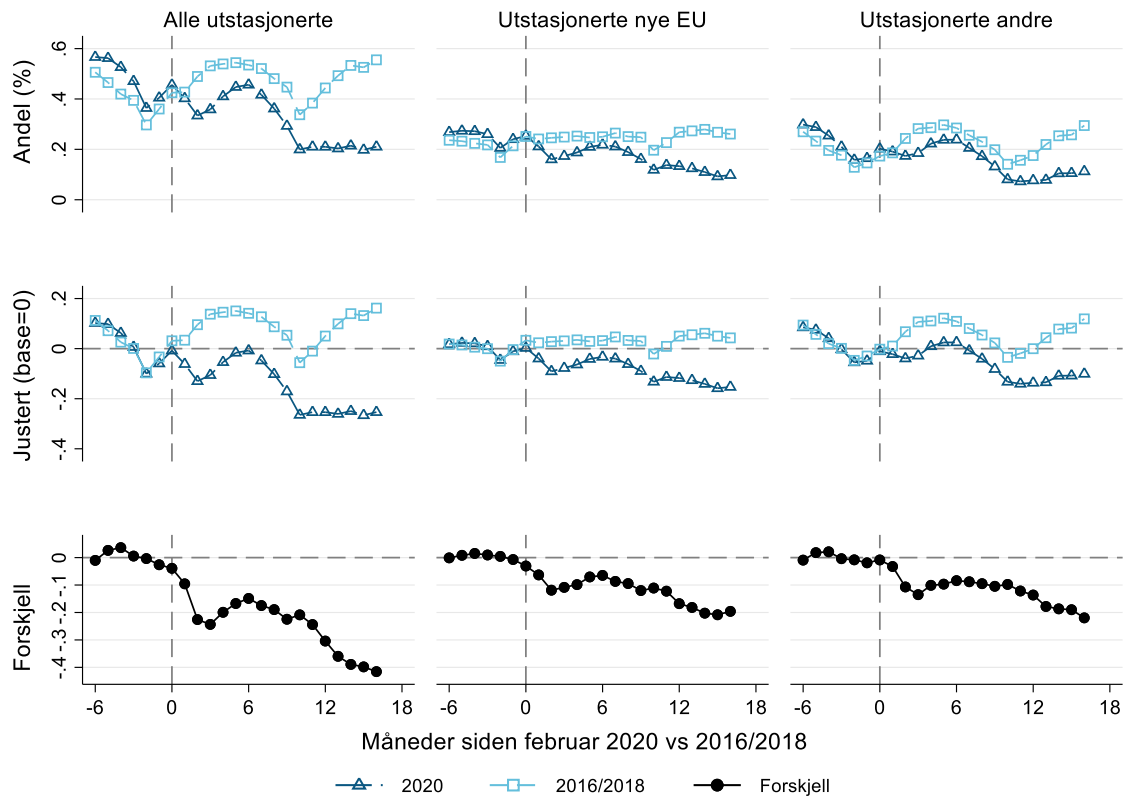


Figur 19. Andel utenlandskfødte lønnstakere i Norge, inklusive utstasjonerte arbeidstakere.

Note: Populasjonen omfatter alle med kontantlønn i A-meldingen samt utenlandske borgere uten registrering i folkeregisteret og som er oppført i SFU-registeret med en aktiv arbeidskontrakt med startdato i løpet av de seks siste månedene. Personer med oppføring samme måned i både A-meldingen og SFU-registeret telles som utstasjonerte. Se også Figur 1 for definisjon av innvandrere og korttidsmigranter.

⁴ I dette avsnittet er lønnstakere som samtidig er oppført i SFU-registeret med arbeidskontrakt som er mindre enn 6 måneder gammel og med lønnsutbetaling i A-meldingen, klassifisert som utstasjonerte arbeidstakere. Merk at på grunn av avkortet dataserie fra SFU-registeret, er analysene i dette avsnittet avgrenset til perioden før juli 2021 (mens øvrige avsnitt bruker data fram til og med oktober 2021).

Figur 20 presenterer de estimerte effektene av pandemien på andelen utstasjonerte arbeidstakere, basert på samme metodikk som i analysene foran. Samlet sett anslår vi at andelen utstasjonerte arbeidstakere sommeren 2021 var redusert med om lag 0,4 prosent av total sysselsetting, nokså likt fordelt mellom arbeidstakere fra nye EU-land og andre land.



Figur 20. Andel utstasjonerte arbeidstakere (%) sammenholdt med seksmånedersperioden som leder opp til februar måned i de respektive år. Utvikling de første 16 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018)

Referanser

Alstadsæter, A., Bratsberg, B., Markussen, S., Røed, K. og Raaum, O. (2022) Koronaledighetens sosiale gradient. *Magma*, kommer

Bratsberg, B., Eielsen, G., Markussen, S., Røed, K., Raaum, O. og Vigtel, T. (2020) Koronakrisens første uker – Hvem tok støytten i arbeidslivet? *Samfunnsøkonomen* No. 2/2020, 41-50.

Bratsberg, B., Raaum, O. og Røed, K. (2021) Excess Churn in Integrated Labor Markets. *Journal of Population Economics*, Vol. 34, 865-892 <https://doi.org/10.1007/s00148-020-00795-1>

Appendiks A: Innvandrерandeler etter næring, region, kjønn og alder

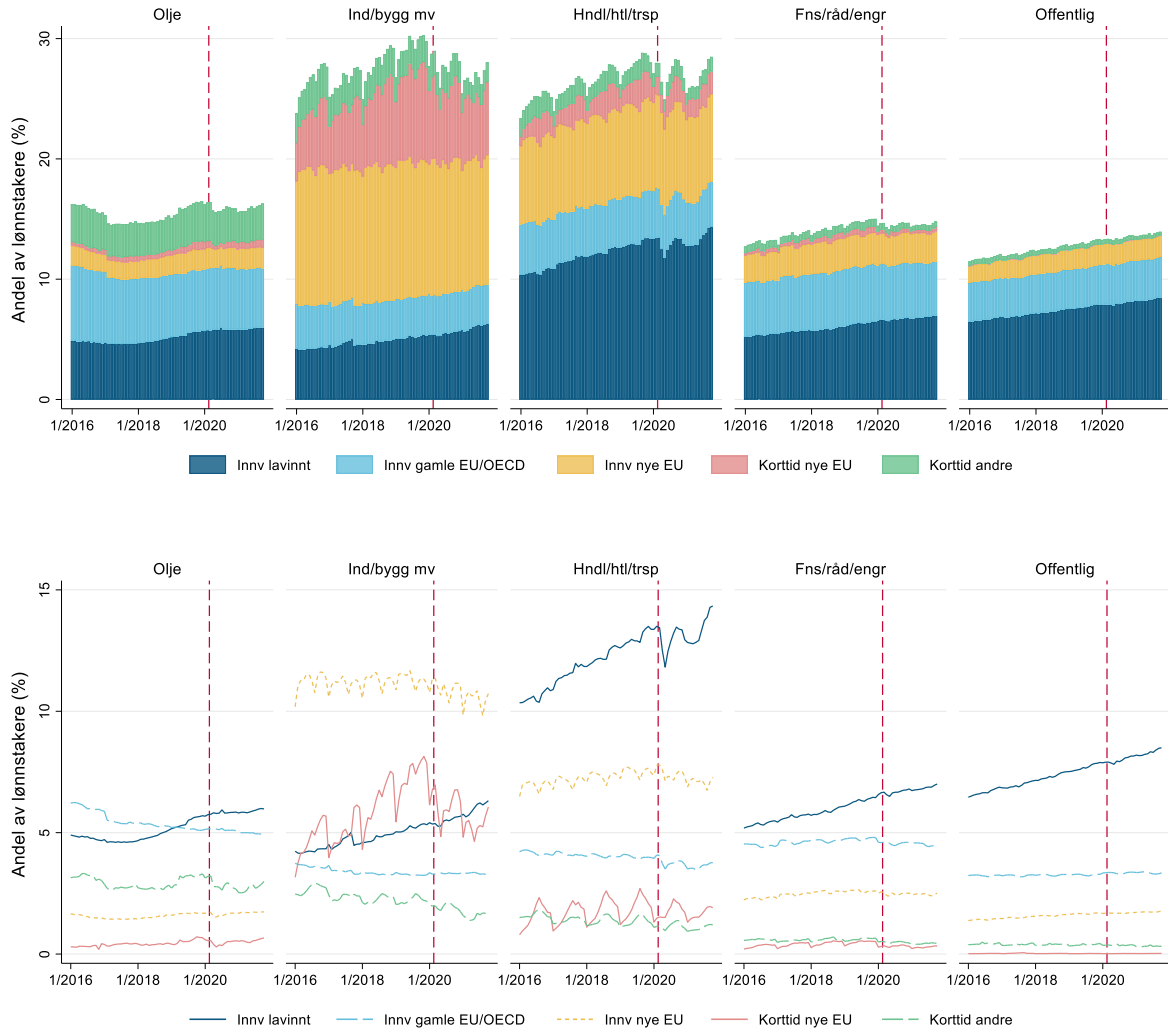
Dette appendikset viser utviklingen av innvandrер- og migrantandeler av arbeidsstyrken etter næring, region, kjønn og aldersgruppe. Som i avsnitt 3 er arbeidsstyrken basert på lønnstakere i A-meldingene fra januar 2016 til oktober 2021 og avgrenset til dem i aldersspennet 20-70 med kontantlønn på minst 1/12 G i løpet av måneden. Igjen skiller vi mellom tre innvandrерgrupper etter fødeland («gamle EU/OECD», «nye EU» og «lavinntektsland») samt to grupper av korttidsmigranter («nye EU» og «andre land»). Innvandrere teller utenlandskfødte personer med to utenlandskfødte foreldre og som er registrert i folkeregisteret senest ved utgangen av kalenderåret vi observerer dem i A-meldingen. Korttidsmigranter teller utenlandske lønnstakere med lønnsutbetaling på minst 1/12 G i A-meldingen og som ikke er innmeldt i folkeregisteret ved utgangen av kalenderåret.

Figur A-1 viser innvandrер- og migrantandeler etter fem grovinndelte næringer. Næringene er definert som følger (med andelen av arbeidsstyrken per februar 2020 i parentes, N= 2.355.159): Olje, 2-siffer NACE 06 eller 3-siffer NACE 091 eller 495 eller NACE 52215, 30113, 30116, 52223 (3,1%); industri/bygg mv, øvrige 2-siffer NACE 05-43 eller 3-siffer NACE 781 eller 782 (20,1%); handel/hotell/transport, øvrige 2-siffer NACE under 05 eller 45-47 eller 49-56 eller 77-82 (19,1%); finans/rådgivning/engros, øvrige 2-siffer NACE 46 eller 58-75 eller 84-99 (26,4%); og offentlig sektor definert ut fra eierskap (31,3%).

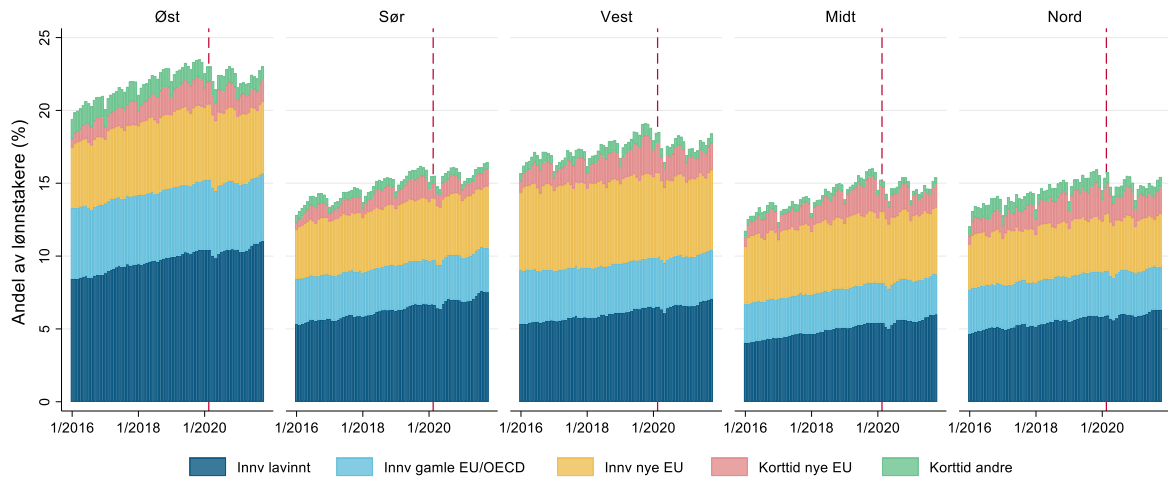
Figuren viser at innvandrер- og migrantandelen er høyere i industri/bygg mv og handel/hotell/transport enn i de øvrige næringsgruppene, med andeler i februar 2020 på 28-29% versus 13-16% av arbeidsstyrken. Andelen var også stigende i alle næringsgruppene fram mot pandemien; særlig gjelder dette andelen innvandrere fra lavinntektsland (noe som igjen reflekterer at denne gruppen økte i størrelse i populasjonen). I kategorien industri/bygg mv er innslaget av innvandrere og korttidsmigranter fra nye EU-land særlig høyt; innvandrere og korttidsmigranter fra nye EU-land utgjorde i februar 2020 18,1% av lønnstakerne i denne næringsgruppen.

Figur A-2 viser innvandrер- og migrantandeler av arbeidsstyrken inndelt i fem regioner definert ved arbeidsplass. Merk at denne grupperingen ikke omfatter kontinentalsokkelen og skipsfart. Figuren viser at innslaget av innvandrere og korttidsmigranter er særlig høyt i østlandsregionen—23% i februar 2020 mot 15-18% i de øvrige regionene.

Figur A-3 viser tilsvarende andeler etter kjønn og aldersgruppe. Her ser vi at innslaget av innvandrere og korttidsmigranter er høyere for menn enn kvinner og høyere i aldersgruppen 31-59 enn i de øvrige aldersgruppene. Innslaget var stigende fram mot pandemien i alle grupper, med et unntak: For de unge voksne (alder 20-30) har andelen av arbeidsstyrken med innvandrер- eller migrantbakgrunn falt siden januar 2016, og dette fallet har vært drevet av fallende andeler fra nye og gamle EU land.



Figur A-1. Andelen av lønnstakere med innvandrerbakgrunn. Januar 2016 - oktober 2021. Etter næringskategori.



Figur A-2. Andelen av lønntakere med innvandrerbakgrunn. Januar 2016 - oktober 2021. Etter arbeidsregion.



Figur A-3. Andelen av lønnstakere med innvanderbakgrunn. Januar 2016 - oktober 2021. Etter kjønn og alder.

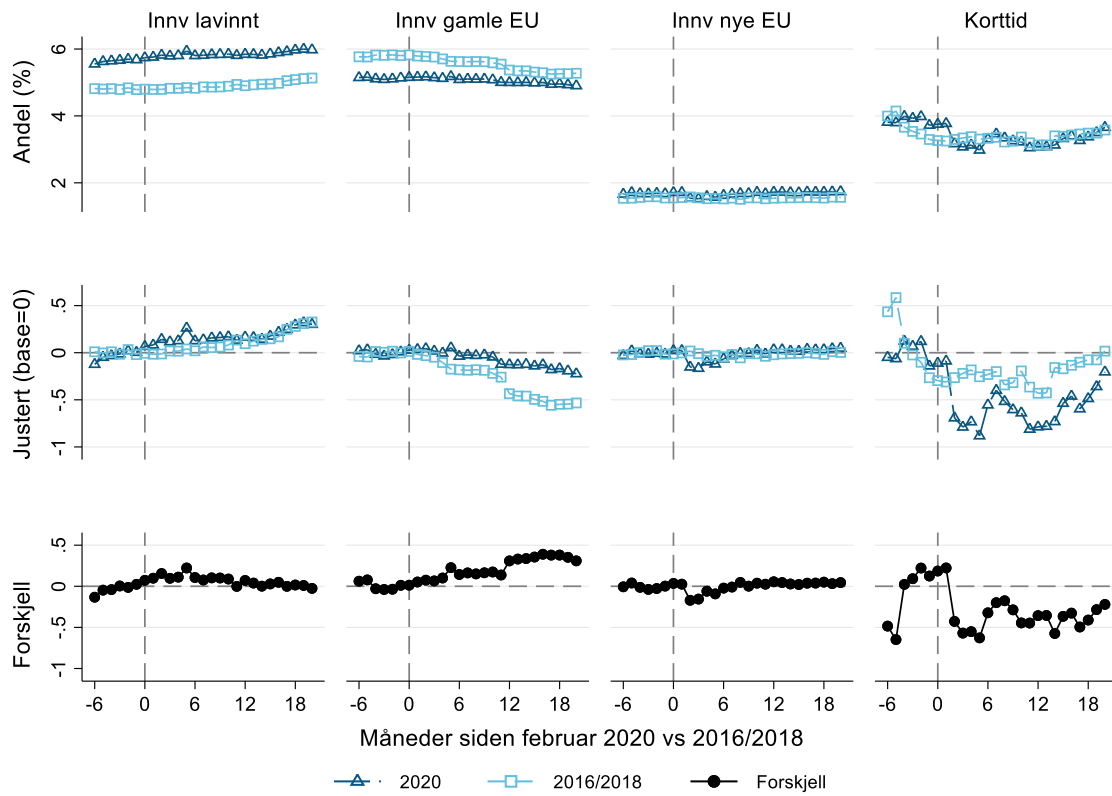
Appendiks B: Forskjell-i-forskjeller estimater av pandemieffekter på innvandrерandeler etter næring, region, kjønn og alder

I dette appendikset bruker vi utviklingen i innvandrер- og migrantandeler av arbeidsstyrken presentert i Appendiks A til å anslå pandemieffekter på innslaget av utenlandsk arbeidskraft innen næring, region, kjønn og alder. Oppsettet er likt forskjell-i-forskjeller tilnærmingen brukt i avsnitt 3, men denne gangen innen spesifikke deler av arbeidsstyrken, liksom oljenæringen (se figur B-1).

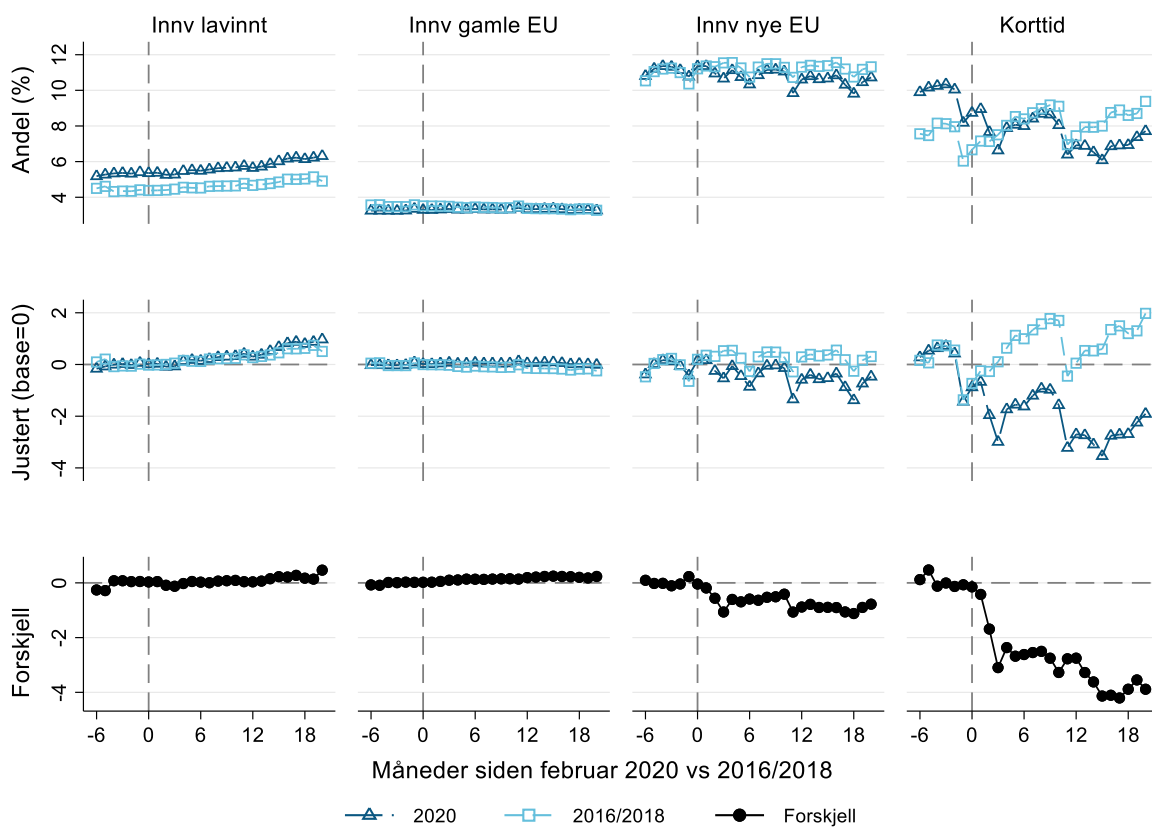
Figurene avdekker variasjon i effekter av pandemien på tvers av næringer og migrantgrupper. For eksempel var det kun korttidsmigranter som så fallende andeler i oljenæringen, mens andelen innvandrere fra gamle EU/OECD-land økte litt i 2021. I øvrige næringer er det andelen av korttidsmigranter som har falt mest gjennom pandemien, hvor fallet korrelerer med andelen av arbeidsstokken som var korttidsmigranter til å begynne med (se figurer B-2 til B-5).

På samme måte er det andelen korttidsmigranter som viser mest nedgang gjennom pandemien når vi splitter arbeidsstyrken etter arbeidsplassregion (se figurer B-6 til B-10). Her ser vi også en nedgang i andelen bosatte innvandrere fra nye EU-land og en kortvarig nedgang i andelen innvandrere fra lavinntektsland tidlig i pandemien. De generelle mønstrene er ganske like på tvers av regioner.

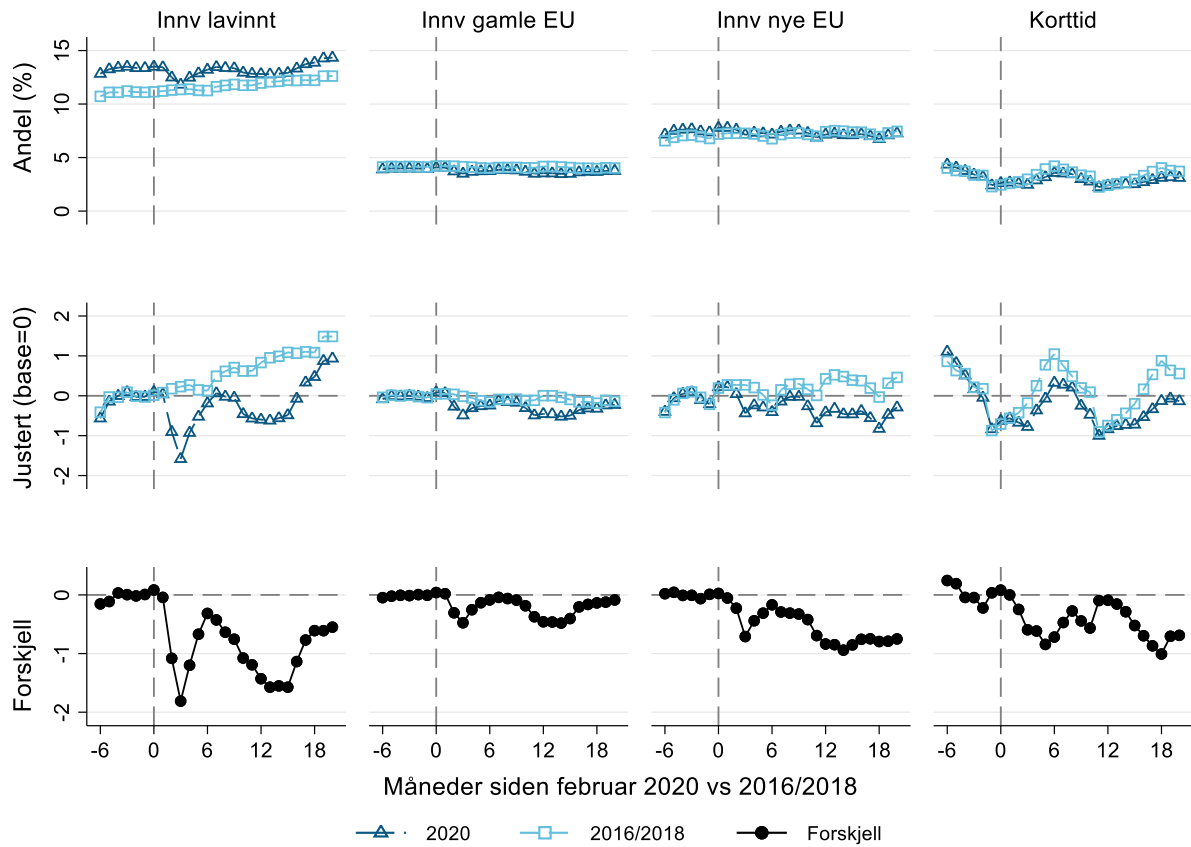
Mønstrene er også like for menn og kvinner (se figurer B-11 og B-12), men unntak av korttidsmigranter. For korttidsmigranter ser vi en sterkere nedgang i andelen blant menn enn kvinner. (Denne nedgangen er såpass sterk at skalaen i de nederste panelene i figur 11 er omtrent fire ganger den i figur 12, som fører til et uriktig visuelt inntrykk av at nedgangen i andeler for innvandrere fra lavinntektsland og nye EU-land var særlig sterk for kvinner.)



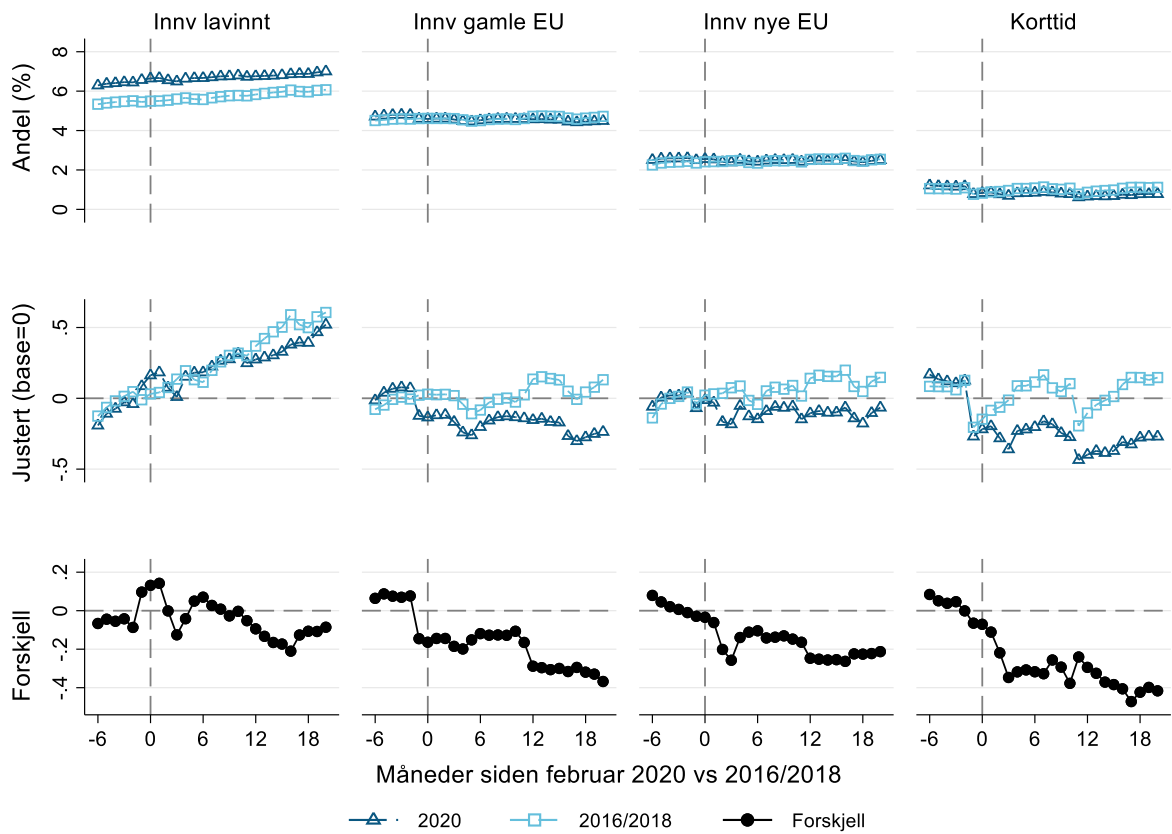
Figur B-1. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Olje.



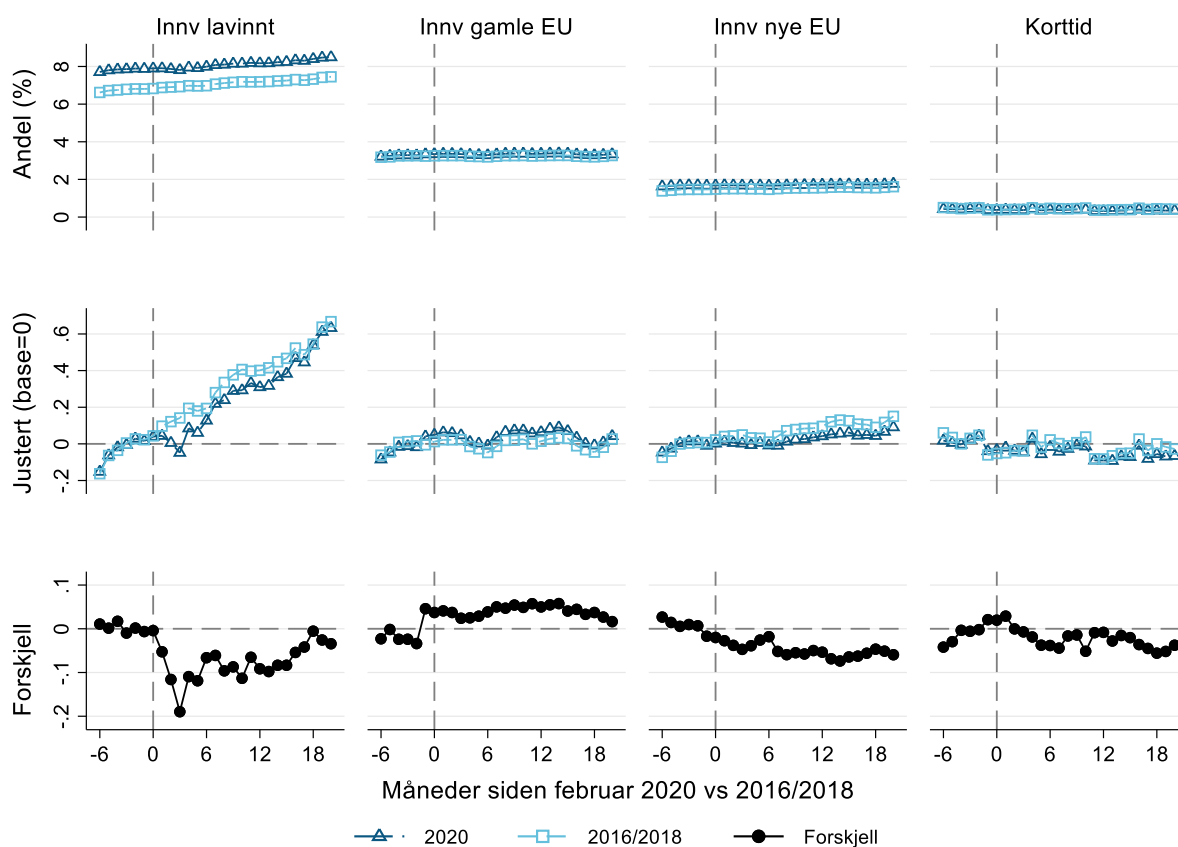
Figur B-2. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Industri, bygg mv.



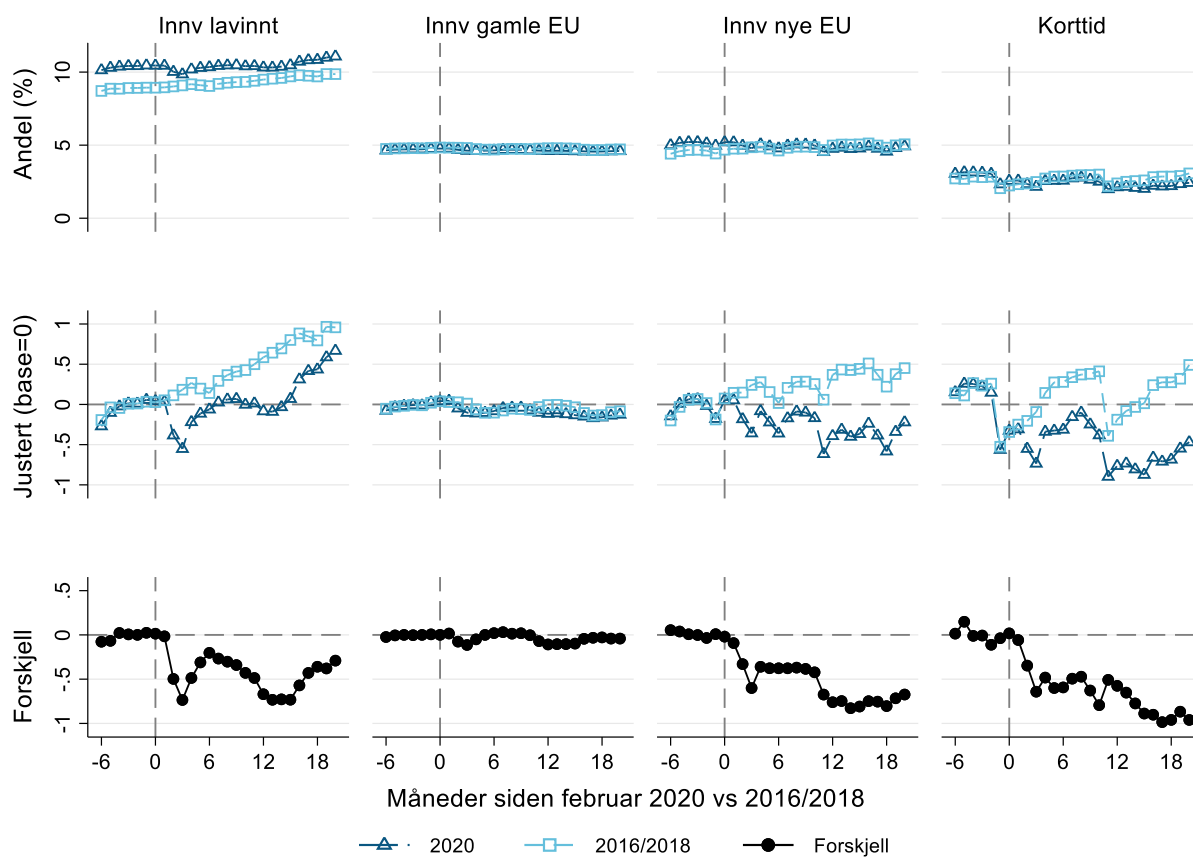
Figur B-3. Andel lønnsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Handel/overnatting/transport.



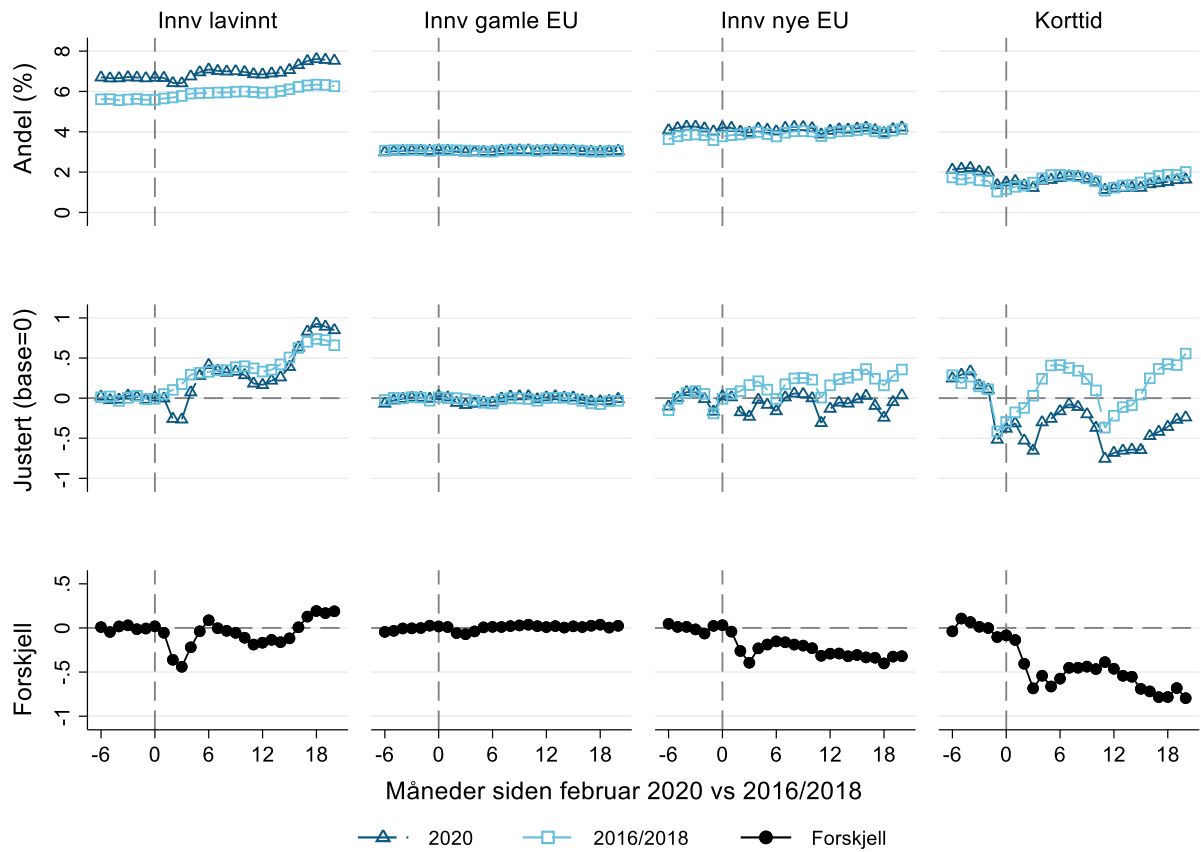
Figur B-4. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Finans/rådgivning/engros.



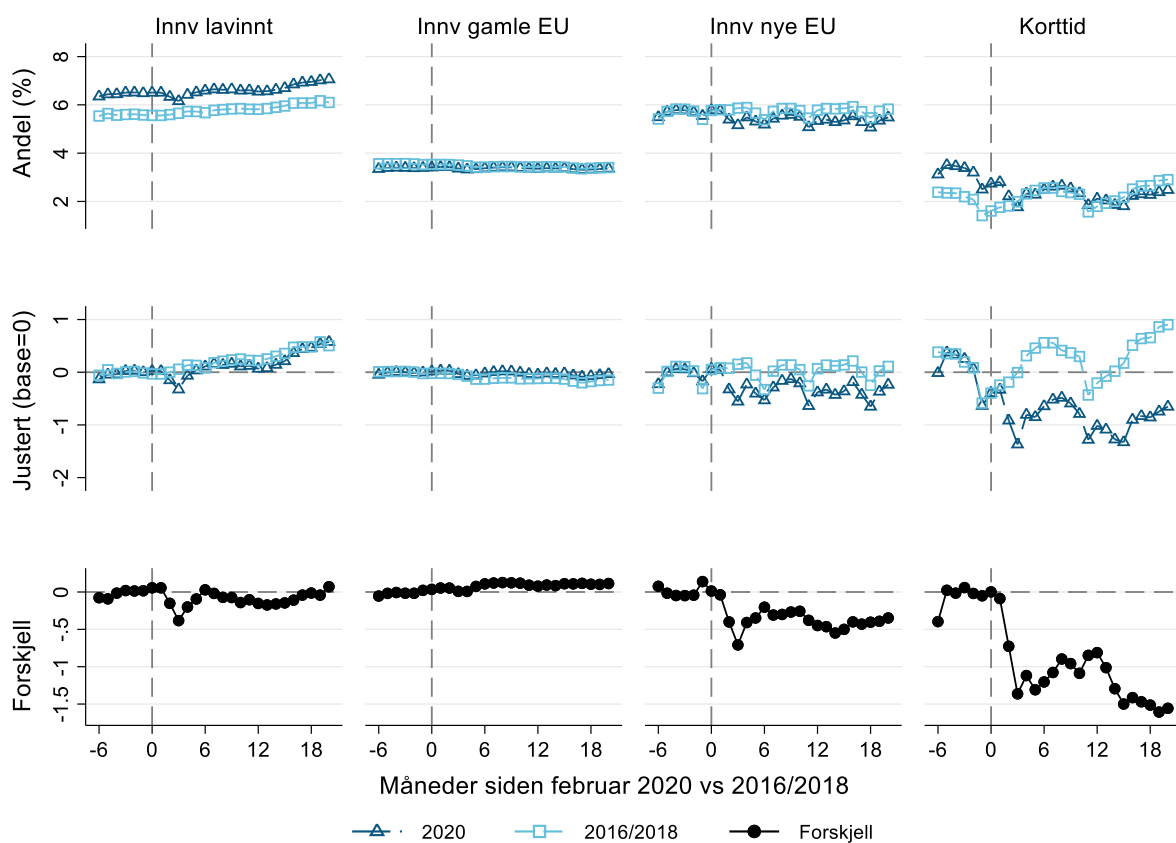
Figur B-5. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Offentlig sektor.



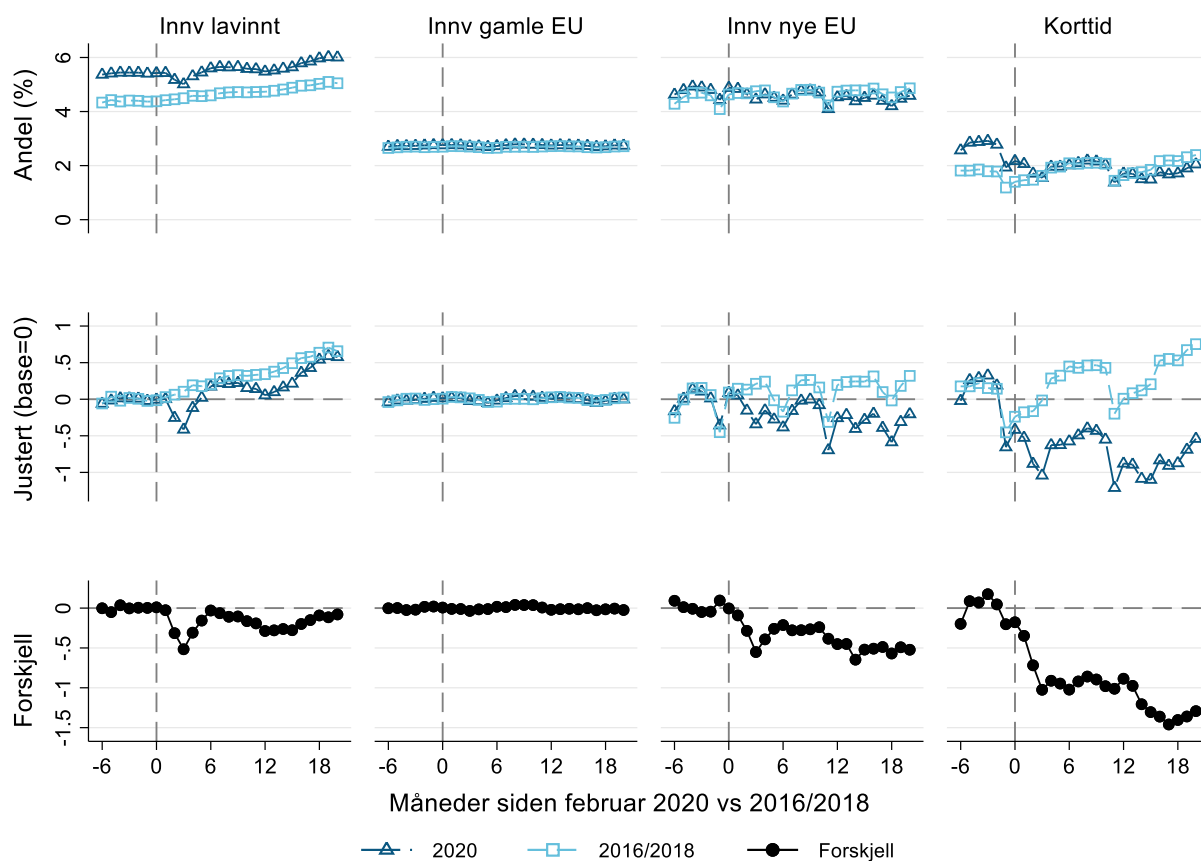
Figur B-6. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Region øst.



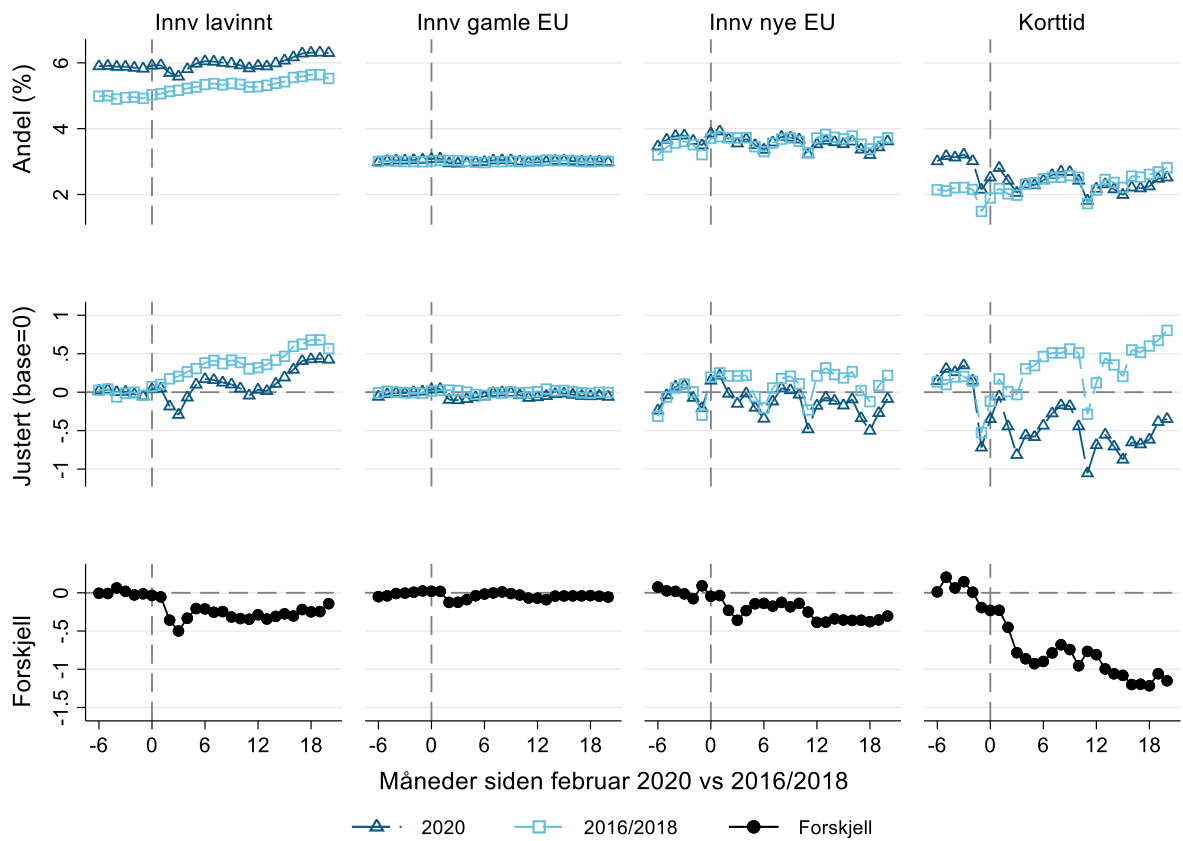
Figur B-7. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Region sør.



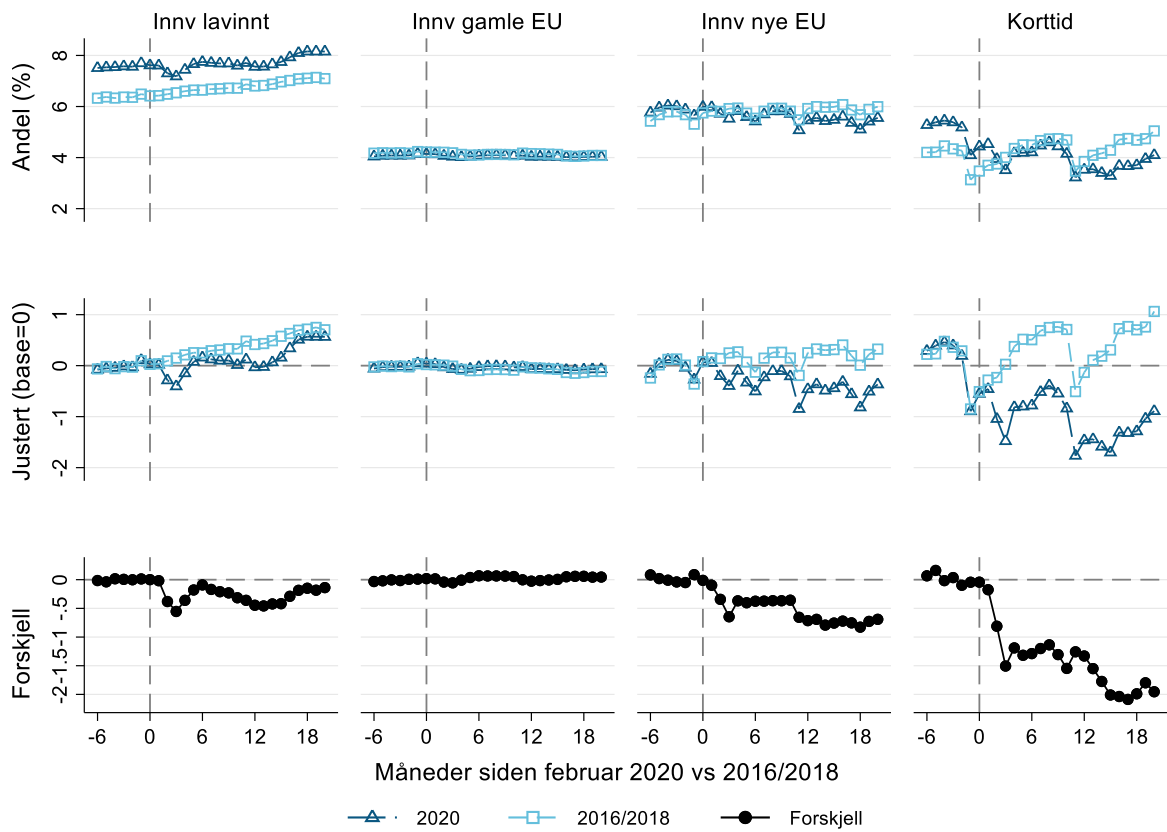
Figur B-8. Andel lønnsinntakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Region vest.



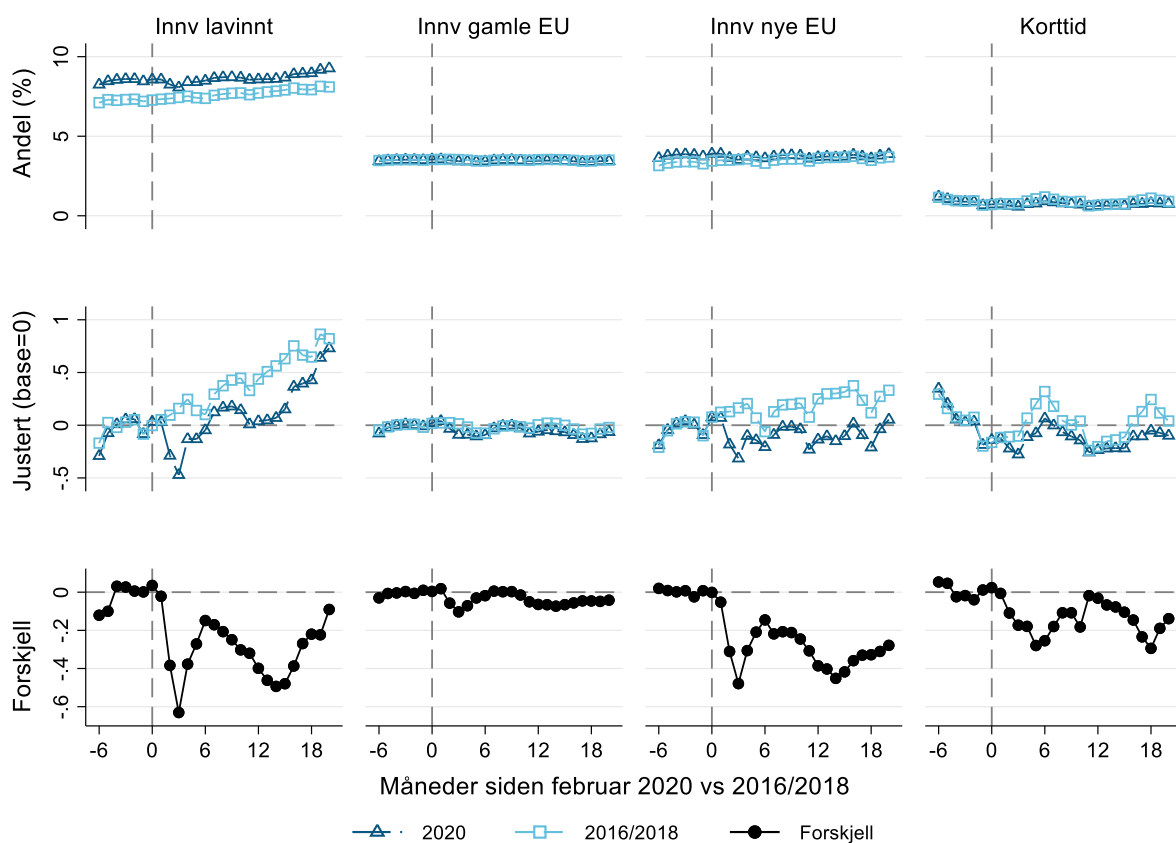
Figur B-9. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Region midt.



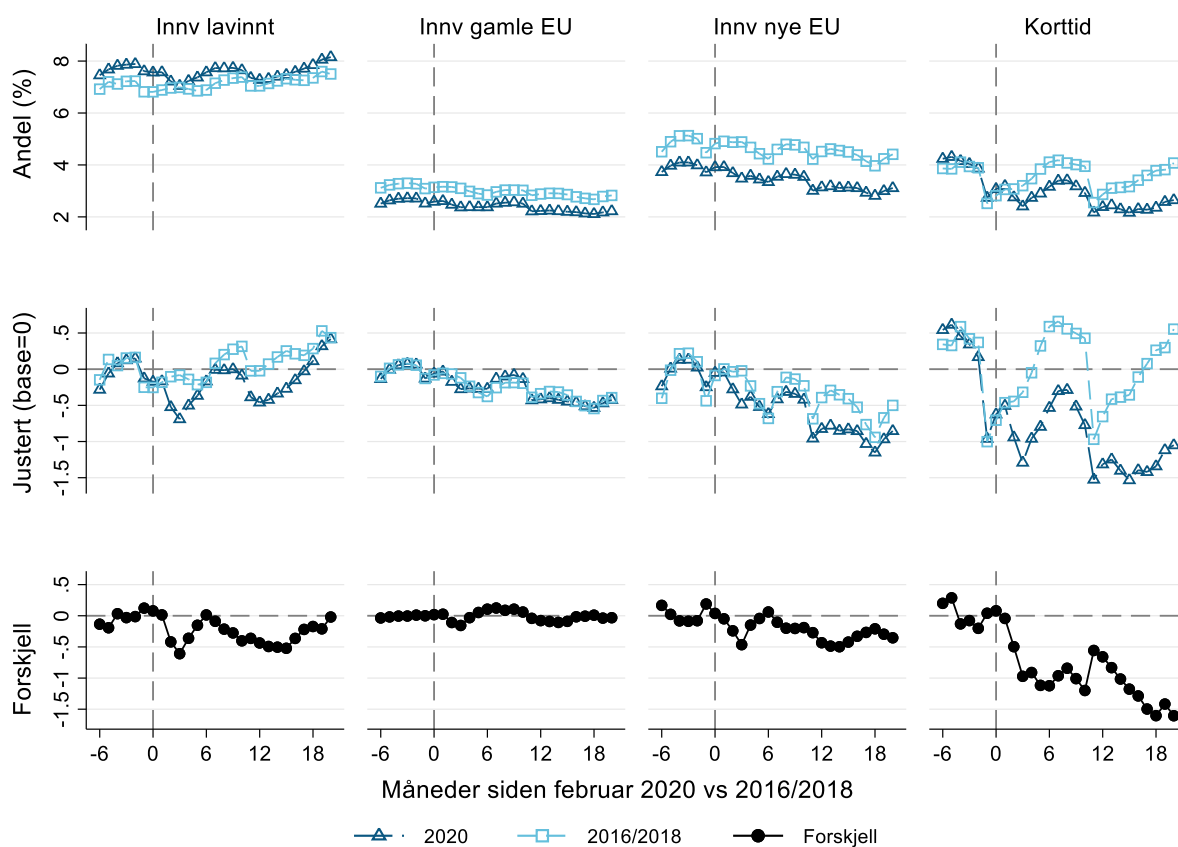
Figur B-10. Andel lønnsnettakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Region nord.



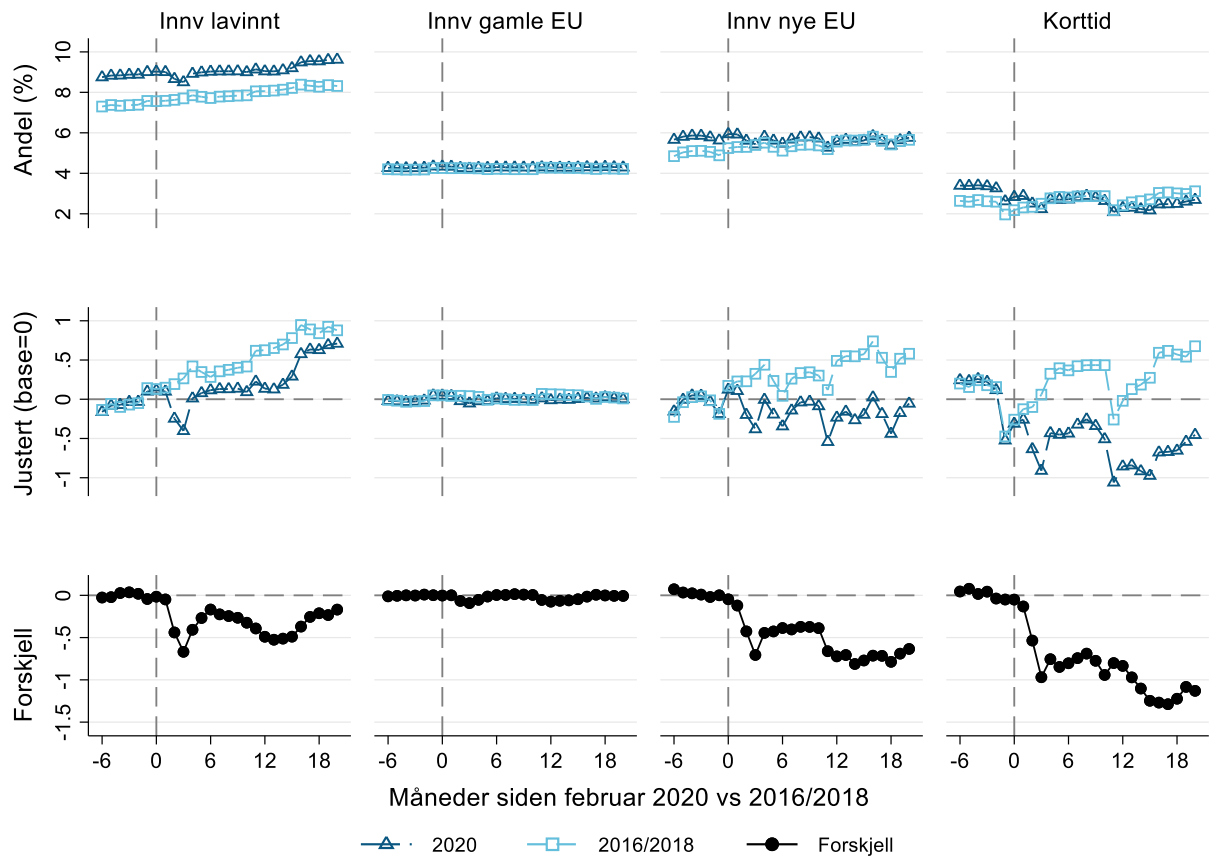
Figur B-11. Andel lønnsnettakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Menn.



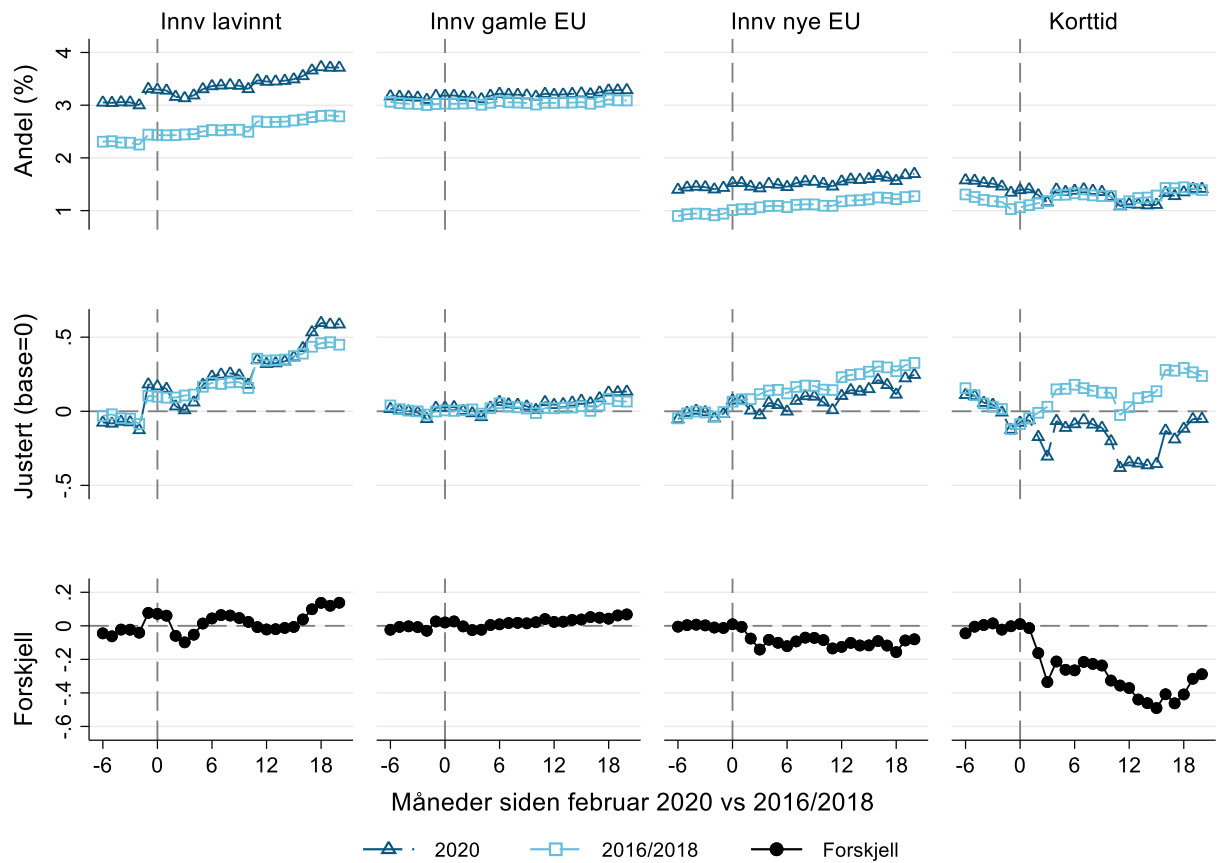
Figur B-12. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Kvinner.



Figur B-13. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Alder 20-30.



Figur B-14. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Alder 31-59.

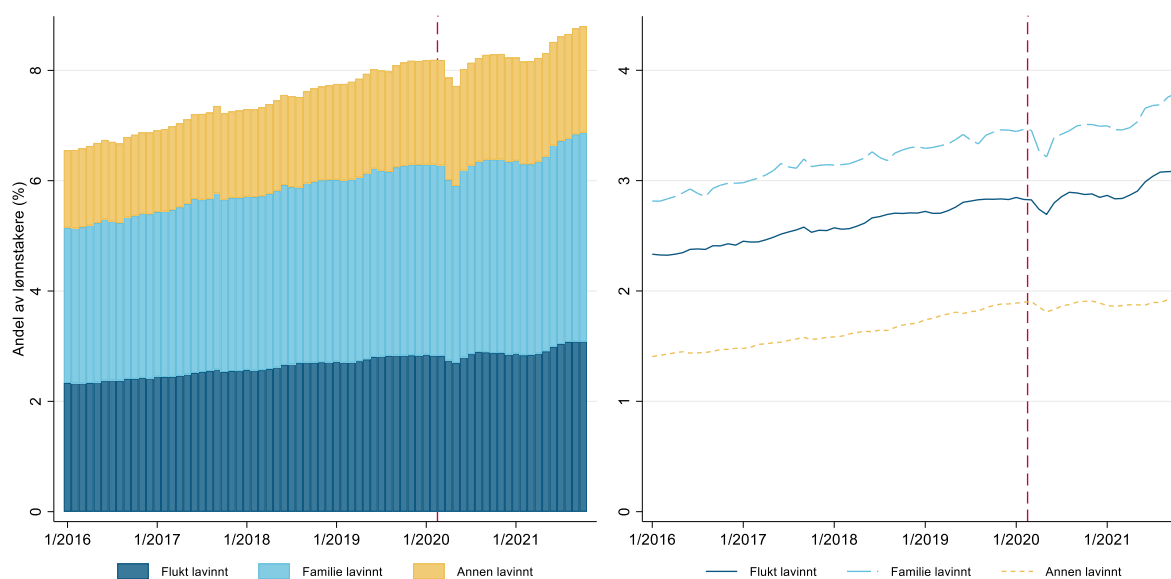


Figur B-15. Andel lønnsnettakere med innvandrerbakgrunn i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 20 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Alder 60-70.

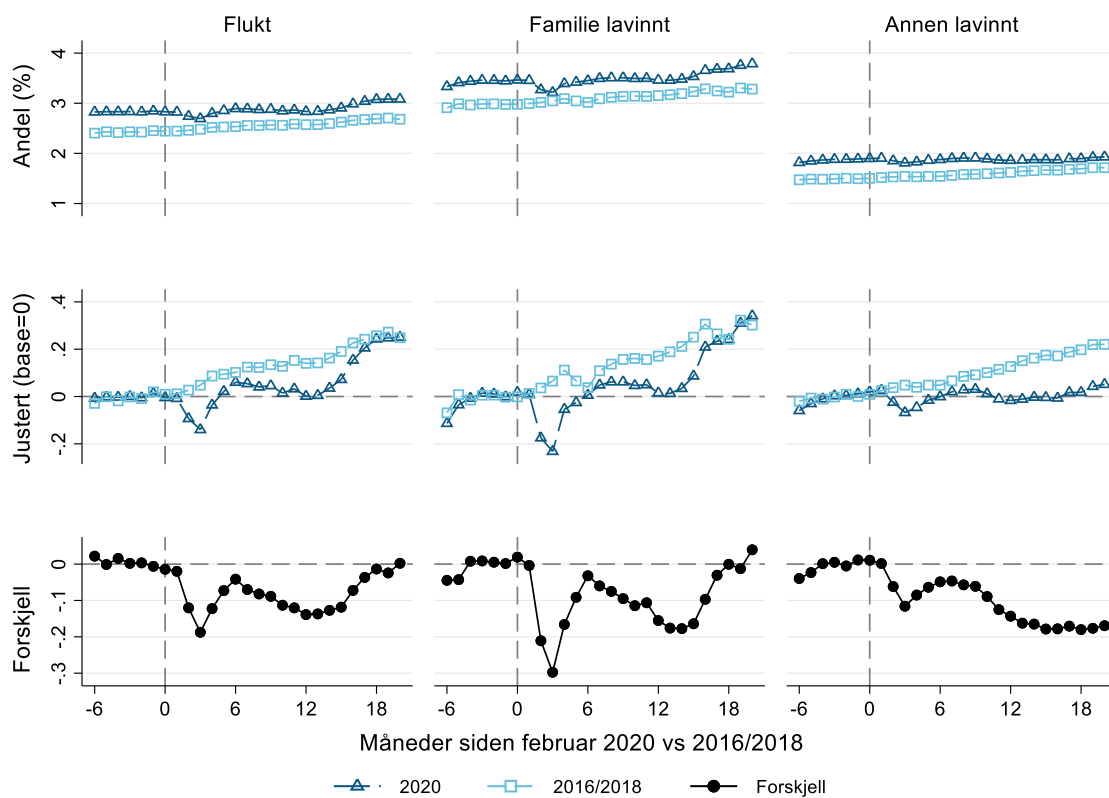
Appendiks C: Innvandrere fra lavinntektsland etter flukt, familie og annet innvandringsgrunnlag

Dette appendikset gjentar analysene av pandemieffekter på innvandrerandeler (figurer C-1 og C-2) og lønn, sysselsetting og dagpengemottak blant dem som var sysselsatt ved inngangen til pandemien (figurer C-3 til C-5), men med søkelys på innvandrere etter innvandringsgrunn. Fordi innvandringsgrunn liksom flukt eller familie er mest relevant for innvandrere fra lavinntektsland, er analysene avgrenset til dem med landbakgrunn utenfra EU og OECD.

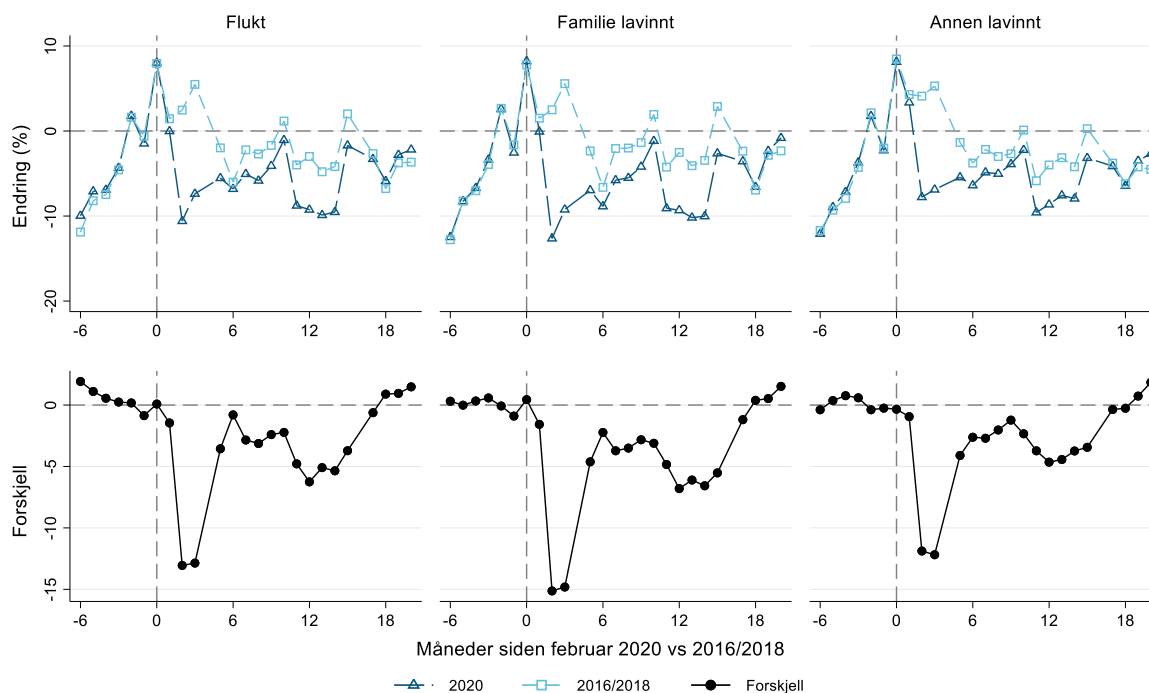
Figurene som viser utviklingen i sysselsetting og lønn avdekker umiddelbare fall etter den første nedstengningen—med betydelig sterkere effekter enn hva vi så for norskfødte i avsnitt 4—med en opphenting gjennom sommeren 2020 etterfulgt av et nytt fall høsten 2020 og vinteren 2020/2021, som igjen ble fulgt av en opphenting gjennom 2021 slik at pandemieffektene er små når vi kommer fram til oktober 2021. Et unntak er andelen av arbeidsstyrken fra lavinntektsland med opphold på annet grunnlag enn flukt eller familie. Denne gruppen omfatter innvandrere med opphold på arbeids- og utdanningsgrunnlag, grupper som opplevde reiserestriksjoner under pandemien. For de som var i jobb i Norge i februar 2020, er utviklingen i lønn og sysselsetting lik den vi observerer for innvandrere med opphold på flukt- eller familiegrunnlag.



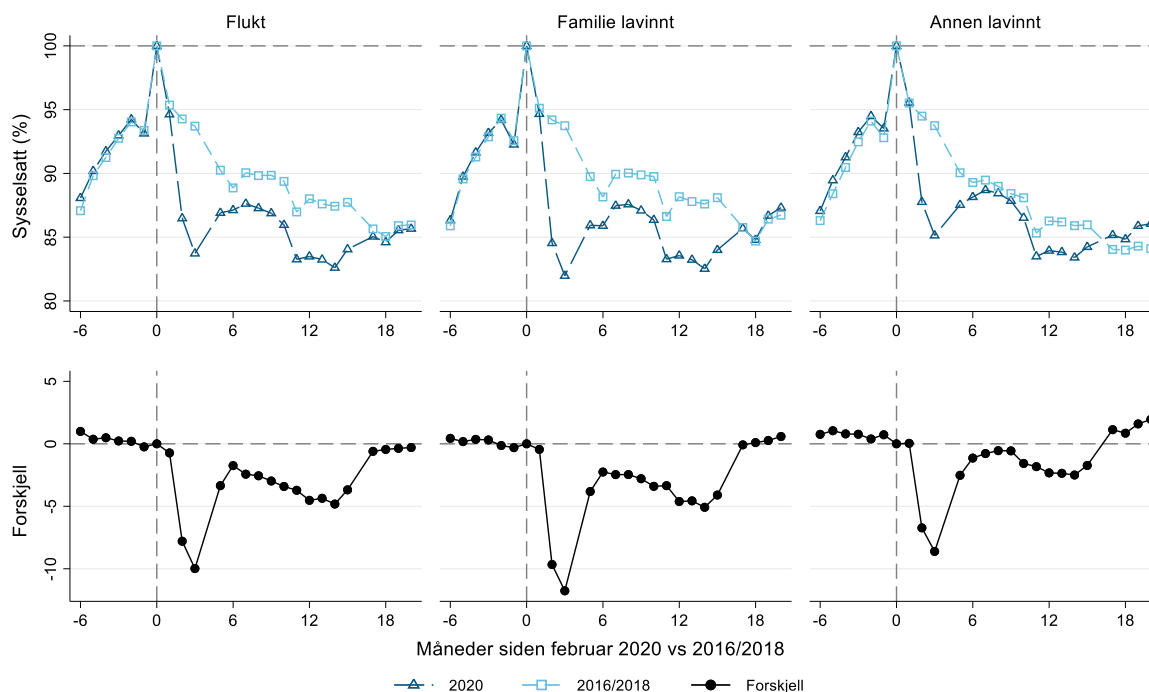
Figur C-1. Andelen av lønnstakere med innvandrerbakgrunn fra lavinntektsland, etter innvandringsgrunn. Januar 2016 - oktober 2021.



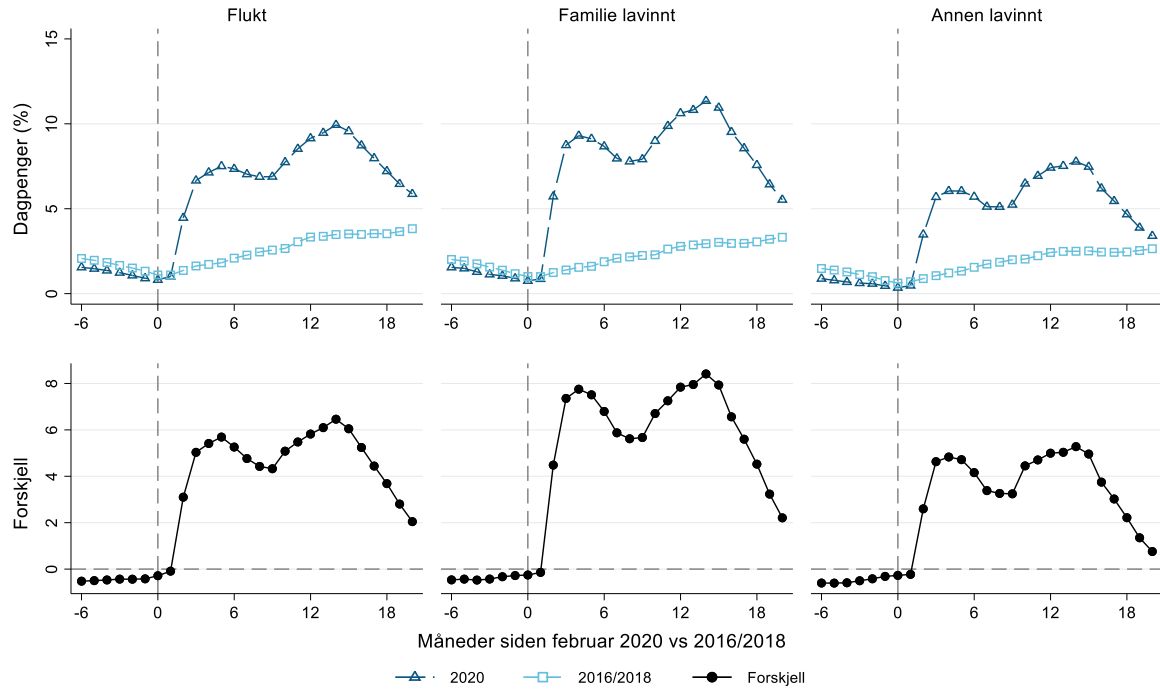
Figur C-2. Andel lønsmottakere med innvandrerbakgrunn fra lavinntektsland i perioden etter nedstengning sammenholdt med gjennomsnittet i de siste seks månedene fram til februar 2016/2018 og 2020. Utvikling de første 21 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Etter innvandringsgrunn.



Figur C-3. Prosentvis endring i lønn sammenholdt med seksmånedersperioden som leder opp til februar måned i de respektive år. Utvikling de første 21 månedene etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Innvandrere fra lavinntektsland etter innvandringsgrunn.

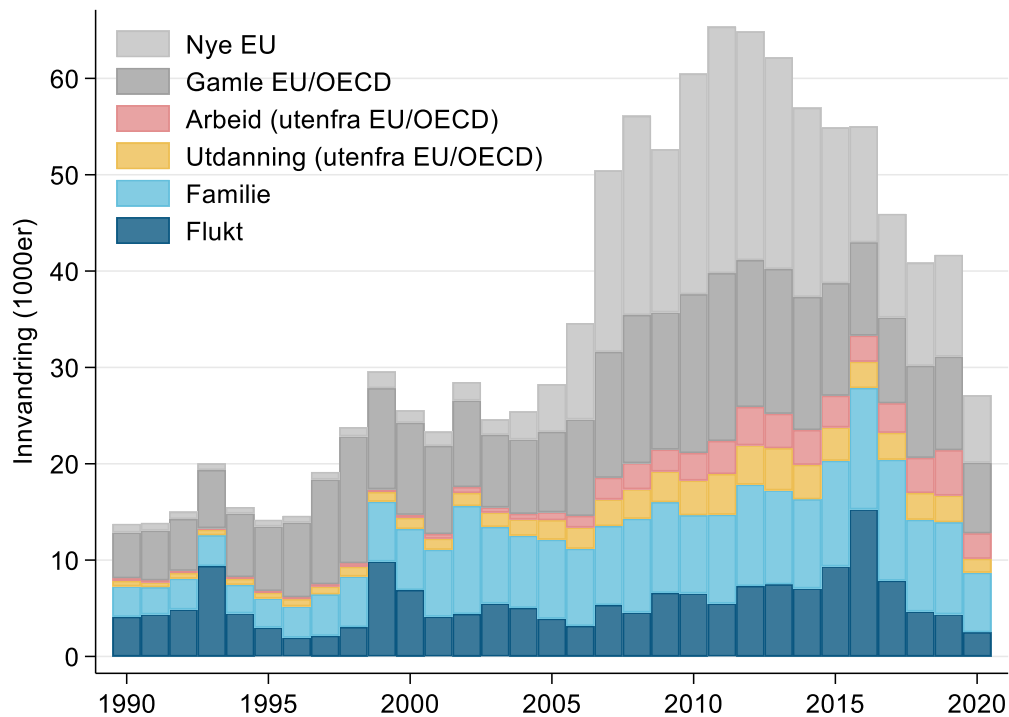


Figur C-4. Prosentvis endring i sysselsetting fra februar måned i de respektive år. Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Innvandrere fra lavinntektsland etter innvandringsgrunn.

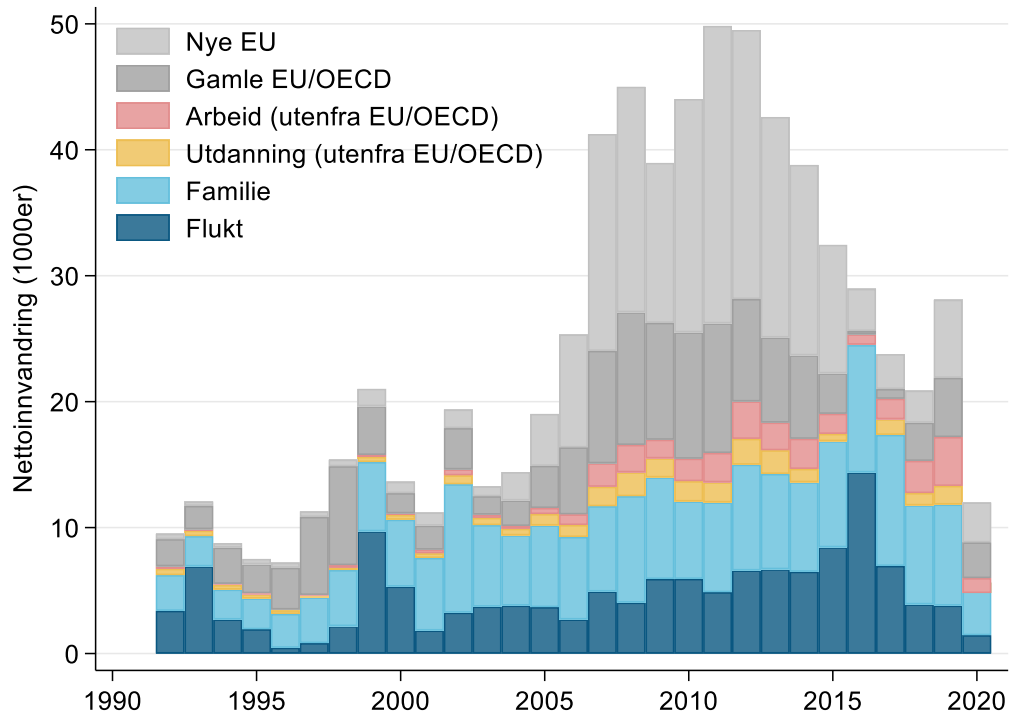


Figur C-5. Andel med dagpenger (%). Utvikling over 27-månedersperiode fra 6 måneder før til 20 måneder etter at krisen inntraff (og i de tilsvarende periodene fra 2016/2018). Populasjonene er avgrenset til lønntakere i alder 25-60 i februar måned 2016/2018/2020. Innvandrere fra lavinntektsland etter innvandringsgrunn.

Appendiks D: Innvandringsmønstre siste 31 år



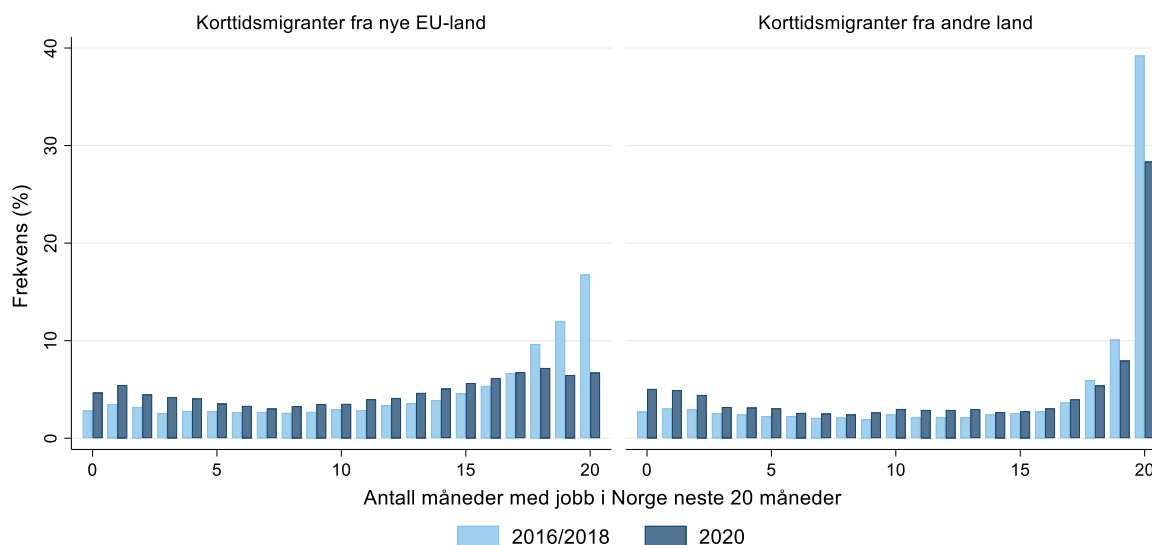
Figur D-1. Brutto innvandring til Norge 1990-2020.



Figur D-2. Nettoinnvandring til Norge 1990-2020

Appendiks E: Korttidsmigranternes langsiktige tilknytning til det norske arbeidslivet

Analysene i avsnitt 4 avdekket at svært mange korttidsmigranter som hadde arbeid i Norge ved inngangen til pandemien også hadde jobb i Norge 20 måneder senere, i oktober 2021. For å belyse graden av sirkulær migrasjon og tilknytning til det norske arbeidsmarkedet viser vi i Figur E-1 frekvensfordelingen av antall måneder med jobb i Norge når vi setter søkelys på korttidsmigranter med arbeid i februar 2020 vs. 2016/2018 og teller antall måneder med kontantlønnsutbetaling på minst G/12 i perioden fra mars samme år og fram til oktober neste år. Figuren viser store forskjeller etter landbakgrunn. I normalår gitt ved 2016/2018, hadde hele 39 prosent av korttidsmigrantene fra «andre land» sammenhengende arbeid i Norge. Denne gruppen omfatter mange nordiske borgere og mange med jobb i olje-næringen (se Tabell F-1). Blant korttidsmigrantene fra nye EU-land hadde bare 17 prosent sammenhengende arbeid i Norge i normalperioden. Som figuren viser, falt disse tallene kraftig under pandemien. Blant korttidsmigrantene fra nye EU-land ble andelen med sammenhengende arbeid i Norge mer enn halvert, til 7 prosent av dem som var i Norge med inngangen av pandemien.



Figur E-1. Frekvensfordeling av antall måneder med jobb i Norge over 20-måneders perioden etter februar 2020 og tilsvarende for 2016/2018.

Appendiks F: Beskrivende statistikk for grupper av lønnstakere etter innvandrers- og arbeidsmigrantstatus

Tabell F-1: Beskrivende statistikk for lønnstakere fra A-meldingen februar 2020, etter innvandrers- og korttidsmigrantstatus.

	Innvandrere fra lavinntektsland (1)	Innvandrere fra gamle EU/OECD (2)	Innvandrere fra nye EU-land (3)	Korttidsmigranter fra nye EU-land (4)	Korttidsmigranter fra andre land (5)	Norske (6)
Alder	40,5	43,7	40,3	38,9	43,9	43,9
Kvinne (%)	49,3	42,5	36,0	8,0	20,0	48,1
Tre viktigste land (%)	Filippinene (7,0) Thailand (5,6) Eritrea (4,9)	Sverige (27,0) Tyskland (15,9) Danmark (10,6)	Polen (52,4) Litauen (21,4) Romania (7,5)	Polen (54,5) Litauen (24,9) Romania (6,4)	Sverige (50,0) Danmark (12,6) UK (10,3)	
Tre viktigste næringer, 3-siffernivå (%)	Off adm (24,2) Restaurant (6,4) Sykehustjen (4,9)	Off adm (14,1) Sykehustjen (6,4) Undervisn høy (5,8)	Bygg oppføring (9,8) Off adm (7,9) Utleie arb krft (7,4)	Utleie arb krft (25,4) Bygg oppfør (15,9) Bygg annen sps (6,3)	Utleie arb krft (12,8) Olje boretjen (9,2) Bygg annen sps (4,7)	Off adm (24,1) Sykehustjen (6,3) Sosialtjen andre (2,5)
Observasjoner	189.829	90.955	118.298	41.165	22.708	1.892.319

Note: Utvalget er avgrenset til lønnstakere i A-meldingen fra februar 2020, alder 20-70 og med minst 8.404,42 kr i kontantlønn. Innvandrere er definert som utenlandskfødte personer med to utenlandskfødte foreldre og som er innmeldt i det sentrale folkeregisteret innen utgangen av året; korttidsmigranter er utenlandske personer med kontantlønnutbetaling i A-meldingen men som ikke er innmeldt i folkeregisteret innen utgangen av året; alle øvrige lønnstakere telles i kategorien norske lønnstakere.