



KONGELIG RESOLUSJON

Justis- og beredskapsdepartementet
Statsråd: Monica Mæland

Ref.nr.: 4
Saksnr.: 20/1711
Dato: 8. april 2020

Midlertidig forskrift om byggverk for innkvartering av asylsøkere mv. som følge av utbrudd av covid-19

1 Innledning

Utlendingsdirektoratet (UDI) har ansvaret for innkvartering av utlendinger som søker beskyttelse (asylsøkere). Botilbudet må bl.a. være i samsvar med vedtatte forskriftsbestemmelser med hjemmel i smittevernloven om krav til sosial distansering for å begrense smittespredning og beskytte liv og helse, jf. forskrift 27. mars 2020 nr. 470 om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften). Dette gjelder bl.a. karantene- og isolasjonsplikt og tilrådinger om å unngå personlig kontakt og begrense reisevirksomhet. Det er også nødvendig å ta hensyn til særlig risikoutsatte grupper.

For å overholde disse kravene, kan behovet for innkvarteringskapasitet brått øke. Siktemålet med forskriften her er å legge til rette for at UDI kan iverksette forsvarlige, effektive og forholdsmessige tiltak som er nødvendige for å skaffe til veie innkvartering som oppfyller krav for å begrense utbruddet av covid-19. Da kan det etter departementets vurdering være nødvendig å lempe på enkelte saksbehandlingsregler i plan- og bygningsloven og i grannelova som legger opp til mer tidkrevende prosesser. Uten slike tiltak vil smitte blant beboere eller ansatte kunne spre seg raskt, også til andre deler av samfunnet.

2 Bakgrunnen for forslaget

Staten er forpliktet til å gi asylsøkere et tilbud om innkvartering, jf. utlendingsloven § 95 første ledd første punktum. Dette ansvaret er delegert til UDI. Videre kan en utlending som har fått avslag på søknad om beskyttelse, gis tilbud om innkvartering i påvente av utreise, jf. loven § 95 første ledd annet punktum, og det følger av langvarig praksis at UDI gir slikt tilbud.

Behovet for innkvarteringskapasitet kan brått øke som følge av kravene i Covid-19-forskriften. UDI må settes i stand til å oppfylle plikten til å tilby innkvartering uten samtidig å bryte krav for å begrense utbruddet av covid-19 eller pålegg om dette. I praksis betyr dette at innkvarteringstilbudet må ha en romsligere standard enn i en normalsituasjon. Derved øker behovet for flere byggverk. Behovet kan raskt forsterkes ytterligere dersom et økende antall asylsøkere og andre utlendinger som UDI gir botilbud i dag, ønsker å benytte seg av et tilbud om

innkvartering. Når slike akutte behov oppstår, kan UDI være i en slik situasjon at det ikke er mulig å tilby innkvartering som tilfredsstillende krav for å begrense utbruddet av covid-19, og samtidig følge normal fremgangsmåte for behandling av byggesaker etter plan- og bygningsloven. Det samme gjelder for krav til nabovarsel etter grannelova.

Det har allerede oppstått behov for økt innkvarteringskapasitet raskt som følge av krav for å begrense utbruddet av covid-19. Onsdag 1. april 2020 fikk en ansatt ved Kasper transittmottak i Våler kommune påvist smitte, og lokale helsemyndigheter påla UDI å sette beboerne ved dette mottaket i karantene for å begrense videre spredning. Fredag 3. april gav bydelsoverlegen i Bydel Bjerke i Oslo pålegg om at Refstad transittmottak bl.a. måtte redusere botettheten, skjerme sårbare beboere og bygge opp mer kapasitet på sanitæranlegg. Det er grunn til å tro at det vil komme flere slike pålegg fra lokale myndigheter i nær fremtid. Helsedirektoratet har også bedt UDI om å forbygge smittespredning gjennom å redusere beboertettheten i asylmottak, og UDI må dermed legge opp til lavere kapasitetsutnyttelse i mottakene.

Et alternativ til å legge til rette for innkvartering som oppfyller krav for å begrense utbruddet av covid-19, er å endre dagens praksis med å gi utlendinger som har fått avslag på søknad om beskyttelse, tilbud om innkvartering. Innkvarteringsplikten etter utlendingsloven § 95 gjelder nemlig ikke for denne gruppen. Et annet alternativ er å åpne for fravikelse av plikten til å gi alle asylsøkere et tilbud om innkvartering, jf. utlendingsloven § 95 og koronaloven § 2 første ledd, som bl.a. viser til utlendingsloven. Det vil imidlertid innebære fravikelse av prinsippet om et tilbud om innkvartering som har vært lovfestet i mange år. Departementet foreslår derfor ikke å løse behovet for mer innkvarteringskapasitet ved å gi botilbud til færre utlendinger og asylsøkere enn i dag.

3 Generelle merknader

3.1 Innledning

Forskriftens formål er å legge til rette for at UDI kan treffe forsvarlige, effektive og forholdsmessige tiltak som er nødvendige for å skaffe innkvartering for asylsøkere mv. slik at utbrudd av covid-19 begrenses. For å ivareta dette formålet åpner forskriften for unntak fra enkelte bestemmelser i plan- og bygningsloven og nabovarsel mv. etter grannelova. Unntaket gjelder bare så langt det er nødvendig.

3.2 Høringen og generelle merknader

Forskriften ble sendt på høring søndag 29. mars 2020 til alle departementer, fylkeskommuner, fylkesmenn og kommuner. Det ble dessuten forelagt Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, Domstoladministrasjonen, Nasjonal sikkerhetsmyndighet, Politidirektoratet, Regjeringsadvokaten, Riksadvokaten, Statens Sivilrettsforvaltning, UDI, Utlendingsnemnda, Huseiernes landsforbund, KS, LO, Norges bonde- og småbrukarlag, Norges bondelag, Norges hytteforbund, Norges nasjonale institusjon for menneskerettigheter og NHO.

Høringsfristen var mandag 30. mars 2020 kl. 22. Det kom inn 19 hørings svar. De fleste støttet forslaget, men med enkelte forslag til presiseringer og justeringer. Ingen foreslo å redusere botilbudet til utlendinger eller gjøre unntak fra plikten til å tilby innkvartering til asylsøkere og andre utlendinger som UDI gir botilbud i dag, jf. utlendingsloven § 95.

Flere privatpersoner har også uttalt seg. For dem synes det viktigst at norske interesser nå settes først, og at dette ikke er tiden for å ta imot flere asylsøkere. Departementet bemerker at tilstrømningen av asylsøkere er svært lav nå, og dersom en asylsøker har reist til Norge etter å ha hatt opphold i et annet, trygt land forut for innreisen hit, kan asylsøknaden avvises. Det kan likevel være bevismessige utfordringer mht. hvilke land asylsøkeren tidligere har hatt opphold i, og Norge er folkerettslig forpliktet til ikke å returnere noen til et land eller område der vedkommende risikerer forfølgelse. Forskriften her tilrettelegger imidlertid ikke for at flere asylsøkere skal komme til Norge.

3.3 Nærmere om unntak fra plan- og bygningsloven

Byggesaksbehandling er underlagt reglene i plan- og bygningsloven. I en akutt situasjon må UDI kunne etablere nytt byggverk eller ta i bruk allerede eksisterende byggverk for innkvartering av asylsøkere og andre utlendinger som de gir botilbud i dag. Det kan dreie seg om å sette opp brakker eller å ta i bruk nedlagte militærforlegninger e.l. til nytt formål. En tilstrekkelig rask etablering og tilpasning av nødvendig innkvarteringskapasitet kan være krevende innenfor rammene av dagens plan- og bygningsregelverk. Dette behovet er det tatt høyde for i midlertidig forskrift 16. mars 2020 nr. 308 om unntak fra plan- og bygningsloven i forbindelse med Covid 19-pandemien. Denne forskriftens anvendelsesområde utvides nå til også å favne UDIs innkvarteringstilbud til asylsøkere og andre utlendinger som de gir botilbud i dag, så langt tidspresset tilsier at normal saksbehandling ikke kan følges.

En utvidet anvendelse av midlertidig forskrift 16. mars 2020 nr. 308 griper inn i det kommunale selvstyret på et lovområde som er viktig for kommunene. Det er også i seg selv uheldig at det gjøres unntak fra en rekke bestemmelser i Byggteknisk forskrift. Samtidig er unntaksadgangen situasjonsbestemt og forbeholdt situasjoner der oppfyllelse av krav for å begrense utbruddet av covid-19, må gis forrang.

Departementet har vurdert om det i tillegg bør stilles krav om pålegg fra smittevernmyndighetene. Dette synes likevel ikke å være i samsvar med den vedtatte Covid-19-forskriften. Handlingsreglene følger direkte av forskriften og forutsetter ikke et pålegg fra f.eks. kommuneoverlegen. I påvente av et pålegg vil da UDI risikere straff for manglende overholdelse av Covid-19-forskriften, jf. forskriften § 18.

Det kan ikke utelukkes at behovet for innkvartering oppstår så brått at selv ikke vedtaksfristen på fem dager i midlertidig forskrift 16. mars 2020 nr. 308 § 1 annet ledd første punktum kan overholdes. Departementet foreslår at UDI i så fall skal ha en hastekompetanse. Det utløser i

stedet plikt til å melde fra til kommunen så raskt som mulig. Hastekompetansen innebærer at hensynet til det kommunale selvstyret i en krisesituasjon viker for hensynet til å begrense utbruddet av covid-19 i samfunnet. Gyldigheten av fravikelse av normal saksbehandling etter plan- og bygningsloven kan bringes inn for domstolene, jf. koronaloven § 6.

En lignende, mer vidtgående adgang til unntak fra krav om alminnelige behandling av søknad og tillatelse etter plan- og bygningsloven ble vedtatt i forbindelse med flyktningkrisen i 2015. Masseadkomst av asylsøkere krevde botilbud raskere enn det som var mulig ved å følge alminnelige saksbehandlingsfrister. I den unntakssituasjonen som da hadde oppstått ble viktige samfunnsinteresser ansett som mer tungtveiende enn lokale interesser. Midlertidig forskrift 27. november 2015 nr. 1360 om unntak fra plan- og bygningsloven for innkvartering av personer som søker beskyttelse (asylsøkere) § 3 første ledd lød:

«Departementet kan uten søknad og tillatelse beslutte midlertidig bruksendring av byggverk i inntil 6 måneder for å bruke dem til innkvartering av asylsøkere, omsorgssentre for enslige mindreårige asylsøkere under 15 år og midlertidig plassering av byggverk til disse formålene. Med midlertidig menes bruk inntil 6 måneder. En midlertidig bruksendring kan ikke forlenges etter denne forskrift.»

Når denne adgangen ble brukt, skulle kommunen informeres om at unntaket var benyttet, jf. samme regel tredje ledd.

I høringsrunden understreket flere høringsinstanser at forskriftens unntaksadgang skulle være siste utvei, og at innkvartering i f.eks. militærforlegninger og leirskoler måtte vurderes først. Videre måtte det være trygge boforhold. KS stilte spørsmål ved hvilke saksbehandlingsregler som gjelder dersom forskriften tas i bruk. Redd Barna mente at midlertidige innkvarteringsløsninger må ha en utforming som ivaretar barns grunnleggende behov. Norges Bondelag mente at ev. midlertidige byggverk måtte plasseres slik at matvaretryggheten og dyrehelsen ivaretas. De var også opptatt av at midlertidige byggverk måtte fjernes når samfunnet er tilbake i en normaltilstand.

Departementet bemerker at formålsbestemmelsen klargjør at forskriften kun åpner for fravikelse dersom det er forsvarlig, effektivt, forholdsmessig og nødvendig for å begrense utbruddet av covid-19. Dessuten må ikke normal saksbehandling være mulig. Kravet i koronaloven § 1 til forholdsmessighet innebærer at mindre inngripende tiltak må være vurdert først, f.eks. å ta i bruk alternative innkvarteringsløsninger i eksisterende, tilgjengelige botilbud som militærforlegninger, leirskoler og hotell fremfor oppsetting av nye bygninger. Det er imidlertid ikke gitt at det finnes eksisterende botilbud tilgjengelig i nærheten av det aktuelle mottaket. Ved behov for å transportere beboere over en viss avstand til et nytt botilbud, kan også risikoen for smittespredning øke. Det er heller ikke gitt at UDI vil få nødvendige tillatelser til å innkvartere asylsøkere i et eksisterende bygg som er ment for et annet formål, eller at slik tillatelse gis tidsnok. I en slik situasjon kan oppsetting av nye innkvarteringsløsninger i nærheten av det

aktuelle asylmottaket være mest forsvarlig. Slik innkvartering kan også bidra til økt kontroll med at beboerne overholder retningslinjene for karantene og isolasjon.

Dersom UDI ikke får slik hastekompetanse, kan det medføre at asylsøkere mv. i første omgang må innlosjeres på hotell e.l. inntil kommunen har gitt tillatelse etter midlertidig forskrift 16. mars 2020 nr. 308. Dersom kommunen avslår, vil søknadsprosessen måtte starte på nytt, og innlosjeringen på hotell e.l. forlenges.

For øvrig vil alt eksisterende regelverk gjelde som normalt. Eksempelvis skal midlertidig botilbud være trygt og tilfredsstillende Byggteknisk forskrift i den utstrekning forskriften her ikke åpner for unntak og forskriftens formål tilsier at unntaksadgangen kan tas i bruk. Forskriften gjør ikke unntak fra regler om tilretteleggelse for barns grunnleggende behov. Forskriften innebærer heller ikke unntak fra reglene i plan- og bygningsloven som gir kommunen kompetanse til å gi pålegg om riving og rydding, når begrunnelsen for unntaksadgangen har bortfalt. Hovedregelen er at saksbehandlingen følger reglene i forvaltningsloven, med de unntak som følger av plan- og bygningsloven, jf. loven § 1-9.

3.4 Nærmere om unntak fra grannelova

De hensyn som begrunner forslaget om unntak fra plan- og bygningsloven, gjør seg også gjeldende for krav i grannelova til nabovarsel, granneskjønn og retting. Departementet foreslår derfor at disse reglene i grannelova ikke skal gjelde for byggverk etter den midlertidige forskriften, jf. forskriften § 3. Et tiltak som er i tråd med den midlertidige forskriftens og koronalovens formål vil i en krisesituasjon veie tyngre enn de hensyn som de aktuelle reglene i grannelova ivaretar. Det vises til at tiltakene er midlertidige og at grunnleggende saksbehandlingsregler etter plan- og bygningsloven uansett skal følges, jf. forskriften § 2. Lovligheten av unntaksadgangen kan bringes inn for domstolene, jf. koronaloven § 6.

4 Forholdet til koronaloven

Forskriften foreslås hjemlet i koronaloven § 2, som åpner for fravikelse av bl.a. plan- og bygningsloven og grannelova. Forskriften er situasjonsbetinget og har til formål å legge til rette for forsvarlige, effektive, forholdsmessige og nødvendige tiltak for å begrense forstyrrelsen av sentrale samfunnsfunksjoner som følge av utbruddet av covid-19. Tiltakene vil samtidig avhjelpe negative konsekvenser for samfunnet.

Adgangen til fravikelse av normal lovbehandling gjelder bare dersom og i den utstrekning det vil ta for lang tid, jf. koronaloven § 1 annet ledd. Dette vilkåret for unntak gjenfinnes i forskriften § 1 annet ledd. Departementet mener at den situasjonen som oppstod ved Kasper transittmottak torsdag 2. april 2020 illustrerer at det ikke er tid til å følge verken normal saksbehandling eller fremgangsmåten for normal lovbehandling. En ansatt ved mottaket ble påvist smittet av covid-19 onsdag 1. april, og torsdag 2. april (formiddag) måtte 10 beboere flyttes. Det vises også til hastevedtaket som ble truffet fredag 3. april og som gjelder beboerne ved Refstad transittmottak.

Herav følger at den raske saksbehandlingen som forskriften legger opp til, er forsvarlig, effektiv, forholdsmessig og nødvendig.

Fravikelsen anses som forholdsmessig. Unntaksadgangen er begrenset tilsvarende eksisterende forskrift om forenklet byggesaksbehandling og til å gjelde for enkelte bestemmelser i grannelova om varsling av naboer mv. Dessuten må hver fravikelse være nødvendig, forsvarlig og effektiv for å oppnå formålet med koronaloven. Forskriftens varighet er begrenset på samme måte som koronaloven.

Det legges til grunn at forskriften er forenlig med Grunnloven, menneskerettsloven og Norges folkerettslige forpliktelser, jf. koronaloven § 2 annet ledd. Fravikelse av saksbehandlingsregler i plan- og bygningsloven er allerede vedtatt. Forskriften åpner bare for utvidet anvendelse for å ivareta plikten til innkvartering av asylsøkere og andre utlendinger UDI gir botilbud i dag, og samtidig overholde krav for å begrense utbruddet av covid-19.

For så vidt gjelder grannelova dreier det seg om midlertidig tilsidesettelse av regler som skal ivareta naboers interesser i forbindelse med tiltak på naboeiendommen. Det er ikke i strid med eiendomsrettens vern, jf. Grunnloven § 96 tredje ledd og dreier seg ikke om ekspropriasjon, jf. Grunnloven § 105.

Departementet har vurdert om den midlertidige forskriften skal hjemles i smittevernloven § 7-12 eller koronaloven § 2. Disse lovene har delvis overlappende virkeområde. Tiltakene i den midlertidige forskriften er nødvendige for å oppfylle kravene om smitteverntiltak. Det er dessuten fare for opphold dersom UDI ikke raskt kan tilpasse botilbudet til nødvendige smitteverntiltak. Dette taler for at smittevernloven kunne vært brukt som hjemmel for tiltaket. Samtidig er det her foreslått unntak fra plan- og bygningsloven og grannelova, noe som kan tilsi at koronaloven brukes som hjemmel.

I vurderingen av hvilken hjemmel som skal benyttes i dette tilfellet har departementet valgt å benytte koronaloven, da denne loven i større grad tilrettelegger for Stortingets kontroll, jf. koronaloven § 5 annet ledd. Departementet har også sett hen til forarbeidene til koronaloven, jf. Prop. L 56 (2019–2020) punkt 3.5 og høringen av den midlertidige forskriften. Det var begge steder en forutsetning at koronaloven skulle benyttes.

5 Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget antas ikke å ha vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser. Forenklet byggesaksbehandling antas å være noe mindre ressurskrevende enn ordinær behandling. Også unntaket fra bestemmelser i grannelova om granneskjønn mv. antas å medføre besparelser.

Merbelastningen for utlendingsmyndighetene i denne situasjonen dreier seg først og fremst om å sørge for innkvartering som oppfyller kravene for å hindre og begrense utbruddet av covid-19.

Dette er ikke kostnader som følger av denne forskriften. Forskriftens siktemål er bare å legge til rette for smidig og rask behandling av byggesaken og å skaffe til veie nødvendig byggverk. Uten hastekompetansen i § 2 annet ledd er det en risiko for at det vil ta unødig lang tid å skaffe til veie nødvendig byggverk til innkvartering og at beboere må transporteres til alternative innkvarteringsløsninger på hotell e.l. mens byggesøknaden behandles. Det er ikke mulig å anslå konsekvensene av dette, idet byggesaksbehandlingen vil kunne trekke ut, jf. ovenfor under punkt 3.3.

Eventuelle merkostnader dekkes innenfor Justis- og beredskapsdepartementets gjeldende budsjetttrammer.

6 Merknader til de enkelte bestemmelsene

Til § 1 Formål og virkeområde

Formålsbestemmelsen angir skjønnstemaet for den fravikelse av gjeldende rett som forskriften åpner for, jf. *første ledd*. Kompetansen er altså begrenset til tiltak som er påkrevd for å kunne tilby asylsøkere og andre utlendinger som UDI gir botilbud i dag, innkvartering som oppfyller regelverk for å hindre og begrense utbruddet av covid-19. Andre behov for unntak fra lovens regler åpner verken koronaloven eller denne forskriften for.

Annet ledd første punktum presiserer at forskriftens unntaksadgang fra normal lovbehandling, bare gjelder så langt de vanlige reglene som skal fravikes, ikke kan følges uten at regler for å begrense utbruddet av covid-19, må brytes.

Etter *annet ledd annet punktum* tydeliggjøres momenter UDI skal vektlegge når de søker etter alternativ innkvartering for asylsøkere mv. I størst mulig grad skal det søkes å skaffe til veie et botilbud i nærheten, slik at beboerne ikke trenger å flytte særlig langt. Selv om smittevernreglene stiller krav om sosial distansering, antas det at fortsatt nærhet og kontaktmulighet med det tidligere bostedet er gunstig. Ved behov for å transportere beboere over en viss avstand til et nytt botilbud, kan dessuten risikoen for smittespredning øke. I størst mulig grad skal kommunalt selvstyre, herunder eksisterende regler, følges. Forskriften åpner f.eks. ikke for dispensasjon fra plan. Videre skal merkostnadene søkes holdt nede. Et godt innkvarteringsalternativ kan være eksisterende, tomme boenheter i nærheten av mottaket, som en leirskole, en nedlagt militærleir e.l. Tiltaket bør i minst mulig utstrekning berøre eksisterende bruk av området og naturmangfold på stedet.

Annet ledd tredje punktum tydeliggjør at den midlertidige forskriften ikke åpner for fravikelse av bestemmelser som ivaretar barns grunnleggende behov. Flytting vil kunne aktualisere dette spørsmålet.

Til § 2 Unntak fra plan- og bygningsloven

Første ledd foreskriver at kommunens adgang til å fatte vedtak etter midlertidig forskrift 16. mars 2020 nr. 308 om unntak fra plan- og bygningsloven i forbindelse med Covid 19-pandemien, utvides til å gjelde byggverk som er nødvendig for å skaffe innkvartering til asylsøkere og andre

utlendinger UDI gir botilbud i dag. Forskriften åpner bl.a. også for unntak fra nærmere regler i Byggteknisk forskrift.

Annet ledd første punktum regulerer den situasjonen at det oppstår et akutt behov. Det kan være fordi sykdommen bryter ut på et asylmottak, eller fordi antallet asylsøkere og andre utlendinger som UDI gir botilbud i dag, som skal tilbys innkvartering, øker brått. I den grad tiden ikke tillater verken at normal saksbehandling eller reglene i den midlertidige forskriften følges, åpnes det her for at hensynet til å begrense utbruddet av covid-19 går foran kommunalt selvstyre. UDI skal i sin vurdering av ulike innkvarteringsmuligheter ivareta hensynene som er nedfelt i forskriften § 1 annet ledd annet punktum. Selv om tiden ikke åpner for å avvende vedtak fra kommunen etter § 2 første ledd, skal UDI uansett så langt som mulig søke å finne frem til løsninger i samarbeid med kommunen.

Etter *annet ledd annet punktum* skal kommunen gis melding om det søknadspliktige tiltaket snarest mulig etter at det er iverksatt. Kommunen har rett til å bringe spørsmålet om vedtakets gyldighet inn for domstolene etter koronaloven § 6.

Til § 3 Unntak fra grannelova

Reglene i grannelova om varsling av naboene om tiltak, f.eks. oppsetting av byggverk, skal ikke gjelde for midlertidige byggverk etter denne forskriften. Unntaket omfatter også reglene om naboskjønn for å avklare lovligheten av et tiltak, og krav om retting eller fjerning av byggverk. Unntaksadgangen er situasjonsbestemt, jf. forskriften § 1. Spørsmålet om gyldigheten av vedtaket og forskriften kan bringes inn for domstolene, jf. koronaloven § 6.

Til § 4 Ikrafttredelse

Forskriftens bestemmelse om ikrafttredelse er utformet i samsvar med kravene i koronaloven § 4 første ledd. Forskriften bortfaller når loven opphører, jf. koronaloven § 4 annet ledd.

Justis- og beredskapsdepartementet

t i l r å r:

Midlertidig forskrift om byggverk for innkvartering av asylsøkere mv. som følge av utbrudd av covid-19 fastsettes i samsvar med vedlagte forslag.

Midlertidig forskrift om byggverk for innkvartering av asylsøkere mv. som følge av utbrudd av covid-19

Fastsatt ved kgl.res. 8. april 2020 med hjemmel i midlertidig lov 27. mars 2020 nr. 17 om forskriftshjemmel for å avhjelpe konsekvenser av utbrudd av Covid-19 mv. (koraloven) § 2. Fremmet av Justis- og beredskapsdepartementet.

§ 1 Formål og virkeområde

Formålet med forskriften er å muliggjøre innkvartering av asylsøkere og andre utlendinger som Utlendingsdirektoratet gir botilbud i dag, som er nødvendig for å avhjelpe konsekvensene av utbrudd av covid-19, jf. koronaloven § 1.

Unntak kan likevel bare gjøres hvis og i den utstrekning tiltaket ikke kan iverksettes ved å følge normal saksbehandling. Utlendingsdirektoratet skal søke å skaffe innkvartering som tar tilbørlig hensyn til nærhet til eksisterende innkvarteringssted, kommunalt selvstyre, økonomiske merkostnader, eksisterende bruk av området og naturmangfold på stedet. Det kan ikke gjøres unntak fra kravene til barns grunnleggende behov.

§ 2 Unntak fra plan- og bygningsloven

Kommunens adgang til unntak fra plan- og bygningsloven etter midlertidig forskrift 16. mars 2020 nr. 308, gjelder tilsvarende for tidsbestemt bruksendring og midlertidig plassering av byggverk som skal brukes til innkvartering av asylsøkere og andre utlendinger som Utlendingsdirektoratet gir botilbud i dag, jf. utlendingsloven § 95.

Dersom det er stor fare for at formålet med søknaden vil lide som følge av saksbehandlingstiden, kan Utlendingsdirektoratet handle uten vedtak fra kommunen. Melding om byggverket skal da så snart som mulig meldes til kommunen.

§ 3 Unntak fra grannelova

Ved tidsbestemt bruksendring og midlertidig plassering av byggverk som skal brukes til innkvartering av asylsøkere og andre utlendinger som Utlendingsdirektoratet gir botilbud i dag, jf. utlendingsloven § 95, gjelder ikke reglene i grannelova §§ 6-8, 10 og 11 om grannevarsel, granneskjøn og retting.

§ 4 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft én dag etter at Stortinget har fått skriftlig meddelelse om forskriften, med mindre Stortinget har meddelt at forskriften skal oppheves.