

Nabolagseffekter og foreldrestrategier: oppvekstmulighetenes geografi i segregerte byer

KDDs Erfaringskonferanse om områdesatsinger 2024
26 – 27 sept , Økern, Oslo

Ingar Brattbakk ingar.brattbakk@oslomet.no
By- og boligforsker ved
Arbeidsforskningsinstituttet AFI
BOVEL – senter for bolig- og velferdsforskning



Bakgrunn og erfaringer

- Forsker på:
 - By, bolig, stedsutvikling, medvirkning og nabolagets betydning
- By- og levekårsutvalget: NOU2020:16
- Sosiokulturelle stedsanalyser
- BOVEL – forskningscenter for bolig og velferd
- Storbybarn – forskning på barndom i storby
- YouCount – EU-prosjekt om sosial inkludering av ungdom i lokalsamfunnet
- Redaksjonen i Tidsskrift for boligforskning



Levekår i byer
Gode lokalsamfunn for alle
Norsk offentlig utredning om levekårs- og integreringsutfordringer i byområder





Hva nå, Tøyen?

Sosiokulturell stedsanalyse av Tøyen i Bydel Gamle Oslo

Ingar Brattbakk og Aina Landsverk Hagen et al.



AFI Rapport 8:2015



Bydel Gamle Oslo

På sporet av det nye Grønland

Sosiokulturell stedsanalyse av Grønland i Bydel Gamle Oslo

Ingar Brattbakk, Bengt Andersen, Aina Landsverk Hagen, Marit Ekne Ruud, Hannah E. Ander, Hanna Breistrand, Joakim Skajaa og Astrid M. Dalseide



AFI Rapport 04:2017
Høgskolen i Oslo og Akershus

HØGSKOLEN I OSLO OG AKERSHUS

Hverdagsstedet Vestli

Sosiokulturell stedsanalyse av Vestli i Bydel Stovner

Bengt Andersen, Ingar Brattbakk, Astri Margareta Dalseide, Yngvild Margrete Mæhle og Marit Ekne Ruud



AFI Rapport 01:2018



Fellesskapets utfordringer på Bjørnerud

Sosiokulturell stedsanalyse av Bjørnerud i Bydel Søndre Nordstrand

Bengt Andersen, Marit Owren Nygaard, Astri Margareta Dalseide, Yngvild Margrete Mæhle, Hanna Breistrand, Marit Ekne Ruud og Ingar Brattbakk



AFI Rapport 4:2018
Arbeidsforskningsinstituttet ved OsloMet – storbyuniversitetet

Muligheter og hindringer for barn i lavinntektsfamilier

En kunnskapsoppsummering

CHRISTER HYGGEN, INGAR BRATTBAKK
& ELLING BORGERAAS



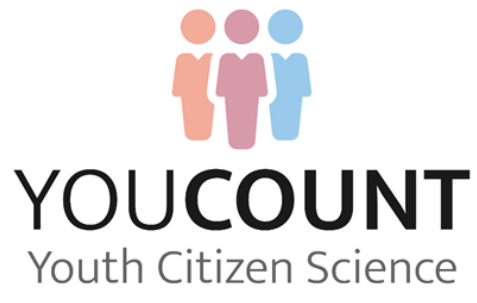
Oppvekststedets betydning for barn og unge

Nabolaget som ressurs og utfordring

Ingar Brattbakk og Bengt Andersen



OSLOMET



YouCount

Empowering youth and cocreating social innovations and policymaking through youth-focused citizen science

(2021-2024)

HORIZON 2020-PROJECT LEAD BY OSLOMET

OSLO METROPOLITAN UNIVERSITY
STORBYUNIVERSITETET

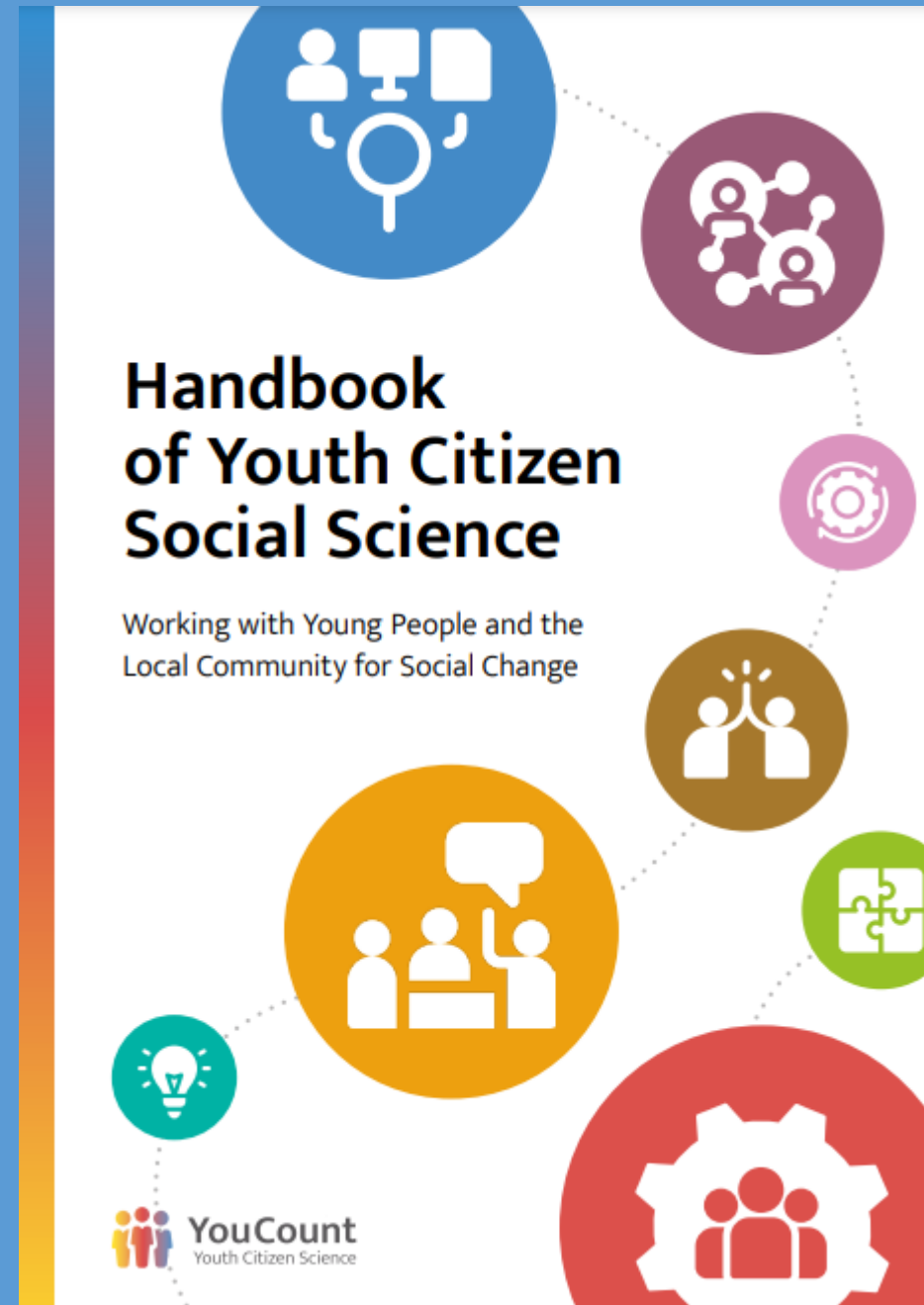


Håndbok om hvordan involvere ungdom i utvikling av lokalsamfunnet

– ungdom som medvirkere og medforskere

Last ned gratis her:

<https://www.youcountproject.eu/about-the-project/youcount-handbook>





16. SEPTEMBER 2024 • ARRANGEMENT

Bolig- og velferdsforskning. Internasjonalt seminar

Velkommen til todagens seminar i regi av Senter for bolig- og velferdsforskning (BOVEL) og NOVA.



10. SEPTEMBER 2024 • PUBLIKASJON

Bostøtteordningen svikter større barnefamilier i storbyene

Det er klare svakheter i hvordan bostøtteordningens tak for boutgifter er utformet. Dette rammer særlig barnefamilier i pressområder som Oslo, ifølge BOVEL-forskere Kim Christian Astrup (NIBR, OsloMet) og Axel West Pedersen (NOVA, OsloMet).



22. AUGUST 2024 • NYHET, PUBLIKASJON

Nytt Temanummer: Sosiale leieboliger i Norden!

I den nye utgaven av Tidsskrift for boligforskning (Nordic Journal of Housing Research) analyserer anerkjent boligforskere sentrale aspekter ved de sosiale og offentlige utleieboligsektorene i Norden. Den nye utgaven er del av temanummeret *New Perspectives on Public and Social Rental Housing in the Nordic Countries*.

Dagsorden

Oppvekst i segregerte byer og utsatte nabolag

Segregasjon og nabolag med levekårsutfordringer

Nabolagseffekter for barn og unge

Foreldres nabolagsstrategier for barn og nabolag

Barn og unge i kommunale boliger

«It takes a village to
raise a child»



NOU2020:16

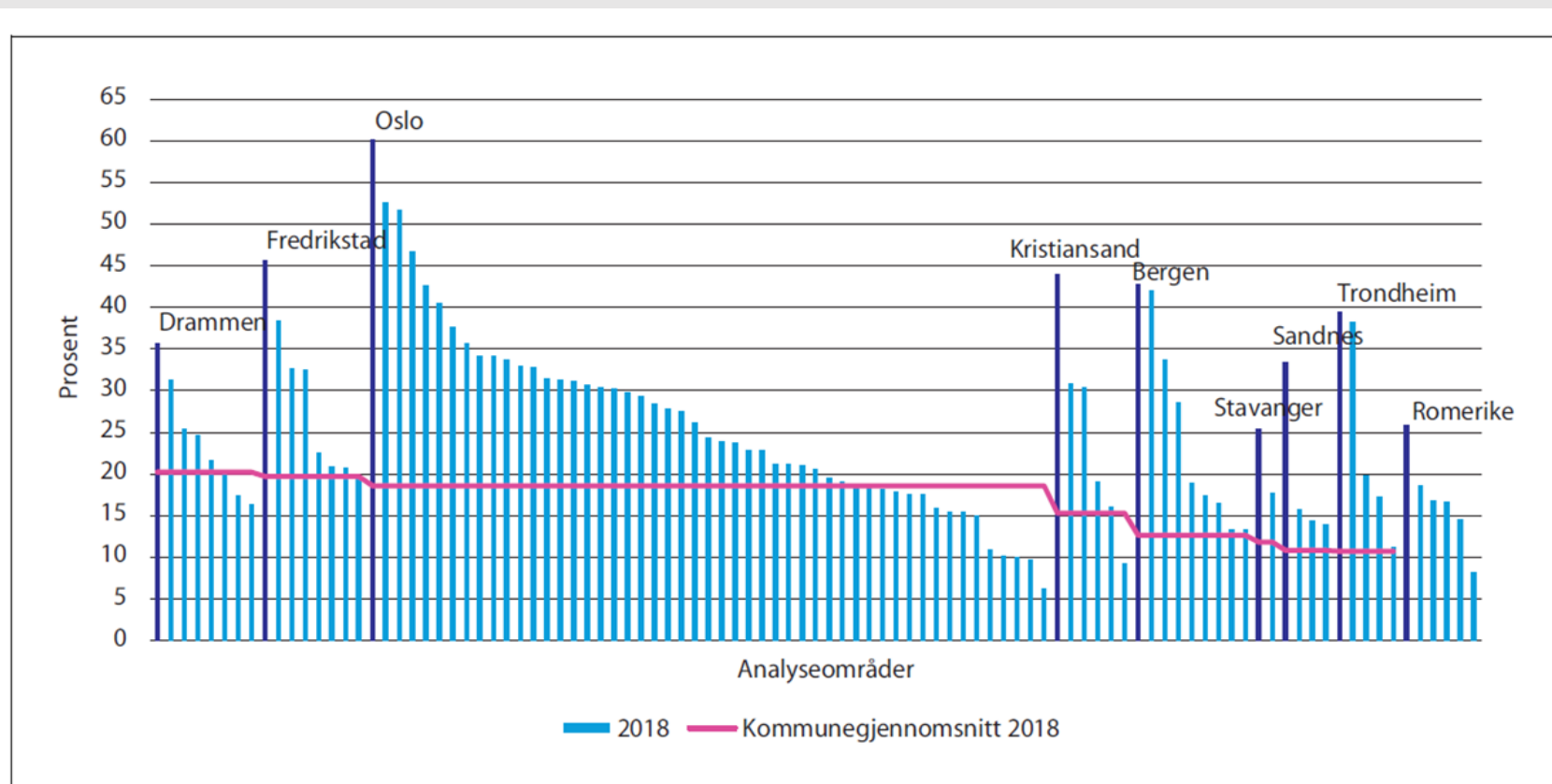


Levekår i byer Gode lokalsamfunn for alle

Norsk offentlig utredning om levekårs- og integreringsutfordringer i byområder

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2020-16/id2798280/>

Barn i lavinntektsfamilier i 88 analyseområder

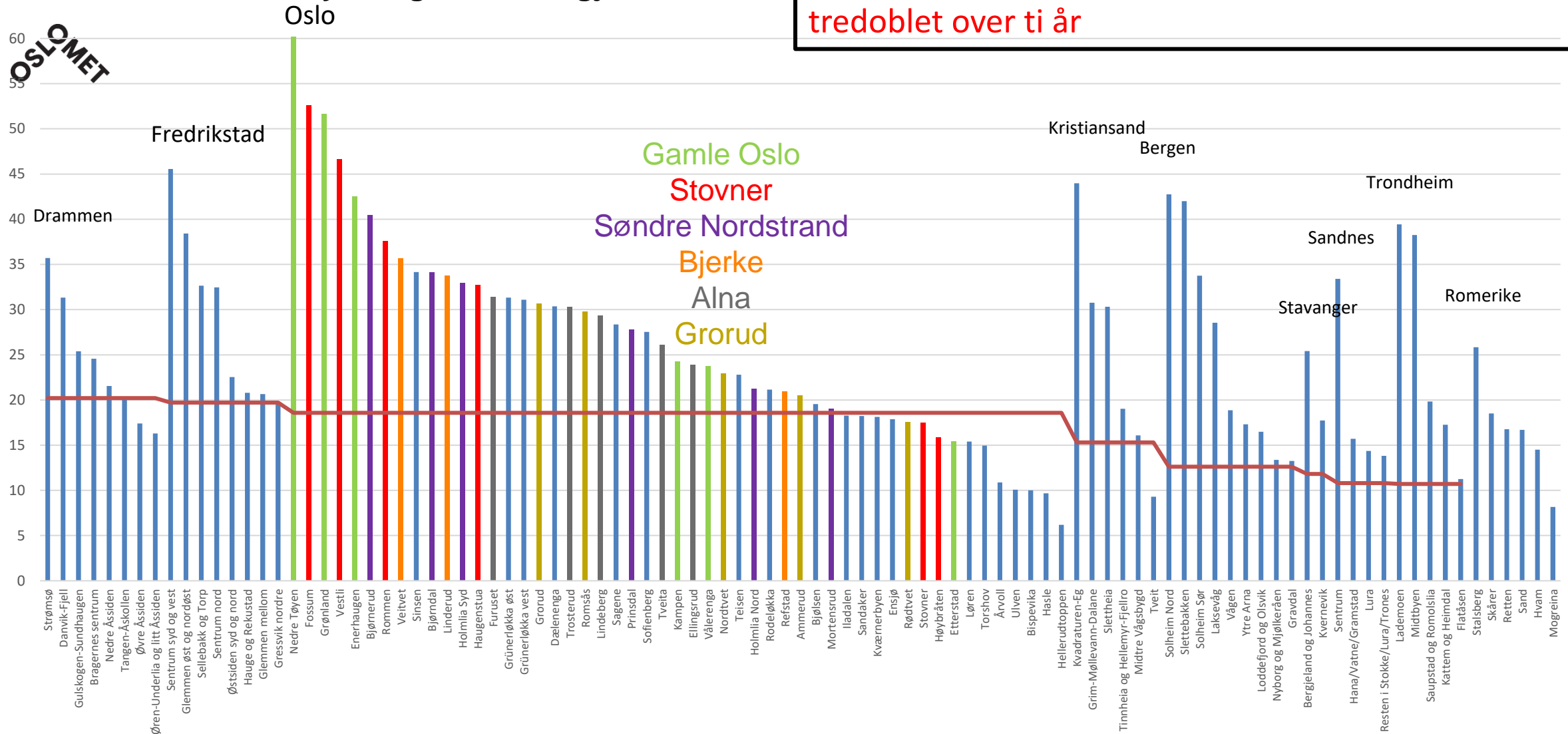


Figur 4.2 Andel barn 0-17 år i lavinntektsfamilier etter analyseområder og kommunegjennomsnitt (EU60). 2018. Prosent.

- Analyseområder i 11 kommuner
- Stor variasjon
- Områder med høye andeler i mange kommuner

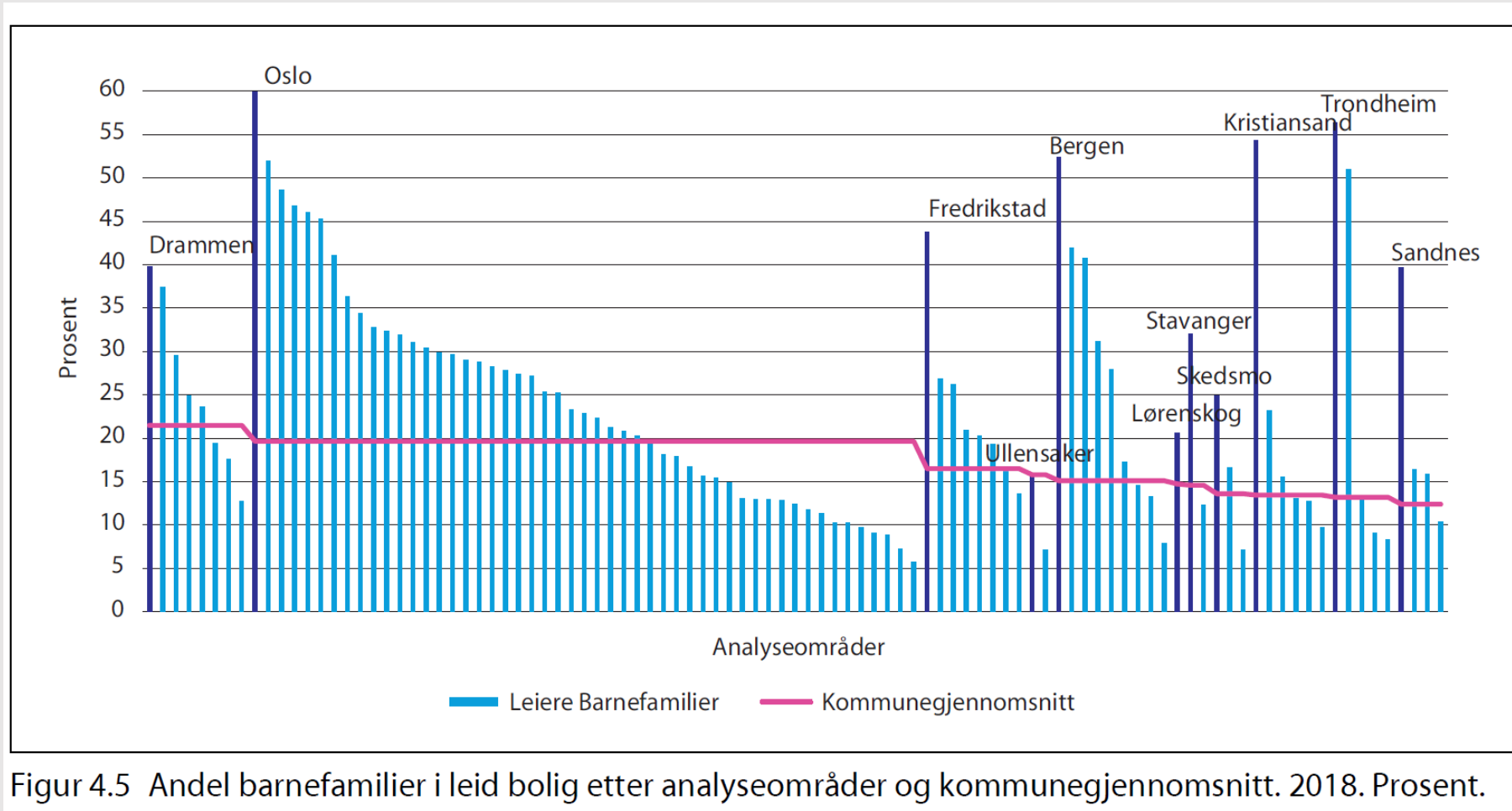
Andel barn under 18 år i lavinntektshusstander 2018. Etter delområde eller delbydel og kommunegjennomsnitt.

Antall områder med over 40 % barn i lavinntekt er tredoblet over ti år



■ 2018 — Kommunegjennomsnitt 2018

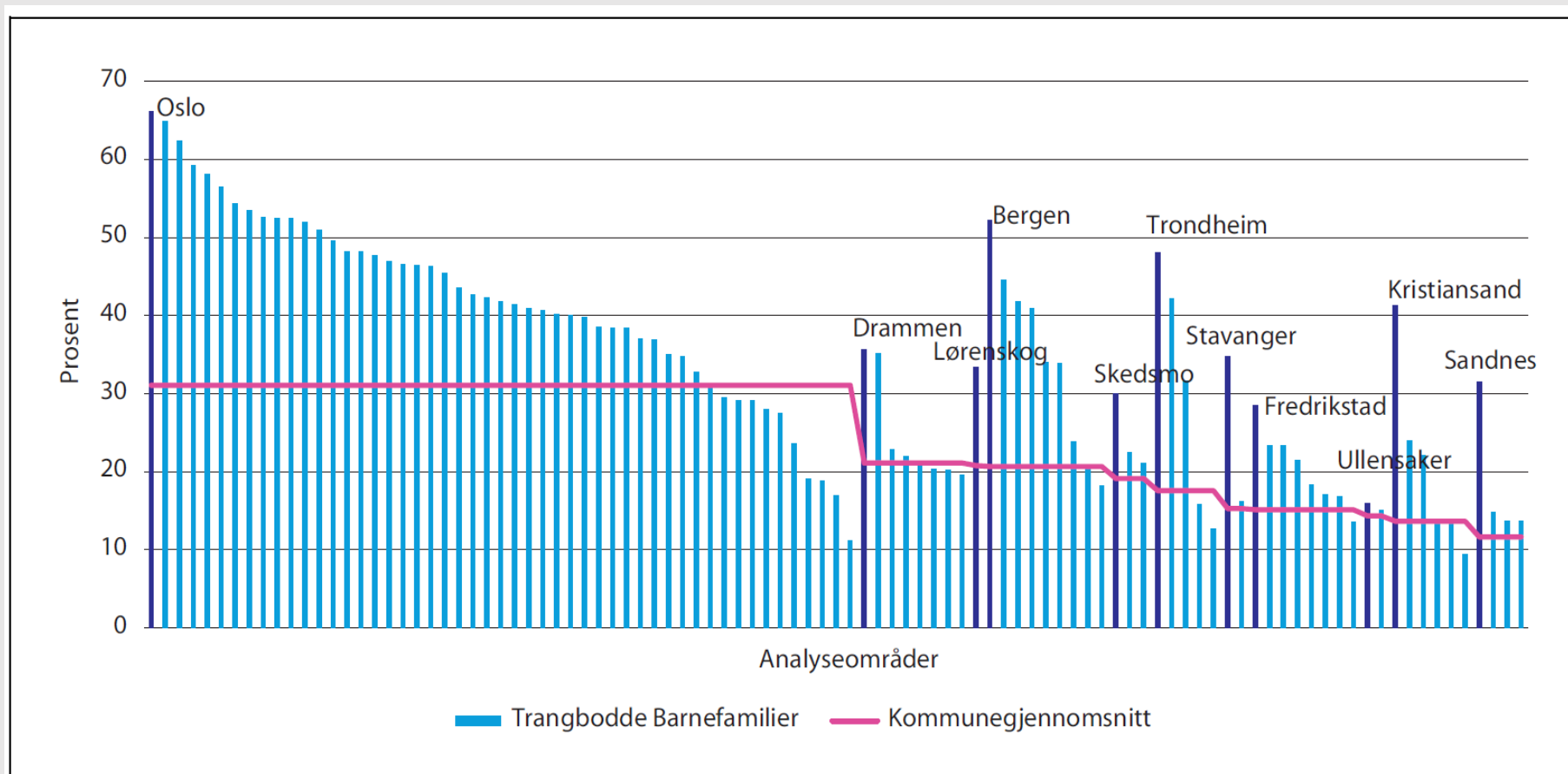
Andel barn i leid bolig



Figur 4.5 Andel barnefamilier i leid bolig etter analyseområder og kommunegjennomsnitt. 2018. Prosent.

- Mange barn i leid bolig (enkelte områder)
- Ofte mye inn- og utflytting
- Utrygge boforhold og ustabil oppvekst


Andel barnefamilier som bor trangt



Figur 4.8 Andel trangbodde barnefamilier etter analyseområde og kommunegjennomsnitt. 2018. Prosent.

- Mange barnefamilier bor trangt
- Områder i Oslo peker seg ut, men og i andre byer

Nabolagseffekter – hvordan nabolaget påvirker livssjanser

- Naboer med dårlige levekår, lav utdanning og lav inntekt – og begrensede mulighetsstrukturer i nabolaget  virker negativt
- Positive og negative effekter
 - Drahjelp og reduserte livssjanser / mulighetsrom
 - Hemmer eller fremmer sosial mobilitet
- Barn og unge påvirkes mest – og særlig gutter fra lavinntektsfamilier
- Chetty et al., 2016; 2022a; 2022b; Andersson og Malmberg, 2015; 2018 og Galster, 2019; Raaum et al., 2006; Markussen & Røed, 2018; Hermansen et al., 2020; Brattbakk & Wessel, 2013; Brattbakk 2014; Toft og Ljunggren, 2016; Nordvik & Galster, 2019; Nordvik et al., 2020.

Nabolagets og boligens betydning for oppvekst

Nærmiljøet som oppvekstarena


- Deltakelse og medvirkning i lokalmiljøet
- Nabolagseffekter
 - Hvordan nabolaget former livssjanser
 - Livskvalitet her og nå
 - Langsiktige virkninger på sosioøkonomisk status / sosial mobilitet
 - Stigma knyttet til nabolaget
- Samspill: barn og unge i fattige familier og stedskvaliteter

Boligen som ramme for oppvekst

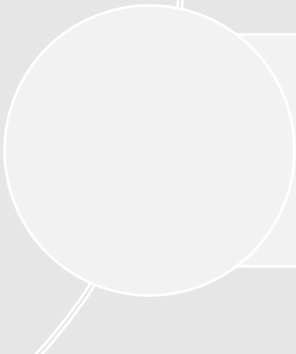
- Boligstandard
- Boligstørrelse
 - Trangboddhetens konsekvenser
- Utleieboliger – kommunale og private
 - Botrygghet – bostabilitet & flytting
 - Bomiljø – uheldig miks av beboere for barns oppvekst
 - Stigma knyttet til boforhold



Konsekvenser – hva står på spill?



Negative effekter for barn – kan påvirke barns utdanning negativt, flere utsatte unge kan øke kriminaliteten



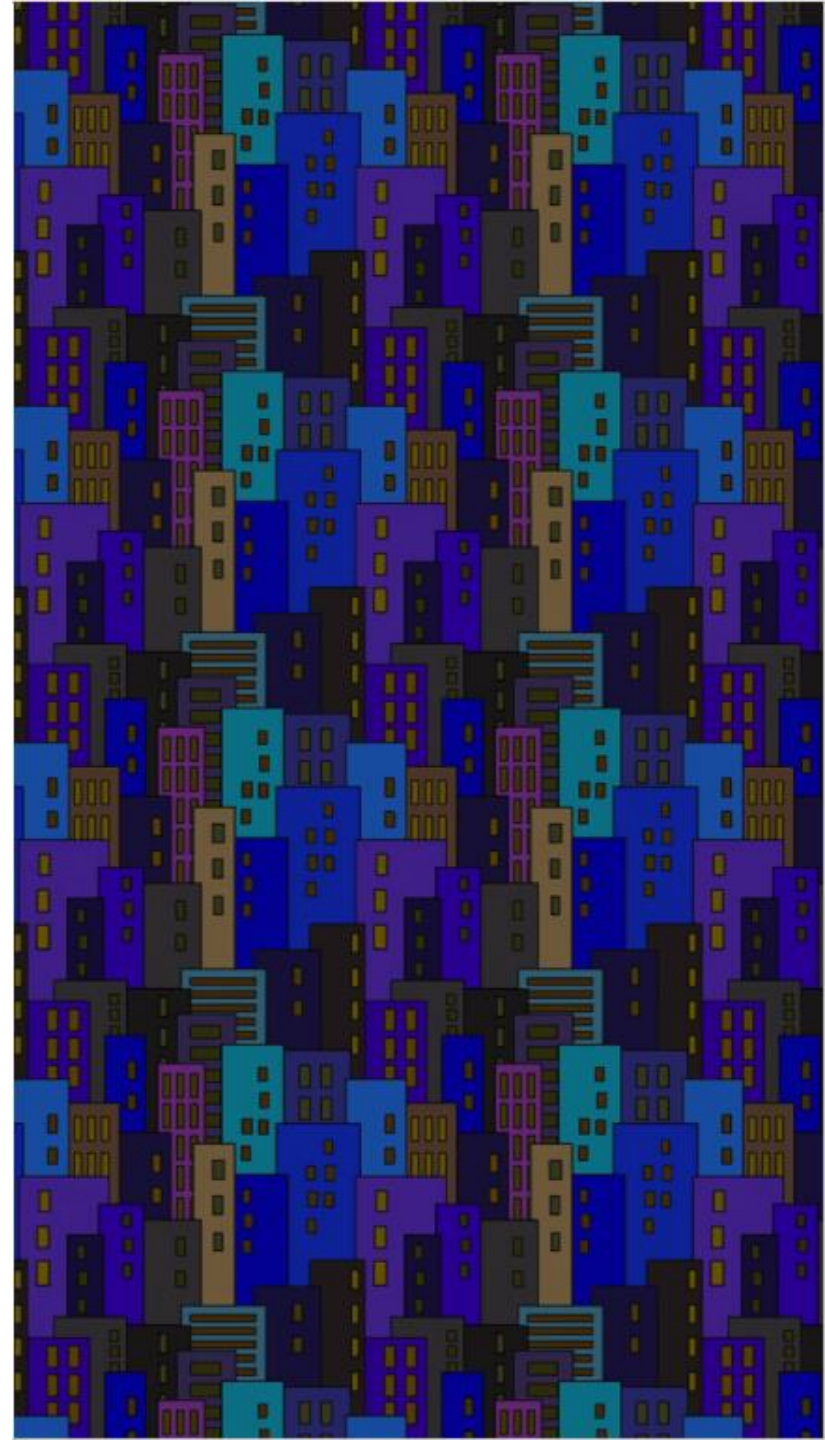
Tillit og samhold – få eller lite brukte møteplasser, svake sosiale bånd på tvers av ulike grupper, svekket sivilsamfunn og kollektiv handlekraft

Viktige «drivere» for segregasjon:

Barnefamiliers søken etter, og forståelse av, hva som er gode og trygge oppvekststeder for barn
(Ellen, 2000; Andersson, Brattbakk & Vaattovaara, 2016)

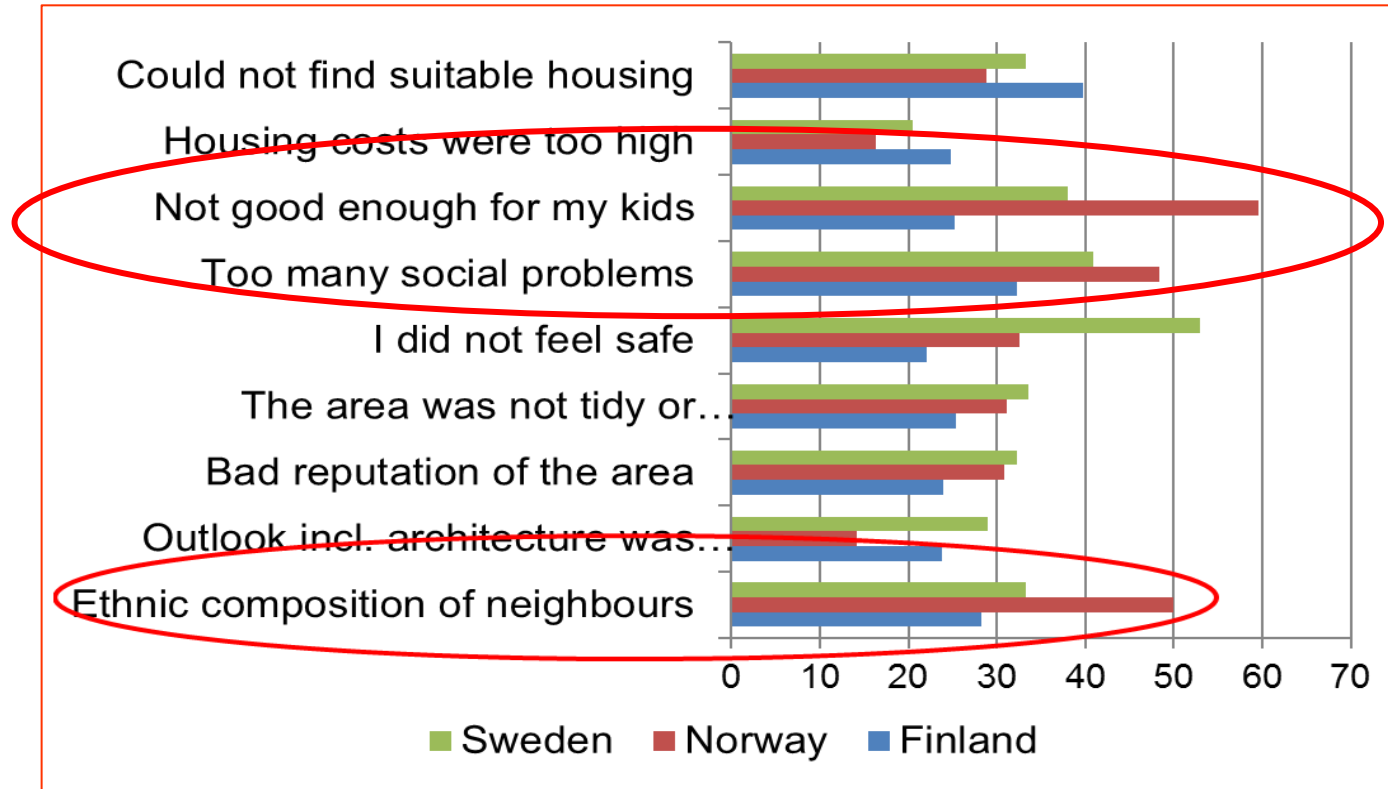
Betydningen av:

- *Å oppleve å være en god forelder, og å bli oppfattet som det av andre*
- *Hva som oppfattes som gode skoler og gode steder å vokse opp*



Viktigste årsak til å flytte fra ditt forrige *nabolag*? Barnefamilier som har flyttet fra områder med levetårutfordringer og høy minoritetsandel

Sosial og kulturell reproduksjon sentralt for barnefamiliers valg av nabolag



Andersson, R., Brattbakk, I. & Vattovaara, M. (2016). Natives' opinions on ethnic residential segregation and neighbourhood diversity in Helsinki, Oslo and Stockholm. *Housing Studies*, 32(4), 491-516, <https://doi.org/10.1080/02673037.2016.1219332>

Hva betyr skolen?



Nr. 2 | Juni 2020 | Årgang 30

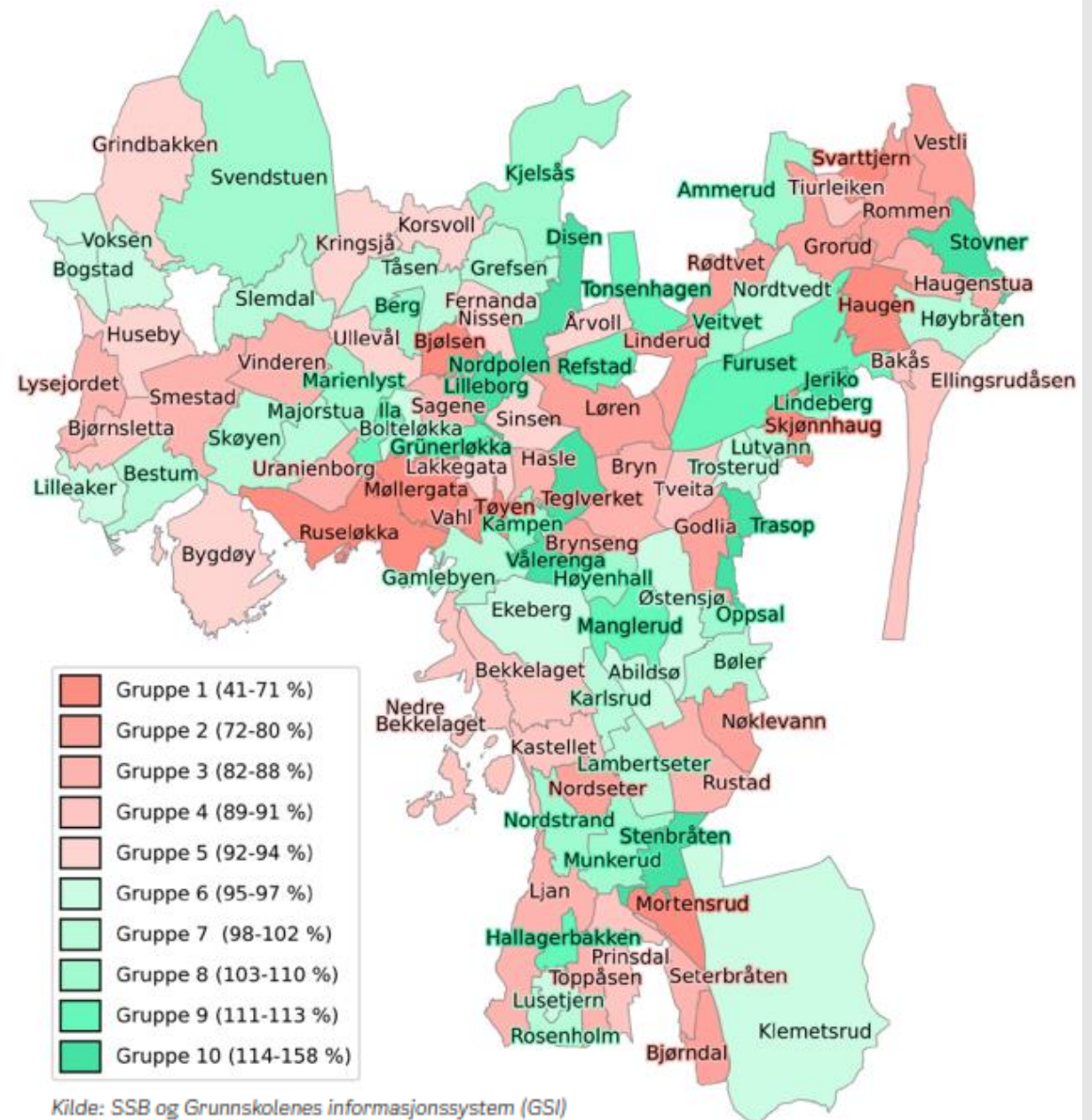
Oslospeilet

<https://www.oslo.kommune.no/statistikk/oslospeilet/#gref>

Oppslutning om nærskolene i Oslo:

- 94 % søker seg til nærskolene sine (gjennomsnitt)
- Stor variasjon: fra 41 til 158 % mellom skolene
- Skoler med lav oppslutning: stort sett øst i byen
- Kontrastpar: naboskoler med høy og lav oppslutning
- De minst populære skolene har også høyest andel med lav sosioøkonomisk bakgrunn og høyest andel minoritetsspråklige elever

Figur 1. Barnetrinnselever ved skolen i forhold til 6-12-åringer bosatt i inntaksområdet, prosent. 1.10.2019.



OSLOMET

Hva med foreldrene?

Litteratur om foreldreskap og foreldrestiler

+

Litteratur om hvordan foreldreskap utspiller seg i ulike typer nabolag

=

Typologi over foreldres nabolagsstrategier

OSLO METROPOLITAN UNIVERSITY
STORBYUNIVERSITETET



Brattbakk, I. (2022). Foreldres nabolagsstrategier for barn og unge: danne, styrke og skjerme. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 63(2), s.102-121.

Foreldres forutsetninger for å utøve godt foreldreskap

- Foreldreinvestering i barnas oppvekst
- Foreldrestress
- Foreldres tro på egen mestring

- Kjennetegn ved husholdet
- Sosioøkonomisk posisjon/klasse
- Nabolags- og oppdragelseserfaringer fra egen barndom



Fire sentrale foreldrestiler:

Autoritativ – «La oss snakke om det»

Autoritær – «Fordi jeg sier det!»

Ettergivende – «Du er sjefen»

Uinteressert – «Du får klare deg sjøl»



Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: **danne**, styrke og skjerme

1 **å danne** eller herde barna: la barna eksponeres for nabolaget – et ressursperspektiv

Eksempel: La barna delta aktivt i lokalsamfunnet i trygg forvisning om at det er rikelig med ressurser og positive rollemodeller som gir dem god ballast i livet.

«Jeg vil oppdra barna mine på et sted hvor flertallet oppdrar barna sine på samme måte som meg»

Sitat fra en far,

Kilde: Andersen & Skrede, 2021

Foreldre i et middelklasseområde vektlegger betydningen av at «alle kjenner alle» og at barna kan «gå inn og ut av hverandres hager og hjem» noe som gir en følelse av trygghet og ro – i kontrast til den harde «verden der ute».

Aarseth, 2018, gjengitt i Brattbakk, 2022.

Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: **danne**, styrke og skjerme

1 å danne eller herde barna: la barna eksponeres for nabolaget – et ressursperspektiv

Eksempel: La barna delta aktivt i et lokalsamfunn som har noen utfordringer fordi det er bra å bli eksponert for virkeligheten der ute. Verdifullt å lære barna om mangfold, sosiale lag og forskjeller – ruste dem til å møte verden slik den er.



Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: danne, **styrke** og skjerme

2 å **styrke nabolaget** og barna for å bedre oppvekstmiljøet ut fra en tanke om at «her er det behov for at vi foreldre gjør en innsats»

Eksempel: Å engasjere seg i FAU i bhg og skole, fritidsaktiviteter for barn i nabolaget, eller politisk for å kjempe for mer ressurser til lokalmiljøet.

Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: danne, **styrke** og skjerme

2 **å styrke nabolaget og barna** for å bedre oppvekstmiljøet ut fra en tanke om at her er det behov for at vi foreldre gjøre en innsats

Eksempel: Satse ekstra på læringsmiljøet hjemme. Invitere utvalgte nabobarn hjem. Initiere aktiviteter for egne barn og utvalgte nabobarn. «Egne barn i fokus».

Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: danne, styrke og **skjerme**

3 å **skjerme** barna fra nabolaget ved

3a å bli boende og samtidig kontrollere barnas involvering i nabolaget – barnehage, skole, fritid – ut fra en opplevelse av at uroen og utfordringene i dette nabolaget er blitt for store

Eksempel: Sende barna til barnehager, skoler og fritidsaktiviteter utenfor nærmiljøet. Holde barna mer hjemme. Minst mulig eksponering for nabolaget.

«Vi må guide barna våre dit ressursene er».

Sitat fra et foreldrepar som la vekt på å finne skole, sommerjobb og venner til barna utenfor nabolaget de bor i (Furstenberg, 1993).

Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: danne, styrke og **skjerme**

3 å **skjerme** barna fra nabolaget ved

3b å flytte bort / unngå å flytte til ut fra en opplevelse av at uroen og utfordringene i nabolaget er blitt for store. Problemene er så omfattende at det nytter ikke for oss foreldre å involvere oss.

Eksempel: Flytte til et annet nabolag som man tenker tilbyr bedre oppvekstbetingelser. Velge bort nabolag som man ser som for problematiske – velge et «egnet nabolag».

Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: **danne, styrke og skjerme**

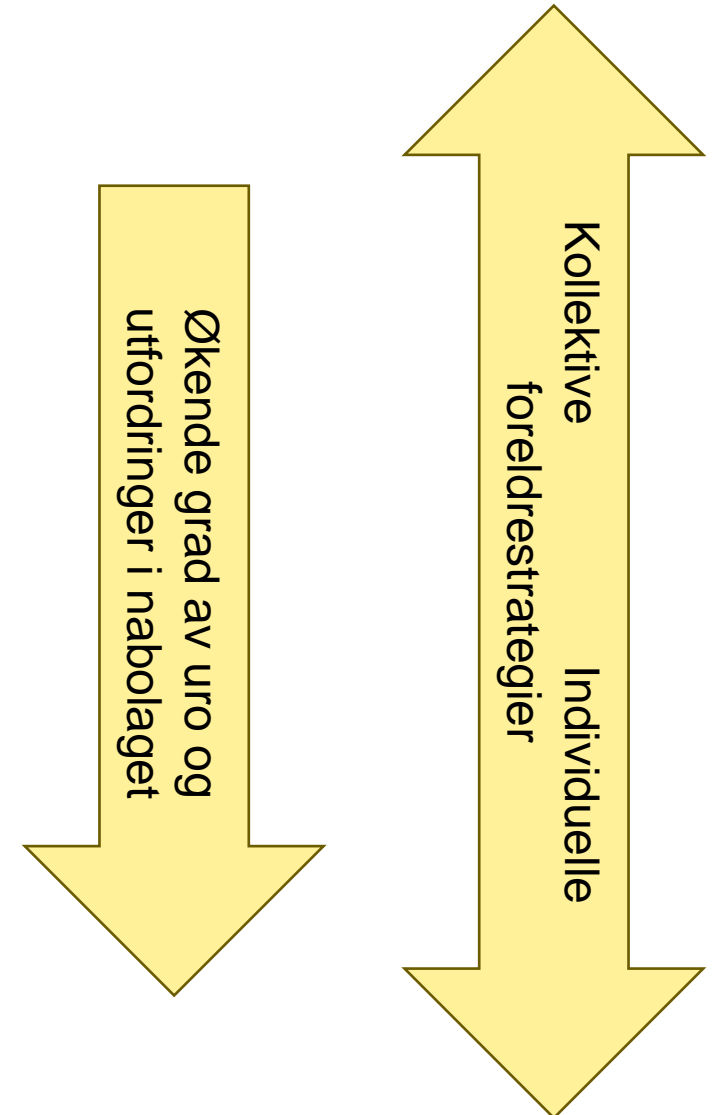
3 hovedstrategier – hva med foreldre som enten ikke har bevisste oppdragelsesstrategier knyttet til nabolaget – eller som av ulike grunner ikke er i stand til, mangler de verktøyene de trenger eller ikke vil engasjere seg.

Å ikke ha en strategi:

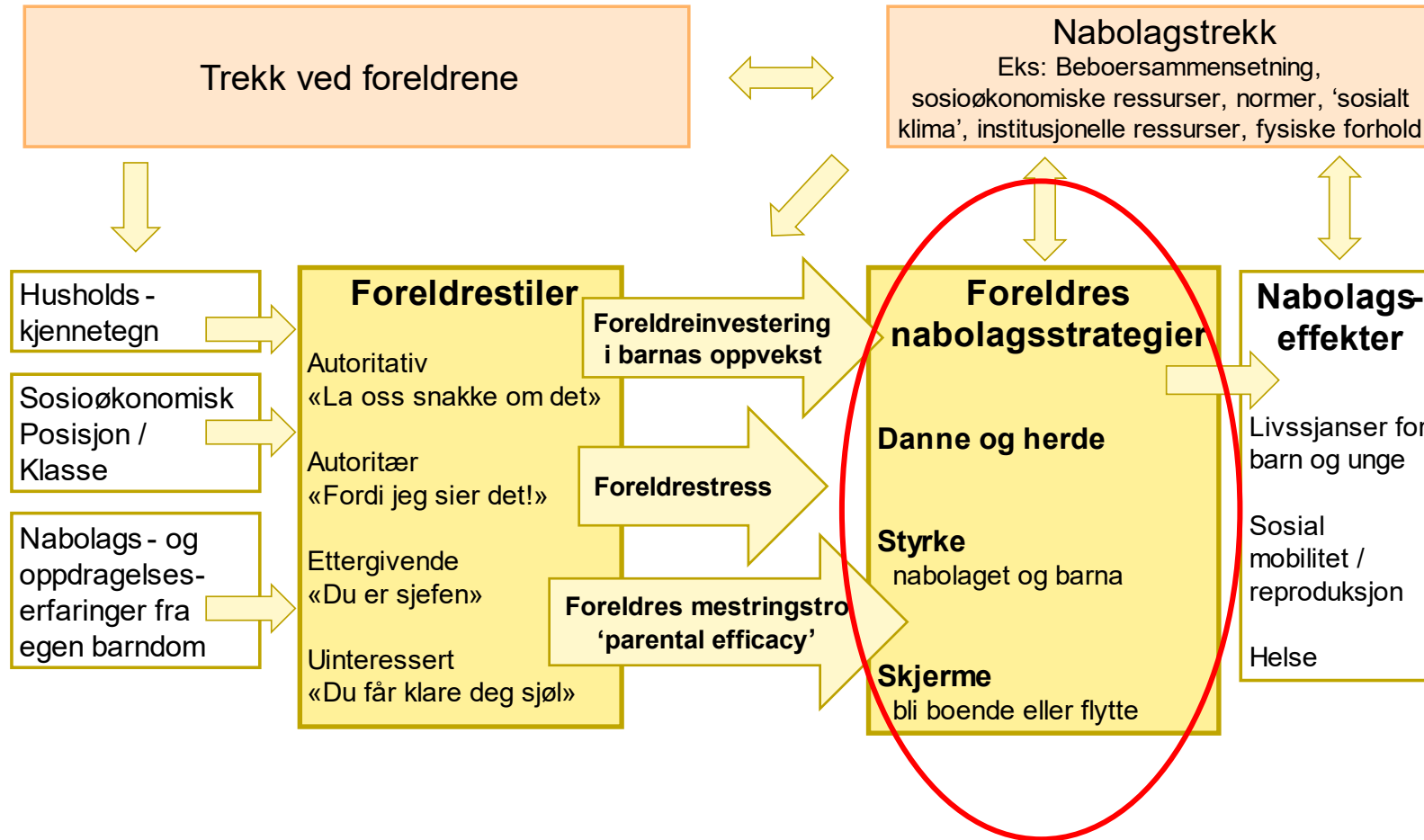
- **resignasjon, sykdom, stress, fornektelse, ansvarsfraskrivelse, etc.**
- **en ettergivende eller uinteressert foreldrestil**

Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: danne, styrke og skjerme

- 1 **å danne eller herde** barna: utsettes for nabolaget
 - 2 **å styrke** barna og nabolaget for å bedre oppvekstmiljøet
 - 3 **å skjerme** barna fra nabolaget ved
 - 3a **å bli boende** og samtidig kontrollere barnas involvering i nabolaget – barnehage, skole, fritid
 - 3b **å flytte bort / unngå å flytte til**
- Å ikke ha en strategi – resignasjon, sykdom, stress, fornektelse, etc.**



Foreldres nabolagstrategier for barn og unge: danne, styrke og skjerme



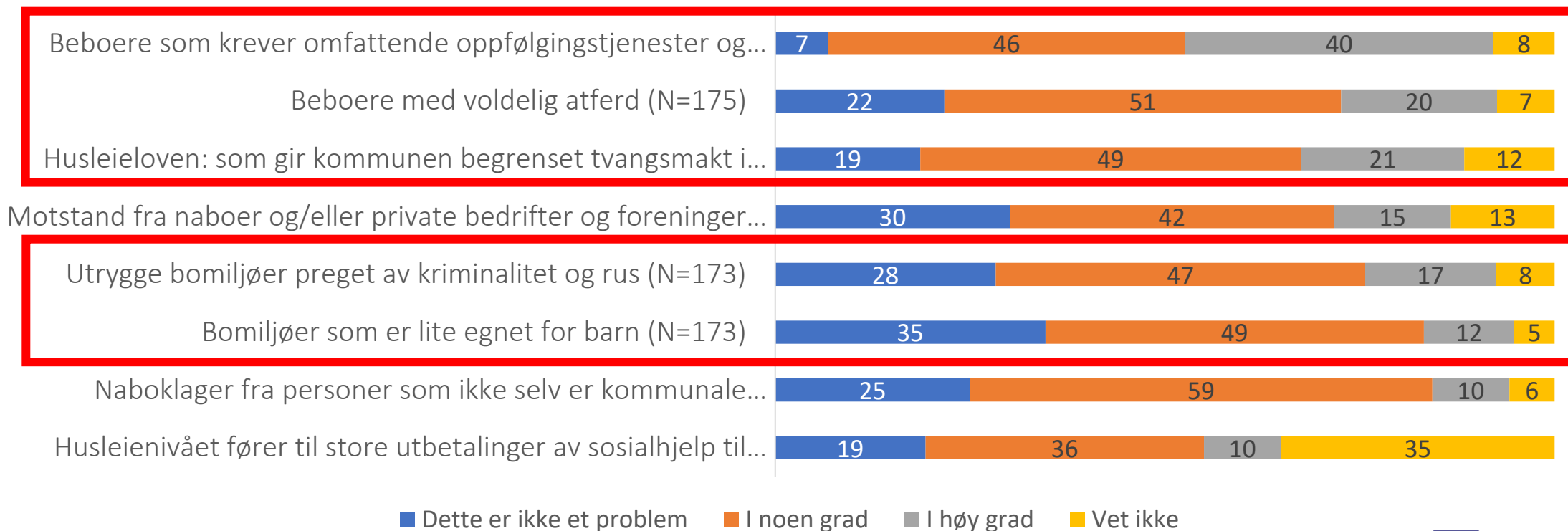
Strategiene har samfunnsmessige konsekvenser på:



- Mikronivå:
 - Familieliv
 - Sosiale relasjoner og mulighetsrom
- Makronivå:
 - Ressurser i nabolagene
 - Nabolageffekter for barn & unge
 - Flytting og segregasjon i byene

Boligbehov og utfordringer i den kommunale boligsektoren

Hva er de største utfordringene i sektoren sett fra ståstedet til boligsosiale byråkrater?
Mange kommuner opplever utfordringer med utrygge bomiljøer knyttet til faktorer som voldelig atferd, kriminalitet og rus, og at de er lite egnet for barn.



(Osnes, S.M. & Sørvoll, J., 2023).

* Bydeler er inkludert i tallgrunnlaget.



8 råd

fra 10 unge som bor i kommunale boliger

Brattbakk, I. & Reiersen, F.A. (2023). Ungdom i kommunale boliger. BOVEL-notat 4/23, OsloMet. Senter for bolig- og velferdsforskning (BOVEL) & Arbeidsforskningsinstituttet (AFI).

Hvordan er det å vokse opp i en kommunal utleiebolig?

Forskningsprosjektet «Ungdom i kommunale boliger» har hatt som mål å bedre kunnskapsgrunnlaget om hvordan barn og unge opplever å bo i en kommunal bolig, og om hvilke faktorer som er avgjørende for å skape gode bo- og bomiljøforhold. Ti ungdommer i alderen 15-17 år fra tre bydeler i Oslo som bor i kommunale boliger, deltok i prosjektgruppen. Vi gjennomførte fire samlinger med dem vinteren 2023. Ungdommene har delt av sine erfaringer og gitt råd om hva som kan bli bedre.

Prosjektleder: Ingar Brattbakk, forsker ved Arbeidsforskningsinstituttet (AFI) ved OsloMet og tilknyttet forskningssenter for bolig og velferd (BOVEL).
 Prosjektmedarbeider: Frederick A. Reiersen, AFI/OsloMet.
 Fra Redd Barna: spesialrådgiver for barns levekår Stina Eiet Hamberg og politisk rådgiver Amund Røhr Heggelund.
 Prosjektet er finansiert av Stiftelsen Dam.

Les mer om prosjektet og se en videopresentasjon her:

oslomet.no/forskning/forskningsprosjekter/barn-som-bor-trangt-i-kommunale-boliger



8 råd fra 10 unge som bor i kommunale boliger

8 råd fra 10 unge som bor i kommunale boliger

Hva må de som bestemmer hvor familier skal bo, ta hensyn til? Her er ungdommenes sjekkliste til makthavere.



Store nok leiligheter til barnefamilier

Mange av oss må dele rom med søsken. Noen ganger er det fint, men hvis det er stor aldersforskjell eller det er flere enn to på hvert soverom, er det slitsomt å dele. Barnefamilier trenger større leiligheter.



Barn må ikke bo samme sted som narkomane

Alle må ha et sted å bo, også folk som ruser seg eller har psykiske lidelser – vi forstår at de trenger hjelp. Men vi har ofte vært redde, vi har sett ting som ingen barn skal måtte se, og vi har vært i farlige situasjoner. Barnefamilier må få bo sammen, så kan voksne som sliter bo for seg.



Gratis fritidsaktiviteter

Som alle andre barn og unge trenger vi å være aktive og sosiale i hverdagen, men ikke alle foreldrene våre har råd til å betale for det. Sport og aktiviteter kan være en plass der vi føler oss frie og glemmer resten av livet en stund. Kanskje vi har talent og kan bli proffe?



Ungdomsfaddere og noen som passer på

Noen av oss føler oss ikke trygge der vi bor. Det er voksne der som ruser seg eller skriker om natta fordi de har det vanskelig. Mange av oss ønsker en som kan komme til blokka vår, hjelpe oss med å løse konflikter og gjøre aktiviteter med oss. Kanskje en ung voksen som bor i blokka kan få det som deltidsjobb?



Hjelp til foreldrene våre

Noen av foreldrene våre kan trenge hjelp med ting som kontakt med skolen, fotballtrenere, NAV og kommunen. Dette er vi opptatte av. Ofte hjelper vi med språk og sånn, men vi kan jo heller ikke alt. Det hadde vært fint om de kunne få en hjelpeperson som kommer til blokka regelmessig og hjelper til.



Et sted å være

Vi trenger et sted å være når vi ikke har så mye plass hjemme. Et aktivitetsrom i blokka der vi kan leke med nabobarna, feire bursdager og gjøre lekser. Et sted vi kan føle oss hjemme og trygge.





Gratis kollektivtransport ville hjulpet mye

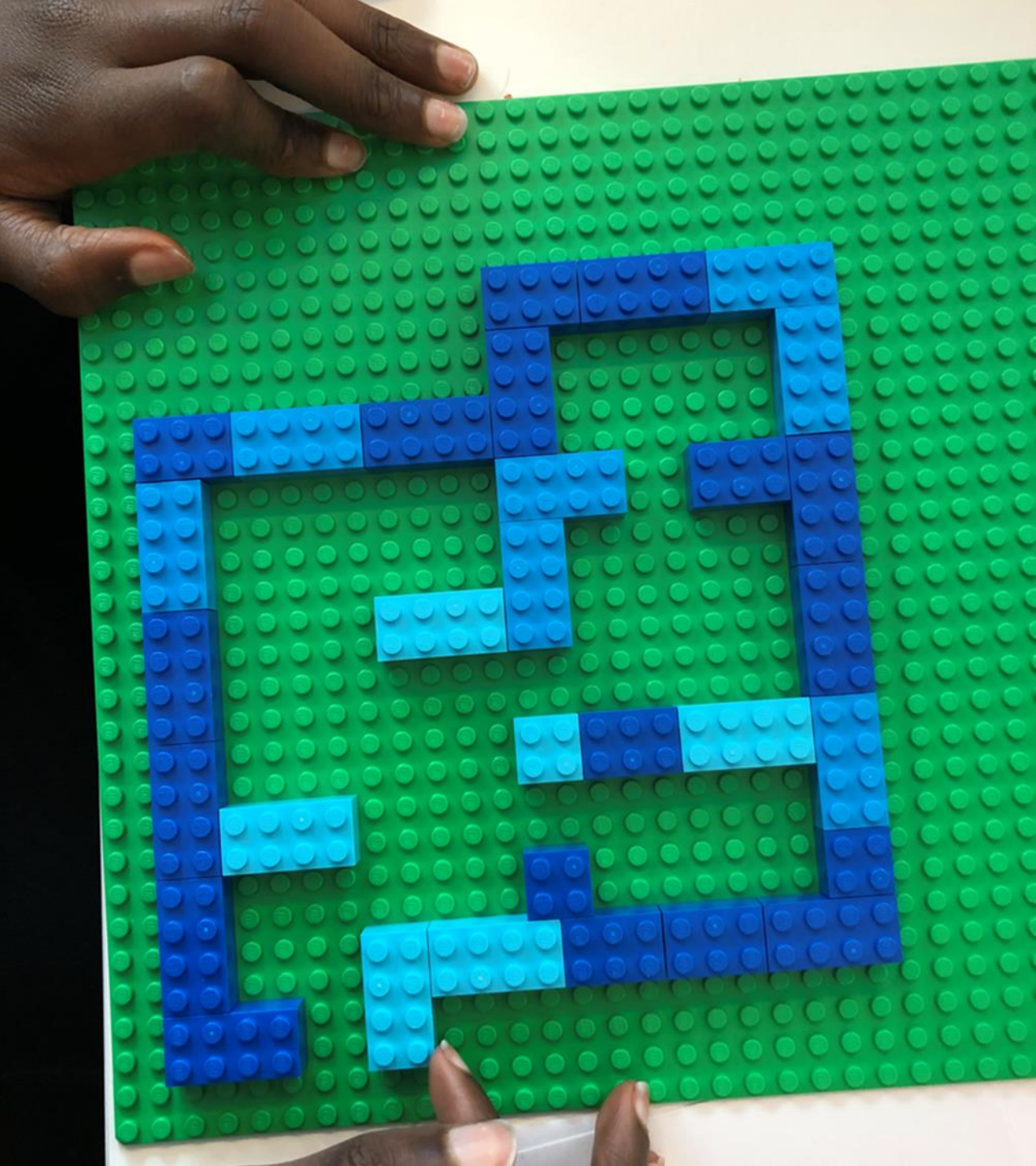
Vi har ofte ikke råd til billett til buss og bane sånn som vennene våre. Det gjør at vi ikke kommer oss til treninger og aktiviteter. Vi blir enten 'stuck' i området vi bor i, eller så må vi snike for å bli med venner. Den boten blir det krise å komme hjem til foreldrene våre med fordi de ofte ikke har råd til å betale den.



Tilbud om turer og ferier

Det er sjelden vi har råd til å dra på turer eller ferier med familien, så det skjer ofte ingenting i helger og ferier. Noen av oss har blitt invitert med på gratis turer til skogen, fjellet eller sjøen, det har vært kjempeviktig for oss å få være med på. Da har vi noe å fortelle når vi kommer tilbake på skolen.

- Passe på mer på narkomanene
 - Mer fritids tilbud 
 - Male oppgangen en gang i blant
- 



Trangboddhet

Kortsiktige konsekvenser for:

- Ta med venner hjem, gjøre lekser, få ro og hvile, privatliv

På lengre sikt:

- Utdanning og helse

Trange innerom og risikable uterom



Det er fint å kunne gå til klubben og møte venner uten å stresse med leiligheten og liten plass og sånn (Jente, 15 år)

Bosetting av ulike beboergrupper

- Konsentrasjon eller spredning av kommunale boliger
- Tildeling og fordeling i de kommunale boligene
- Flere og mer varierte boliger
- Oppfølgingstjenester
- Avinstitusjonalisering



Støtte til barn, unge og foreldre

Individuell og kollektiv støtte

- Behovet for hjelp til foreldrene: gjenspeiler språkbarrierer og manglende samfunns- og systemforståelse



*For å være ærlig, foreldrene mine får penger for at jeg skal spille fotball.
(Gutt, 15 år)*

Styrke nærmiljøet og mobiliteten

Nabolageffekter og utenforskap

Styrke og tilføre ressurser: barnehage, skole og fritidstilbud

Mobilitet – å komme seg rundt og å få et pusterom fra hverdagen

*På fotballbanen er det ingen som tenker på at jeg er fattig. Der er jeg fri! Jeg skal bli fotballstjerne.
(Gutt, 15 år)*



Målkonflikter: områdesatsinger vs bolig- og byutviklingspolitikken

Kommunale boliger:

Lokalisering av kommunale boliger og tildelingspraksis (Ruud m.fl. 2016).

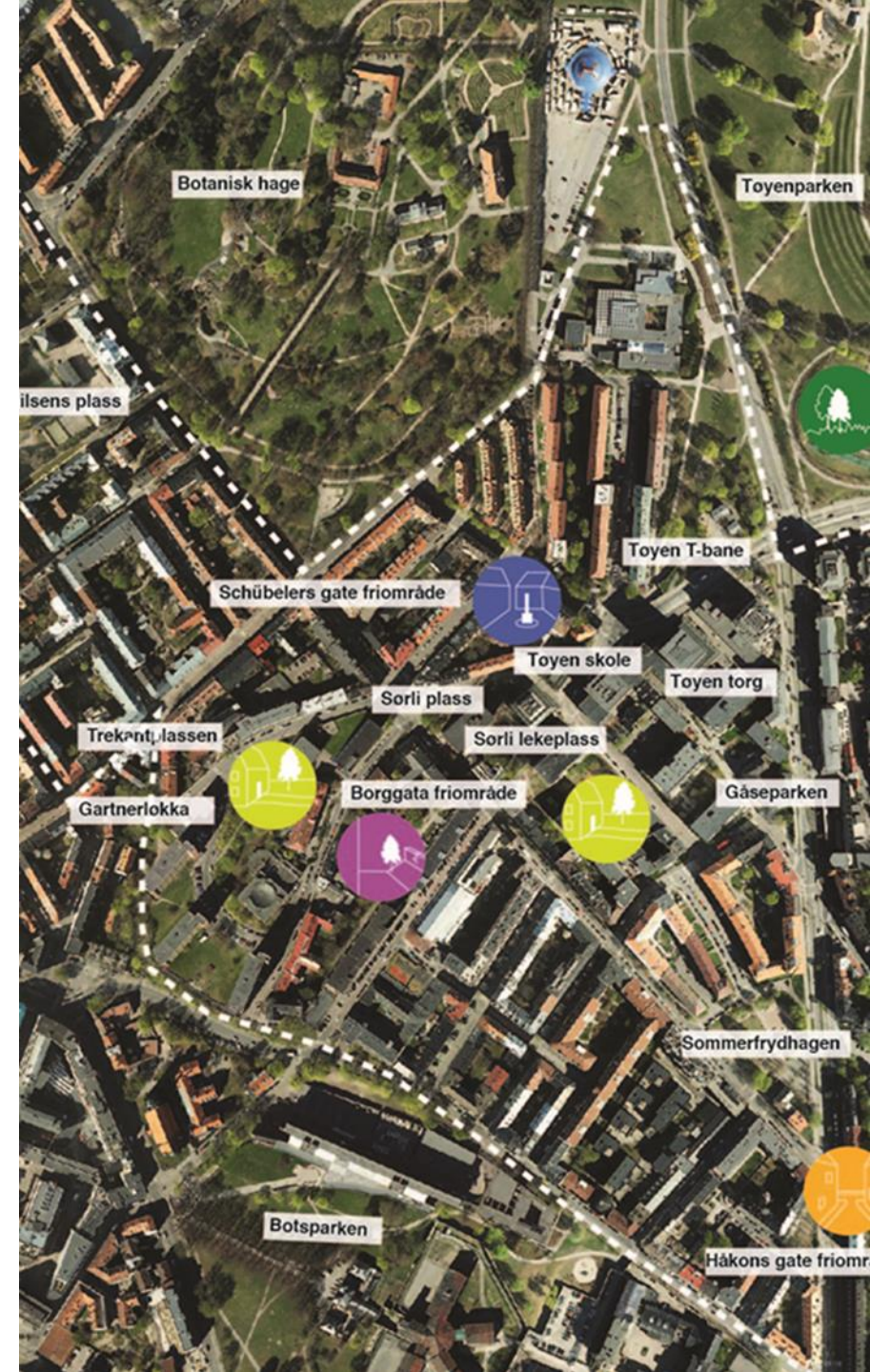
Startlån:

Høye boligpriser gjør at lavinntektsfamilier sorteres til nabolag med opphopning av levekårsutfordringer i de ytre, østlige bydelene i Oslo (Flåto & Magnusson Turner, 2024).

Byutvikling og boligutbygging:

Krevende å bygge boliger som supplerer det lokale boligtilbudet på en god måte og å lokalisere andre typer tilbud som hever nabolagets bokvalitet og attraktivitet.

Det boligsosiale feltet er underkompensert i storbyene: I inntektssystemet er det boligsosiale feltet underkompensert i storbyområdene (Brattbakk m.fl. 2016).



Takk for meg!

ingar.brattbakk@oslomet.no



Brattbakk, I. & Reiersen, F.A. (2023). Ungdom i kommunale boliger. BOVEL-notat 2/23, OsloMet. Senter for bolig- og velferdsforskning (BOVEL) & Arbeidsforskningsinstituttet (AFI). <https://oda.oslomet.no/oda-xmlui/handle/11250/3092444>

Hyggen, C., Brattbakk, I. & Borgeraas, E. (2018) Muligheter og hindringer for barn i lavinntektsfamilier. En kunnskapsoppsummering. Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring. NOVA Rapport 11/2018.

Brattbakk, I. & Andersen, B. (2018) Barn og unge på Grønland og Tøyen. Trange innerom og risikable uterom. I Oslospeilet Nr.2, juni 2018, side 12-23, Oslo kommune.

Andersen, B, Nygaard, M.O., Dalseide, A. M., Mæhle, Y. M. Breistrand, H., Ruud, M. E. & Brattbakk, I., (2018). Fellesskapets utfordringer på Bjørnerud. Sosiokulturell stedsanalyse av Bjørnerud i Bydel Søndre Nordstrand. AFI-rapport 04:2018. Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet.

Andersen, B, Brattbakk, I., Dalseide, A. M., Mæhle, Y. M. & Ruud, M. E. (2018). Hverdagsstedet Vestli. Sosiokulturell stedsanalyse av Vestli i Bydel Stovner. AFI-rapport 01:2018. Oslo: Arbeidsforskningsinstituttet.

Brattbakk, I., Nyhus, O.H., Andersen, B., Reichborn-Kjennerud, & Iversen, J.M.V. (2016) Storbyfaktoren – storbyenes særlige sosiale og økonomiske utfordringer. AFI-rapport 13:2016 i samarbeid med SØF, NTNU.

Brattbakk, I. & Andersen, B. (2017) Oppvekststedets betydning for barn og unge. Nabolaget som ressurs og utfordring. AFI-rapport 02:2017. Høgskolen i Oslo og Akershus.

Brattbakk, I., Andersen, B., Hagen, A. L., Ruud, M. E., Ander, H.E., Breistrand, H., Skajaa, J. & Dalseide A.M. (2017) På sporet av det nye Grønland. Sosiokulturell stedsanalyse av Grønland i Bydel Gamle Oslo. AFI-rapport 04:2017. Høgskolen i Oslo og Akershus.

Hagen A.L., Brattbakk, I., Andersen, B., Dahlgren, K, Ascher, B. & Kolle, E. (2016). Ung og ute: En studie av ungdom og unge voksnes bruk av uterom. Rapport 6/2016, Arbeidsforskningsinstituttet.

Brattbakk, I., Hagen, A. L., Rosten M. R., Sæter, O., Osuldsen, J., Andersen, B., Thorstensen, E. & Bratseth, K. (2015). Hva nå, Tøyen? Sosiokulturell stedsanalyse av Tøyen i Bydel Gamle Oslo. Rapport 8/2015. Arbeidsforskningsinstituttet, Oslo.

NOU 2020:16 Levekår i byer – Gode lokalsamfunn for alle. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2020-16/id2798280/>

Flåto, M. & Magnusson Turner, L. (2024). Mulige konsekvenser av flyttemønstre for personer som er innvilget startlån i Oslo kommune, BOVEL-notat 1/2024. NOVA, OsloMet – storbyuniversitetet. <https://hdl.handle.net/11250/3111023>

Brattbakk, I. (2021). Sosiokulturelle stedsanalyser og andre medvirkningskanaler for unge / Socio-cultural place analysis and other channels for youth participation. In A. L. Hagen & B. Andersen (Red.), Ung medvirkning: Kreativitet og konflikt i planlegging / Young participation. Creativity and conflict in planning. Ch. 12, pp. 253–276. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Brattbakk, I. & Wessel, T. (2017). Nabolagets effekt: hva er problematisk med geografisk ulikhet? / Neighbourhood effects. Spatial inequality – whats the problem?, in Ljunggren, J. (Ed.). Oslo - ulikhetenes by. /Oslo - city of inequalities. 16. p. 339-358. Cappelen Damm Akademisk.

Andersen, B., Brattbakk, I. & Dalseide, A. M. (2017). "Tøyenliv og Vinderenliv: Likheter og ulikheter i en segregert by»" J.Ljunggren (red). Oslo – ulikhetenes by. J. Ljunggren (red.) s. 189-208. Oslo, Cappelen Damm Akademisk.

Andersson, R., Brattbakk, I. & Vattovaara, M. (2016) "Natives' opinions on ethnic residential segregation and neighbourhood diversity in Helsinki, Oslo and Stockholm". Housing Studies, DOI: 10.1080/02673037.2016.1219332. Published online 16 aug 2016.

Brattbakk, Ingar (2014): Block, neighbourhood or district? The importance of geographical scale for area effects on educational attainment. Geografiska Annaler: Series B, Human Geography, 96 (2), pp 109-125. DOI: 10.1111/geob.12040 <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/geob.12040/abstract>

Brattbakk, I. and Wessel, T. (2013): Long-term neighbourhood effects on income, education and employment among adolescents in Oslo. Urban Studies, 50 (2), pp 391-406. DOI: 10.1177/0042098012448548 <http://usj.sagepub.com/content/50/2/391.abstract>

Brattbakk, Ingar & Hansen, Thorbjørn (2004): Post-war large housing estates in Norway Well-kept residential areas still stigmatised? Journal of Housing and the Built Environment, 19 (3), pp 311 – 332. ISSN 1566-4910. <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10901-004-0697-9>

Brattbakk, I. (2022). Foreldres nabolagsstrategier for barn og unge: danne, styrke og skjerme. Tidsskrift for samfunnsforskning, 63(2), s.102-121.

Pettersen, O.M. & Sletten, M.A. (2019) Å ha lite der de fleste har mye. Nabolagets betydning for subjektiv fattigdom blant ungdom i Oslo. Tidsskrift for ungdomsforskning, 18(2), s. 139–170. <https://journals.oslomet.no/index.php/ungdomsforskning/article/view/3168/3092>

Ruud, M., Vestby, G.M., Brattbakk, I. & Andersen, B. (2016). Områdeløft Ammerud. Trivsel og trygghet på spill. NIBR-rapport 2016.21. Oslo: NIBR & AFI

Brattbakk, I. (2023). Nabolagseffekter og foreldrestrategier: Oppvekstmulighetenes geografi i den delte byen, Doktoravhandling i samfunnsgeografi, Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi (ISS), Universitetet i Oslo (UiO). <https://www.duo.uio.no/handle/10852/106359>

Osnes, S. & Sørvoll, J. (2023). Kommunale utleieboliger til vanskeligstilte på boligmarkedet i Norge 2023. En rapport fra en spørreundersøkelse om boligtildeling, husleiekontrakter og husleiefastsettelse i norske kommuner. BOVEL-notat 2/2023. NOVA, OsloMet – storbyuniversitetet. <https://hdl.handle.net/11250/3067252>