

NOU

Norges offentlige utredninger **2008:10**

Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2008

Norges offentlige utredninger 2008

Seriens redaksjon:
Departementenes servicesenter
Informasjonsforvaltning

1. Kvinner og homofile i trossamfunn.
Barne- og likestillingsdepartementet.
2. Fordeling av inntekter mellom regionale helseforetak.
Helse- og omsorgsdepartementet.
3. Sett under ett.
Kunnskapsdepartementet.
4. Fra ord til handling.
Justis- og politidepartementet.
5. Retten til fiske i havet utenfor Finnmark.
Fiskeri- og kystdepartementet.
6. Kjønn og lønn.
Barne- og likestillingsdepartementet.
7. Kulturmomsutvalget.
Finansdepartementet.
8. Bourbon Dolphins forlis den 12. april 2007.
Justis- og politidepartementet.
9. Med barnet i fokus.
Barne- og likestillingsdepartementet.
10. Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2008.
Arbeids- og inkluderingsdepartementet.

NOU

Norges offentlige utredninger **2008: 10**

Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2008

Det tekniske beregningsutvalget for inntektsoppgjørene
Avgitt til Arbeids- og inkluderingsdepartementet 4. april 2008

ISSN 0333-2306
ISBN 978-82-583-0969-4

Lobo Media AS

Forord

Beregningsutvalget la 18. februar 2008 fram en foreløpig utgave av sin hovedrapport foran årets inntektsoppgjør. Utvalget legger med dette fram den endelige utgaven av rapporten. Rapporten gir oversikt over utviklingen i de senere år i lønninger, inntekter, priser og konkurranseevne mv. Det gis også anslag for prisutviklingen i inneværende år. Rapporten inneholder også korte beskrivelser av utsiktene for internasjonal- og norsk økonomi.

Siden februar er det innarbeidet ny statistikk og annet materiale. Dette gjelder særlig tall for lønnsutviklingen, for forholdet mellom kvinners og menns lønn, lønn etter utdanning og lederlønn. Det er også kommet nye nasjonalregnskapstall som har betydning for deler av rapporten.

Utvalget vil som vanlig også komme med en rapport etter inntektsoppgjørene i juni som vil redegjøre for resultater av lønnsoppgjørene i 2008, og gi oppdaterte tall for utviklingen i lønns- og inntektsfordelingen. Dette offentliggjøres som en nettversjon i juni, og blir trykket i NOU-serien i mars neste år.

Beregningsutvalget ble ved kongelig resolusjon av 16. november 2007 gjenoppnevnt for en ny periode inntil 30. september 2011 med følgende mandat:

«Utvalget skal i tilknytning til inntektsoppgjørene legge fram det best mulige tallmessige bakgrunnsmateriale og presentere det i en slik form at uenighet partene i mellom om økonomiske forhold så vidt mulig kan unngås. Utvalget skal, når departementet ber om det, kunne klargjøre det tallmessige grunnlagsmateriale for spesielle inntektspolitiske spørsmål.

Utvalget skal legge fram oppsummeringsrapporter etter inntektsoppgjør.

Utvalgets utredninger avgis til Arbeids- og inkluderingsdepartementet.»

I tillegg til utvalgets medlemmer og sekretariatet har følgende deltatt i arbeidet med rapporten: Bjørn Henriksen, Arbeidsgiverforeningen Spekter, Anders Kleppe, Akademikerne, Oddbjørn Eidem, Næringslivets Hovedorganisasjon, Ivar Jørgensen, HSH, Klemet Rønning-Aaby, Landsorganisasjonen i Norge, Rolf Stangeland, Unio, Eirik Solberg, KS, Ørnulf Kastet, Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund, Arnulf Leirpoll, Fornyings- og administrasjonsdepartementet, Roger Bjørnstad, Ayfer Storrud og Kristian Gimming, Statistisk sentralbyrå.

Oslo, 4. april 2008

Øystein Olsen
leder
Statistisk sentralbyrå

Nina Bjerkedal
Finansdepartementet

Ann Lisbet Brathaug
Statistisk sentralbyrå

Stein Gjerding
Arbeidsgiverforeningen Spekter

Ellen Horneland
Landsorganisasjonen i Norge

Lars Haartveit
HSH

Grete Jarnæs
Fornyings- og administrasjonsdepartementet

Olav Magnussen
Næringslivets Hovedorganisasjon

Synnøve Nymo
Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Erik Orskaug
Unio

Stein Reegård
Landsorganisasjonen i Norge

Tove Storrødvann
Akademikerne

Bjørn Tore Stølen
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund

Per Kristian Sundnes
KS

Yngvar Tveit
Finansdepartementet

Tormod Belgum,
Arbeids- og inkluderingsdepartementet,
sekretariatsleder

Torbjørn Eika,
Statistisk sentralbyrå

Andreas Follestad,
Finansdepartementet

Frank Emil Jøssund,
Finansdepartementet

Harald Lunde,
Statistisk sentralbyrå

Ragnhild Nersten,
Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Tormod Reiersen,
Finansdepartementet

Innhold

| | | | | | |
|----------|--|-----------|----------|--|-----------|
| 1 | Lønnsutviklingen i senere år | 7 | | | |
| 1.1 | Lønnsutviklingen for hovedgrupper av lønnstakere | 7 | 3.1 | Indikatorer for industriens kostnadsutvikling | 47 |
| 1.2 | Lønnsutviklingen i enkelte tariff-områder | 14 | 3.1.1 | Lønnskostnadsvekst | 49 |
| 1.2.1 | Lønnsutviklingen for industriarbeidere i LO/NHO-området. | 14 | 3.1.2 | Andre kostnader | 52 |
| 1.2.2 | Lønnsutviklingen for andre arbeidergrupper i NHO-området. | 14 | 3.2 | Produktivitetsutviklingen | 53 |
| 1.2.3 | Lønnsutviklingen for funksjonærer i NHO-bedrifter | 16 | 3.3 | Indikatorer for utviklingen i lønnsomheten | 55 |
| 1.2.4 | Lønnsutviklingen for industriarbeidere og industrifunksjonærer i NHO-bedrifter under ett (både heltid og deltid) | 17 | 3.4 | Sammenlikning av nivåer på arbeidskraftkostnader i Norge og i andre land | 57 |
| 1.2.5 | Lønnsutviklingen i andre områder i privat næringsvirksomhet | 17 | 3.4.1 | Innledning | 57 |
| 1.2.6 | Lønnsutviklingen i offentlig sektor ... | 18 | 3.4.2 | Timelønnskostnader for industriarbeidere pr. arbeidet time og lønnsstrukturen mellom land basert på direkte nivå tall fra Bureau of Labor Statistics (BLS). | 57 |
| 1.2.7 | Lønnsutviklingen i Spekter-området | 19 | 3.4.3 | Internasjonale sammenlikninger av lønnskostnader per timeverk for alle ansatte (funksjonærer og arbeidere) i industrien | 60 |
| 1.3 | Lønnsoverhenget | 20 | 3.5 | Markedsandeler på hjemme- og eksportmarkedene | 63 |
| 1.4 | Lønnsutviklingen for toppledere | 22 | 4 | Makroøkonomisk utvikling | 65 |
| 1.4.1 | Lønnsutviklingen for toppledere i næringsvirksomhet | 22 | 4.1 | Internasjonal økonomi | 65 |
| 1.4.2 | Lønnsutvikling for toppledere i offentlig sektor | 24 | 4.2 | Norsk økonomi | 69 |
| 1.5 | Lønnsutviklingen for kvinner og menn | 26 | 4.2.1 | Konjunktursituasjonen | 69 |
| 1.6 | Lønnsutviklingen etter utdanning ... | 31 | 4.2.2 | Arbeidsmarkedet | 71 |
| 1.7 | Lønnsutviklingen for deltidsansatte | 34 | 4.2.3 | Utsiktene framover | 74 |
| 1.8 | Lønnsfordelingen før skatt for lønnstakere 1997-2006 | 35 | 5 | Nærmere om inntektsutviklingen for husholdningene | 77 |
| 2 | Konsumprisutviklingen i Norge .. | 38 | 5.1 | Disponibel realinntekt i husholdningssektoren | 77 |
| 2.1 | Prisutviklingen i senere år | 38 | 5.2 | Vekst i reallønn etter skatt for utvalgte lønnstakerhusholdninger ... | 80 |
| 2.1.1 | Hovedlinjer i prisutviklingen | 38 | 5.2.1 | Nærmere om beregninger av utviklingen i reallønn etter skatt fra 2005 til 2007 for hovedgrupper av lønnstakere | 81 |
| 2.1.2 | Prisutviklingen for ulike konsumgrupper | 40 | 5.2.2 | Endringer i skatteregler for lønnstakere fra 2007 til 2008 | 82 |
| 2.1.3 | Kommunale avgifter/gebyrer | 41 | 5.3 | Utviklingen i pensjonsytelser fra folketrygden fra 2005 til 2007 | 83 |
| 2.1.4 | Den harmoniserte konsumprisindeksen | 42 | 5.3.1 | Kort om de særskilte skattereglene for pensjonister og endringene i skattereglene fra 2007 til 2008 | 84 |
| 2.2 | Anslag på konsumprisutviklingen i 2008 | 43 | 5.4 | Fordeling av inntekt | 85 |
| 2.2.1 | Forutsetninger for modellberegningene | 43 | | | |
| 2.2.2 | Modellresultater | 44 | | | |
| 2.2.3 | Utvalgets anslag på konsumprisveksten i 2008 | 45 | | | |
| 3 | Utviklingen i norsk industris konkurranseevne | 47 | | | |

| | | | | | |
|-------|--|----|----------------|---|-----|
| 5.4.1 | Fordelingen av samlet inntekt etter skatt for individer med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn | 85 | 5.4.6 | Nærmere om fordelingen av kapitalinntekter mellom kvinner og menn | 93 |
| 5.4.2 | Fordelingen av kapitalinntekter for individer med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn | 87 | 6 | Den samlede inntektsutviklingen | 96 |
| 5.4.3 | Sammensetningen av samlet inntekt etter skatt for individer med yrkesinntekt lavere enn 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn | 89 | 6.1 | Disponibel inntekt for Norge | 96 |
| 5.4.4 | Fordelingen av samlet inntekt etter skatt for pensjonister og trygdede ... | 90 | 6.2 | Faktorinntekt, lønn og driftsresultat . | 98 |
| 5.4.5 | Utviklingen i inntektsfordelingen i perioden 1993 – 2005 | 91 | 6.3 | Endringer i funksjonell inntektsfordeling | 98 |
| | | | Vedlegg | | |
| | | | 1 | Lønnsoppgjørene i 2007 | 103 |
| | | | 2 | Definisjoner av en del lønnsbegreper m.m. | 109 |
| | | | 3 | Kursutviklingen for norske kroner ... | 113 |
| | | | 4 | Tabellvedlegg | 115 |
| | | | 5 | Lønnskostnadsandeler i Norge og andre land | 134 |

Kapittel 1

Lønnsutviklingen i senere år

- Beregningsutvalget anslår den gjennomsnittlige årslønnsveksten fra 2006 til 2007 for alle grupper under ett til 5,4 prosent mot 4,1 prosent året før.
- Årslønnsveksten fra 2006 til 2007 i NHO-bedrifter er beregnet til 5,5 prosent for industriarbeidere og til 5,7 prosent for industrifunksjonærer. Gjennomsnittlig lønnsvekst i dette området var 5,3 prosent. Årslønnsveksten i HSH-bedrifter i varehandelen er beregnet til 5,0 prosent, og i finanstjenester, som omfatter noen flere grupper enn forhandlingsområdet bank og forsikring, til 5,2 prosent. For ansatte i staten og i kommunene er lønnsveksten beregnet til henholdsvis 5,1 prosent og 4,8 prosent. Årslønnsveksten i Spekter-bedriftene ekskl. helseforetakene er beregnet til 5,3 prosent og i helseforetakene til 4,9 prosent.
- Utvalget anslår *overhenget* til 2008 til 2 prosent for alle grupper under ett. Dette er høyere enn det gjennomsnittlige overhenget de tre foregående år som var på 1,5 prosent, men om lag på linje med overhenget til 2007. For industriarbeidere er overhenget beregnet til 1,8 prosent og for industrifunksjonærer til 2,5 prosent. Overhenget for ansatte i HSH-bedrifter i varehandelen er beregnet til 1,6 prosent og for ansatte i finanstjenester til 1,3 prosent. Både for ansatte i staten og i kommunene er overhenget beregnet til 1,4 prosent. I Spekter-bedriftene ekskl. helseforetakene er overhenget beregnet til 1,3 prosent og i helseforetakene til 1,4 prosent.
- Fra 2002 til 2007 har lønnsforskjellene mellom kvinner og menn blitt redusert i alle de store forhandlingsområdene, med unntak av ansatte i finanstjenester, for industriarbeidere i NHO-bedrifter og for ansatte i kommunene. Fra 2006 til 2007 var det størst reduksjon i lønnsforskjellene mellom kvinner og menn for ansatte i helseforetakene, for ansatte i staten, for ansatte i hotell- og restaurantvirksomhet i NHO-bedrifter og for ansatte i HSH-bedrifter i varehandel. Lønnsforskjellene økte fra 2006 til 2007 for industriarbeidere i NHO-bedrifter og for ansatte i kommunene. I de andre områdene utvalget har tall for, var det ingen eller små endringer i lønnsforskjellene mellom kvinner og menn.
- For *toppledere* i foretak med over 25 ansatte/lønnsforhold i næringsvirksomhet, har utvalget beregnet gjennomsnittlig lønnsvekst til 6,8 prosent fra 2006 til 2007 mot 8,9 prosent året før. I små- og mellomstore foretaksstørrelser var lønnsveksten for toppledere fra 2006 til 2007 mellom 4,4 og 5,9 prosent. For toppledere i de største foretakene (over 250 ansatte/lønnsforhold) var lønnsveksten hele 21,0 prosent mot 7,7 prosent fra 2005 til 2006. I foretak med over 25 ansatte/lønnsforhold var om lag 14 prosent av topplederne kvinner i 2007, og de tjente i gjennomsnitt om lag 65 prosent av lønnen til mannlige toppledere.
- For *toppledere i offentlig sektor* var gjennomsnittlig lønnsvekst 3,5 prosent fra 2005 til 2006 mot 8,1 prosent fra 2004 til 2005. Lønnsveksten varierte en del mellom de ulike gruppene. Statistikken omfatter øverste administrative leder i kommuner og fylkeskommuner, øverste leder i etater, direktorater, forvaltningen m.v. i staten og administrerende direktører i helseforetakene.
- Fra 1997 til 2006 har de 10 prosentene av lønnsstakerne med de høyeste lønningene (desil 10), økt sin andel av samlet lønn med 1,1 prosentpoeng til 19,2 prosent, og desil 9 har økt sin andel med 0,3 prosentpoeng til 12,8 prosent. Dette har særlig skjedd på bekostning av desilene 1-6.
- Områder med lavere lønn enn 85 prosent av gjennomsnittlig lønnsnivå for industriarbeidere i LO/NHO-området har tradisjonelt vært definert som lavtlønnsområder. Etter denne definisjonen var 16 prosent av alle heltidsansatte lønnsstakere lavtlønte i 2006 mot 17 prosent i 2004 og 2005.

1.1 Lønnsutviklingen for hovedgrupper av lønnsstakere

Beregningsutvalget legger i dette kapitlet fram statistikk og beregninger for lønnsutviklingen fra

2006 til 2007 for hovedgrupper av lønnstakere. Det gis dessuten anslag på lønnsoverhenget til 2008 for ulike grupper. I kapitlet gis det også en oversikt over lønnstilleggene i 2007 for ulike grupper. En mer detaljert oversikt over resultatene av lønnsoppgjørene i 2007 gis i vedlegg 1.

Årslønnsvekst for hovedgrupper

Beregningsutvalget presenterer i tabell 1.1 tall for gjennomsnittlig årslønnsvekst det siste tiåret for noen store forhandlingsområder. For noen grupper er beregningene for heltidsansatte, dvs. arbeidstakere som har utført et fullt avtalefestet normalt årsverk uten overtid, mens det for andre er gjennomsnittlig lønnsvekst per årsverk. Det siste begrepet omfatter både heltids- og deltidsansatte, der deltidsansatte er regnet om til heltidsekvivalenter. Tabellen bygger på lønnsstatistikk for

gruppene og på opplysninger om reguleringsstidspunkter i de enkelte år. Lønnsbegreper og grunnlaget for beregningene av lønnsvekst og lønnsnivå omtales i boks 1.1. En mer detaljert omtale gis i vedlegg 2.

Av tabell 1.1 framgår lønnsutviklingen i noen store forhandlingsområder det siste tiåret. Lønnsveksten var høy både i 1998 og 2002. I 1998 varierte lønnsveksten mellom 5½ og knapt 7 prosent, mens veksten i 2002 varierte mellom 5 og vel 8 prosent. Ellers i årene 1997-2004 har lønnsutviklingen for områdene i tabellen stort sett variert mellom 3 og vel 5 prosent. Unntaket er undervisningspersonell i kommunesektoren i årene fra 2000 til 2002 og helseforetakene i 2003. Den forholdsvis sterke lønnsveksten for undervisningspersonell i kommunesektoren fra 2000 til 2002 skyldes spesielle tillegg. I 2005 varierte lønnsveksten mellom 3 og vel 4 prosent og i 2006 mellom 3½ prosent og knapt 5 pro-

Boks 1.1 Lønnsbegreper og grunnlaget for beregning av årslønnsvekst

Beregningene som utvalget legger fram, bygger på Statistisk sentralbyrås strukturstatistikk for lønn, en statistikk som en gang per år kartlegger nivå, fordeling og endring i lønn. Videre bygger beregningene i hovedsak på prinsipper og forutsetninger som utvalget har lagt til grunn i tidligere rapporter. SSBs lønnsstatistikk er utviklet i tråd med EØS-retningslinjer på området og i nært samarbeid med partene i lønnsoppgjøret for å dekke krav til forhandlingsstatistikk.

I privat sektor bygger SSBs lønnsstatistikk på opplysninger fra et utvalg av bedrifter i alle næringshovedområder¹ med unntak av primærnæringene. Utvalgene varierer i størrelse fra om lag 40 til 80 prosent, med i gjennomsnitt om lag 67 prosent av alle ansatte i næringshovedområdet, alt avhengig av i hvor stor grad næringen er omfattet av krav om forhandlingsstatistikk. Det innhentes opplysninger på individnivå i alle næringer og for alle ansatte uavhengig av stilling og arbeidstid. Fra foretakene som omfattes av det årlige utvalget, innhentes data på skjema eller via elektroniske media. Det er også mulighet til å levere data via Altinn-portalene.

I offentlig sektor bygger lønnsstatistikken for ansatte i staten på opplysninger fra Statens Sentrale Tjenestemannsregister (SST) hos Fornyings- og administrasjonsdepartementet, mens

den for ansatte i kommunal- og fylkeskommunal virksomhet bygger på opplysninger fra Personal administrativt informasjonssystem (PAI) hos KS. Både for ansatte i staten, i kommunal- og fylkeskommunal virksomhet og i helseforetakene er det totaltelling. SSB står for innhentingen av lønnsopplysningene for statsansatte og for ansatte i de statlige helseforetakene. SSB offentliggjør offisiell lønnsstatistikk for ansatte både i staten, de statlige helseforetakene, kommunene og for undervisningssektoren.

Beregningene av lønnsnivå og lønnsvekst er basert på oppgaver over time- eller månedsførtjeneste eksklusive overtidstillegg, men inklusive andre typer tillegg. Månedsførtjenesten består av fast avtalt lønn inkl. faste tillegg, uregelmessige tillegg og bonuser. Uregelmessige tillegg omfatter bl.a. tillegg for ubekvem arbeidstid, utkallingstillegg, skifttillegg, smusstillegg, offshoretillegg og andre tillegg som følge av arbeidets art. Uregelmessige tillegg er som regel knyttet til spesielle arbeidsoppgaver eller arbeidstider.

Beregningene inneholder de samme lønnskomponentene for alle grupper. I lønnskomponentene inngår lønnstillegg som kan ha bakgrunn i spesielle forhold i en bransje, f.eks. skifttillegg og ulempetillegg. Som nevnt inngår bonus i årslønnsbegrepet. Derimot inngår ikke fordel ved opsjoner og fordel ved aksjer til underkurs.

¹ Ifølge Standard for næringsgrupper 1994 (C 182).

Boks 1.1 forts.

For gruppene/tariffområdene i tabell 1.1 beregnes fra og med 2003 årslønn for alle grupper ved å ta utgangspunkt i lønnsstatistikken for vedkommende år, f. eks. i oktober. En kan dermed anslå økningen i månedsfortjenesten siden oktober året før. Økningen i månedsfortjenesten over denne perioden deles i tariffmessig lønnsøkning og lønnsglidning. Tariffmessig lønnsøkning anslås på grunnlag av tariffavtaler og kan fordeles på bestemte tidspunkter i 12-månedersperioden. Lønnsglidningen, som beregnes som en restpost, blir fordelt på ett eller flere tidspunkter for de ulike gruppene. Deretter kan en beregne et gjennomsnittlig årslønnsnivå for det aktuelle året.

Lønnsglidning framkommer beregningsmessig som forskjellen mellom total lønnsøkning i en bestemt periode og tariffmessig lønnsøkning i den samme perioden. Tillegg ved lokale forhandlinger i privat sektor og for stillinger med bare lokal lønnsdannelse i kommunene regnes som lønnsglidning. I noen tariffområder er forhandlingsmodellen slik at også de lokale forhandlingene er en del av den avtalte lønnsøkningen. For ansatte i staten og i kommunene med hovedsakelig sentral lønnsdannelse, er tillegg ved lokale forhandlinger normalt en del av rammen som fastsettes sentralt. Denne rammen er likevel ofte en nedre ramme. I staten f. eks. kan etatene/virk-somhetene overføre midler fra driftsbudsjettet til lønnsmidler. I tillegg kan partene lokalt føre forhandlinger på særlig grunnlag.

I beregningene forutsettes det at det ikke skjer noen glidning fra tellingstidspunktet og ut året. Informasjon fra den kvartalsvise lønnsindeksen til SSB viser en viss lønnsvekst for noen grupper i privat sektor fra september/oktober og ut året som ikke har vært fanget opp av beregningsoppleggene. Dette har forholdsvis liten betydning for gjennomsnittlig årslønn og årslønnsvekst, men kan i noen større grad påvirke størrelsen på overhenget til neste år.

Beregningene av lønnsnivå og lønnsvekst i tabell 1.1 er for noen grupper utført for heltidsansatte, dvs. for lønnstakere som har avtalt full arbeidstid per uke på tellingstidspunktet for den aktuelle statistikken. Et fullt årsverk svarer imidlertid ikke til det samme antall arbeidstimer for alle lønnstakergrupper. Begrepet «beregnet årsverk» omfatter både heltids- og deltidsansatte

der deltidsansatte er regnet om til heltidsekvivalenter, med utgangspunkt i registrert arbeidstid/stillingsstørrelse på tellingstidspunktet. Ved beregningene forutsettes det at det gis godtgjørelse for ferie- og sykefravær som er lik lønnsinntekten for arbeidet tid av tilsvarende lengde som fraværet.

I beregningene av årslønn for heltidsansatte i privat sektor etter næringshovedområde inngår som hovedregel de som har en avtalt arbeidstid på 33 timer eller mer i uken. Dette er i samsvar med definisjonen av heltid i offisiell lønnsstatistikk. Det skilles ikke mellom arbeid på skift/tur-nus og på dagtid. I forbindelse med utarbeidning av tariffstatistikk kan SSB sette andre grenser. For ansatte i staten og kommunene inkl. undervisningssektoren er heltid definert som dellønnsprosent/stillingsandel på 100 prosent. For de statlige eide helseforetakene har en også mulighet for å sette grenser mellom heltid og deltid som i privat sektor.

Deltidsansatte er alle som har avtalt arbeidstid lavere enn 33 timer i uken eller dellønnsprosent/stillingsandel lavere enn 100 prosent. For å kunne sammenlikne lønn mellom heltids- og deltidsansatte omregnes lønnen til de deltidsansatte til hva den ville vært hvis de jobbet heltid. Lønn per heltidsekvivalent for de deltidsansatte kan da slås sammen med lønnen for de heltidsansatte slik at man kan beregne gjennomsnittlig lønn for alle ansatte.

I noen områder står deltidsansatte for en stor del av årsverkene. I det kommunale- og fylkeskommunale tariffområdet arbeider om lag 60 prosent av de ansatte deltid (utfører om lag 40 prosent av årsverkene), mens andelen er om lag 40 prosent i varehandelen (utfører om lag 1/3 av årsverkene) og om lag 1/3 blant undervisningspersonale (utfører om lag 1/4 av årsverkene). For de andre gruppene/næringene i tabell 1.1 i kapittel 1 ligger deltidsandelen rundt 20 prosent eller lavere unntatt for helseforetakene hvor andelen ligger rundt 45 prosent.

Det bør utvises forsiktighet ved sammenlikning mellom gruppene. Dette gjelder særlig ved vurdering av utviklingen i ett enkelt år. Videre kan variasjoner i lønnsutviklingen mellom grupper bl.a. ha sammenheng med endringer i sammensetningen av arbeidsstyrken, endringer i stillingsstruktur m.m.

Tabell 1.1 Årslønnsvekst fra året før i prosent for noen store forhandlingsområder. Per årsverk

| | NHO-bedrifter i industrien | | | | Kommuneansatte | | | | Spekter-bedrifter | |
|---------------------------|----------------------------|-------------------|------------------------------------|---|-------------------------------|---------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------------------|
| | Industri i alt | Industriarbeidere | Industri-funksjonærer ¹ | HSH-bedrifter i varehandel ² | Finans-tjenester ³ | Statusansatte | Kommune-ansatte i alt ⁵ | Undervisnings-personell ⁴ | Helseforetakene ⁹ | Øvrige bedrifter |
| 1998 | 6,1 | 5,6 | 6,8 | 6,1 | - | 6,4 | 5,9 | 5,8 | - | - |
| 1999 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,9 | 5,1 | 4,7 | 5,0 | 4,5 | - | - |
| 2000 | 4,6 | 4,5 | 4,7 | 4,5 | 5,3 | 4,6 | 4,0 | 6,0 | - | - |
| 2001 | 5,1 | 4,9 | 5,3 | 4,8 | 4,7 | 4,2 | 3,5 | 7,8 | - | - |
| 2002 | 5,6 | 5,0 | 6,1 | 5,0 | 6,2 | 5,9 | 6,0 | 8,2 | 5,3 | 5,5 |
| 2003 | 4,0 | 3,5 | 4,6 | 4,4 | 4,5 | 4,3 | 4,4 | 5,4 | 7,0 ⁶ | 3,8 |
| 2004 | 3,8 | 3,6 | 3,8 | 3,5 | 4,0 | 3,7 | 3,8 ⁸ | 3,2 ⁷ | 3,0 | 3,4 |
| 2005 | 4,0 | 3,4 | 4,3 | 3,9 | 7,7 ¹⁰ | 3,4 | 3,4 | 3,0 ⁷ | 3,3 | 3,6 |
| 2006 | 4,3 | 3,6 | 4,6 | 4,2 | 5,6 ¹⁰ | 4,5 | 3,9 | 2,6 ⁷ | 3,7 | 4,8 ¹² |
| 2007 | 5,3 | 5,5 | 5,7 | 5,0 | 5,2 | 5,1 | 4,8 | 3,6 | 4,9 | 5,3 |
| 1997-2002 | 29,0 | 27,3 | 30,8 | 27,9 | - | 28,6 | 26,9 | 36,7 | - | - |
| Gj. sn. per år | 5,2 | 4,9 | 5,5 | 5,0 | - | 5,2 | 4,9 | 6,5 | - | - |
| 2002-2007 | 23,3 | 21,2 | 25,2 | 22,8 | 30,0 | 22,8 | 22,0 | 19,1 | 23,8 | 22,7 |
| Gj. sn. per år | 4,3 | 3,9 | 4,6 | 4,2 | 5,4 | 4,2 | 4,1 | 3,6 | 5,4 | 4,2 |
| Lønn 2007, per årsverk | 404 600 | 334 800 | 502 100 | - | - | 384 900 | 344 400 | 390 300 | - | 370 900 |
| Lønn 2007, heltidsansatte | - | - | - | 348 200 | 478 800 | - | - | - | 403 500 | - |
| Antall årsverk 2007 | 172 000 | 100 000 | 72 000 | 68 000 | 29 000 ¹¹ | 123 000 | 330 000 | 85 000 | 81 000 | 47 500 |

¹ For industrifunksjonærer er lønnsveksttallene for heltidsansatte i perioden 1997-2001 og per årsverk i årene etterpå.

² Lønnsveksttallene er for heltidsansatte.

³ Forretnings- og sparebanker og forsikringsvirksomhet som omfatter noen flere grupper enn forhandlingsområdet bank og forsikring. Lønnsveksttallene er for heltidsansatte.

⁴ Kompensasjon for endringer i seravtalen om arbeidstid (skolepakke D) trakk opp lønnsveksten med 1,4 prosentpoeng i 2000 og 1,8 prosent i 2001. I hovedtariffoppgjøret i 2000 ble det avtalt at de 2 ekstra feriedagene både i 2001 og 2002 tas ut i penger i stedet for redusert tilstedeværelsesplikt. Dette utgjør ett lønnstrinn eller vel 1/2 prosentpoeng som bidrag til lønnsveksten i 2001. Skolepakke II trakk opp lønnsveksten med om lag 3 prosentpoeng i 2002 og om lag 1/4 prosentpoeng i 2003.

⁵ Omfatter ansatte i kommunene (ekskl. Oslo kommune fram til 2005), fylkeskommunene og andre virksomheter som er medlemmer i KS, herunder bedriftsmedlemmer. Tallet for 2006 er justert som følge av en korrigering av 2006-statistikkgrunnlaget for høyskolegruppen.

⁶ Legene trakk opp lønnsveksten med 2 prosentpoeng.

⁷ Omfatter undervisningsstillinger med hovedsakelig sentral lønnsdannelse og ekskl. Oslo kommune i 2004 og 2005. Fra 2006 er Oslo kommune inkludert.

⁸ Omfatter også stillinger med hovedsakelig lokal lønnsdannelse og undervisningsstillinger med hovedsakelig sentral lønnsdannelse.

⁹ Se pkt. 1.2.7 om beregning av årslønnsveksten i helseforetakene de siste årene.

¹⁰ Høye bonusutbetalinger trakk opp lønnsveksten både i 2005 og 2006.

¹¹ Heltidsansatte

¹² Ekskl. flygeledere var lønnsveksten 4,4 prosent.

Brudd: I HSH-bedrifter i varehandel omfatter tallet for 1999 ansatte i identiske bedrifter, dvs. bedrifter som er med i statistikken både i 1998 og 1999. Under finansjenester er forsikring også inkludert fra og med 2003, mens området tidligere bare omfattet forretnings- og sparebanker. Under kommuneansatte er ikke Oslo med i perioden 1997-2002. Skoleverket ble en del av det kommunale tariffområdet fra 1.5.2004 og er inkludert i veksttallet fra og med 2004. Veksttallet for undervisningspersonell i kommunesektoren for i årene 2004-2006 er ikke sammenliknbart med tallene for tidligere år. Under statsansatte er tallene eksklusiv BA-selskapene Posten Norge og NSB fra og med 1999. Posten og NSB er omdannet til aksjeselskaper og er nå med i øvrige bedrifter i Spekter.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

Boks 1.2 Strukturendringer

Lønnsutviklingen for en gruppe kan være påvirket av flere forhold som f. eks. endring i kvalifikasjoner/utdanning blant arbeidstakerne, endringer i stillingsstruktur, forskyvninger i timeverkene mellom bransjer/bedrifter med ulikt lønnsnivå, endret omfang av skiftarbeid eller endringer i sammensetningen av arbeidsstyrken (f. eks. alder og endringer i andelen menn/kvinner). For mange grupper gir lønnsstatistikken begrenset informasjon om slike endringer. Utvalget vil peke på at en bør være forsiktig med å trekke bastante konklusjoner om individuelle forskjeller i lønnsutviklingen mellom ulike grupper/næringer fordi strukturendringer kan virke forskjellig. Særlig gjelder dette over en så lang tidsperiode som i tabell 1.1.

I den siste tiden har det vært en sterk økning i sysselsettingen, særlig blant unge arbeidstakere 15-24 år og blant aldersgruppen 40-64 år. Yngre arbeidstakere får vanligvis lavere lønn enn gjennomsnittet, og slike endringer i sysselsettingen kan dermed bidra til å trekke lønnsveksten ned. I perioder med stagnasjon i sysselsettingen kan effekten være motsatt ved at andelen yngre arbeidstakere blir redusert ved oppsigelser/innskrenkninger og mindre rekruttering.

Lønnsøkning som følge av endringer i aldersstrukturen antas å fordele seg noenlunde jevnt over året, og denne formen for lønnsøkning har derfor blitt lagt til midt i året (1. juli) ved beregning av årslønn.

Tabell 1.2 Årslønnsvekst fra året før i prosent for alle grupper¹ og for tre hovedsektorer i økonomien

| | Alle grupper ² | Industrien | | Varehandel ³ | Offentlig forvaltning ⁴ |
|---------------------------|---------------------------|------------------|---------------|-------------------------|------------------------------------|
| | | Alle bedrifter | NHO-bedrifter | | |
| 1998 | 6,2 | - | | 6,1 | 6,2 |
| 1999 | 5,1 | 5,4 | | 4,7 | 4,8 |
| 2000 | 4,4 | 4,2 | | 4,6 | 4,6 |
| 2001 | 4,8 | 4,5 | | 5,1 | 4,5 |
| 2002 | 5,7 | 5,8 | | 5,6 | 6,4 |
| 2003 | 4,5 | 4,5 | | 4,0 | 5,1 |
| 2004 | 3,5 | 3,6 | | 3,8 | 3,6 |
| 2005 | 3,3 | 3,6 | | 4,0 | 3,4 |
| 2006 | 4,1 | 3,9 | | 4,3 | 4,0 |
| 2007 | 5,4 | 4,9 ⁵ | | 5,3 | 4,9 |
| 1997-2007 | 58,2 | - | | 59,0 | 58,7 |
| Gj. sn. per år | 4,7 | - | | 4,7 | 4,7 |
| 2002-2007 | 22,6 | 22,2 | | 23,3 | 22,8 |
| Gj. sn. per år | 4,2 | 4,1 | | 4,3 | 4,2 |
| Lønn 2007, per årsverk | 380 000 | 369 500 | 404 600 | 358 600 | 361 500 |
| Lønn 2007, heltidsansatte | 392 500 | 373 900 | - | 382 300 | 369 000 |

¹ Lønnsveksten er per årsverk for «alle grupper», offentlig forvaltning og for NHO-bedrifter i industrien. For varehandel og for alle bedrifter i industrien er lønnsveksten for heltidsansatte.

² For 1998 omfatter gjennomsnittlig årslønnsvekst gruppene i tabell 1.1 samt ansatte i forretningsmessig tjenesteyting og eiendomsdrift, forsikring og uorganiserte bedrifter i varehandel. Fra og med 1998 er også ansatte i uorganiserte bedrifter i bygg- og anleggsvirksomhet og industri med. Ansatte i oljevirksomhet er inkludert fra 2001. For 2002 er også ansatte i privat helse- og sosialtjenester, privat skolevirksomhet, kraftforsyning og sosial- og personlig tjenesteyting med.

³ Inklusive motorkjøretøytenester. Denne gruppen trakk opp lønnsveksten i 2007. I engroshandel var veksten i 2007 5,5 prosent, i detaljhandel 5,0 prosent og i HSH-bedrifter i varehandelen også 5,0 prosent.

⁴ Omfatter det kommunale- og det statlige tariffområdet og de statlig eide helseforetakene. NSB BA og Posten Norge BA er ikke med i tallene fra og med 1999. Stillinger med bare lokal lønnsdannelse i kommunene er med fra og med 2003. Oslo kommune er med i tallene fra 2003.

⁵ Det brukes litt forskjellige beregningsmetoder for beregning av årslønnsvekst i industrien i NHO-bedrifter og i hele industrien. Dette kan gi forskjellig årslønnsvekst i ett enkelt år, men blir jevnet ut sett over flere år. Lønnsveksten fra 1. oktober 2006 til 1. oktober 2007 var om lag den samme for de to gruppene.

sent med unntak av i finanstjenester hvor høye bonusutbetalinger trakk opp lønnsveksten både i 2005 og 2006.

Årslønnsveksten fra 2006 til 2007 i NHO-bedrifter er beregnet til 5,5 prosent for industriarbeidere og til 5,7 prosent for industrifunksjonærer. Gjennomsnittlig lønnsvekst i dette området var 5,3 prosent. Årslønnsveksten for HSH-bedrifter i varehandelen er beregnet til 5,0 prosent og i finanstjenester, som omfatter noen flere grupper enn forhandlingsområdet bank og forsikring, til 5,2 prosent. For ansatte i staten og i kommunene er årslønnsveksten beregnet til henholdsvis 5,1 prosent og 4,8 prosent. Årslønnsveksten i Spekter-bedriftene ekskl. helseforetakene er beregnet til 5,3 prosent og i helseforetakene til 4,9 prosent.

Tabell 1.2 viser beregnet gjennomsnittlig lønnsutvikling for alle grupper og for tre hovedsektorer:

- ansatte i industrien
- ansatte i varehandel
- ansatte i offentlig forvaltning

Gjennomsnittlig årslønnsvekst fra 2006 til 2007 er beregnet til 5,4 prosent mot 4,1 prosent året før. For ansatte i industrien i tabell 1.2 vises lønnsutviklingen både for ansatte i NHO-bedrifter og for industrien totalt. Om lag $\frac{3}{4}$ av sysselsettingen i industrien er i NHO-bedrifter. Tabellen viser at samlet fra 1997 til 2007 har lønnsveksten vært nær den samme i alle de tre hovedsektorene. Lønnsveksten i industribedrifter i alt har i den siste 5-årsperioden (2002-2007) vært om lag den samme som for NHO-bedrifter i industrien. Imidlertid har lønnsveksten mellom disse to gruppene vært noe forskjellig i de enkelte år.

I tabell 1.3 er årslønnsveksten i årene 2002-2007 for hovedgruppene i tabell 1.1 splittet opp i bidrag fra overheng, bidrag fra sentralt fastlagte tariff tillegg og bidrag fra lønnsglidning gjennom året. For ansatte i staten og i kommunene har bidraget fra

Boks 1.3 Nærmere om lønns- glidningen

I tabell 1.3 framgår bidraget til årslønnsveksten fra lønnsglidningen for en del forhandlingsområder i de siste fem årene. Tabellen viser dekomponering av årslønnsveksten i overheng, bidrag fra tariff tillegg og bidrag fra lønnsglidning. Når en fokuserer på lønnsveksten fra dato til dato, betyr normalt lønnsglidningen mer for lønnsveksten enn det som framgår av tabell 1.3 for alle forhandlingsområdene. For industriarbeidere bidro lønnsglidningen med 2,7 prosentpoeng av lønnsveksten fra 1. oktober 2005 til 1. oktober 2006, mens bidraget til årslønnsveksten fra 2005 til 2006 var 1,7 prosentpoeng i 2006. For staten bidro lønnsglidningen med 1,5 prosentpoeng av lønnsveksten fra 1. oktober 2005 til 1. oktober 2006, mens bidraget til årslønnsveksten fra 2005 til 2006 var 0,8 prosentpoeng i 2006. Forskjellen skyldes at en del av lønnsglidningen inngår i overhendet ved beregning av årslønnsvekst. For staten vil det si 0,7 prosentpoeng av overhendet til 2007 (1,5-0,8).

lønnsglidningen i perioden ligget i størrelsesorden 0,3-0,8 prosentpoeng i året. For gruppene i privat sektor har den variert mellom 1 og vel 2 prosentpoeng unntatt for industrifunksjonærer og ansatte i forretnings- og sparebanker og forsikring de siste årene. I 2005 og 2006 var lønnsglidningen særlig høy i forretnings- og sparebanker og forsikring, noe som skyldtes store bonusutbetalinger i disse to årene. For store grupper industrifunksjonærer avtales ikke sentrale tillegg. For disse avtales stort sett alle tillegg lokalt.

Tabell 1.3 Årslønnsvekst fra året før i prosent dekomponert i overheng, tariff tillegg og lønns glidning

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | Gj.sn. 2003-07 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------|----------------|
| <i>Industriarbeidere i NHO-bedrifter:</i> | | | | | | |
| Årslønnsvekst | 3,5 | 3,6 | 3,4 | 3,6 | 5,5 | |
| Herav: | | | | | | |
| - Overheng | 1,7 | 1,4 | 1,2 | 1,0 | 1,4 | |
| - Tariff tillegg | 0,4 | 0,8 | 0,5 | 0,9 | 1,3 | |
| - Lønns glidning | 1,4 | 1,4 | 1,7 | 1,7 | 2,8 | 1,8 |
| <i>Industrifunksjonærer i NHO-bedrifter:</i> | | | | | | |
| Årslønnsvekst | 4,6 | 3,8 | 4,3 | 4,6 | 5,7 | |
| Herav: | | | | | | |
| - Overheng | 2,1 | 1,7 | 1,5 | 1,6 | 2,0 | |
| - Lønns glidning | 2,5 | 2,1 | 2,8 | 3,0 | 3,7 | 2,8 |
| <i>HSH-bedrifter i varehandel:</i> | | | | | | |
| Årslønnsvekst | 4,4 | 3,5 | 3,9 | 4,2 | 5,0 | |
| Herav: | | | | | | |
| - Overheng | 1,3 | 0,9 | 0,7 | 1,1 | 1,2 | |
| - Tariff tillegg | 2,0 | 0,6 | 0,6 | 0,9 | 1,2 | |
| - Garantit tillegg | - | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | |
| - Lønns glidning | 1,1 | 1,6 | 2,3 | 2,0 | 2,3 | 1,9 |
| <i>Finanstjenester:</i> | | | | | | |
| Årslønnsvekst | 4,5 | 4,0 | 7,7 | 5,6 | 5,2 | |
| Herav: | | | | | | |
| - Overheng | 2,0 | 0,5 | 1,5 | 1,1 | 1,4 | |
| - Tariff tillegg | 0,5 | 1,7 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | |
| - Lønns glidning | 2,0 | 1,8 | 5,5 | 3,7 | 2,9 | 3,2 |
| <i>Statsansatte:</i> | | | | | | |
| Årslønnsvekst | 4,3 | 3,7 | 3,4 | 4,5 | 5,1 | |
| Herav: | | | | | | |
| - Overheng | 3,9 | 0,4 | 1,9 | 0,7 | 2,9 | |
| - Tariff tillegg | 0 | 2,9 | 1,2 | 3,0 | 1,5 | |
| - Lønns glidning | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,8 | 0,6 | 0,5 |
| <i>Undervisningspersonell i kommunene:</i> | | | | | | |
| Årslønnsvekst | 5,4 | 3,2 ¹ | 3,0 ¹ | 2,6 ² | 3,6 | |
| Herav: | | | | | | |
| - Overheng | 5,3 ³ | 0,2 | 1,4 | 0,4 | 1,1 | |
| - Tariff tillegg | 0 | 2,9 | 1,3 | 2,4 | 2,6 | |
| - Lønns glidning | 0,2 | 0,1 | 0,3 | -0,2 | -0,1 | 0,1 |
| <i>Kommuneansatte⁴:</i> | | | | | | |
| Årslønnsvekst | 4,4 | 3,8 | 3,4 | 3,9 | 4,8 | |
| Herav: | | | | | | |
| - Overheng | 2,2 | 0,5 | 1,5 | 0,4 | 1,6 | |
| - Tariff tillegg | 1,9 | 2,6 | 1,2 | 3,0 | 2,5 | |
| - Lønns glidning | 0,3 | 0,7 | 0,7 | 0,5 | 0,7 | 0,6 |

¹ Undervisningspersonell med i hovedsak sentral lønnsdannelse og ekskl. Oslo kommune.

² Inkl. Oslo kommune.

³ De lønsmessige virkningene som følge av skolepakke II trakk opp overhengen til 2003 med om lag 1³/₄ prosentpoeng. Skolepakke II innebar at lærerne bl.a. fikk ett lønnstrinn fra 1. januar 2002 og ytterligere to lønnstrinn fra 1. august 2002. Dette må bl.a. ses i sammenheng med at undervisningstiden ble økt med 1 prosent fra 1. januar 2002 og med ytterligere 3 prosent fra 1. august 2002.

⁴ Inklusive Oslo kommune fra og med 2003 og undervisningsstillinger i kommunesektoren fra og med 2004.

1.2 Lønnsutviklingen i enkelte tariffområder

1.2.1 Lønnsutviklingen for industriarbeidere i LO/NHO-området.

For *industriarbeidere* steg lønn pr. årsverk (både heltid og deltid) med 5,5 prosent fra 2006 til 2007, mot 3,6 prosent året før. I 2007 var det større forskjeller mellom næringsgrupper enn det som har vært vanlig tidligere.

Lønnsveksten for industriarbeidere i LO/NHO-området er basert på opplysninger om lønn og antall årsverk knyttet til om lag 50 tariffavtaler. De senere årene har sysselsettingen variert mer mellom bransjer/yrker enn tidligere og har påvirket gjennomsnittlig lønnsvekst.

For hvert tariffområde bestemmes lønnsveksten av endring i grunnlønn, gjennomsnittlig bonus (over et helt år) og gjennomsnittlig skifttillegg og andre tillegg som er klassifisert som uregelmessige tillegg eller tillegg etter arbeidets art. I innrapporteringen fra bedriftene kan fordelingen på de enkelte lønnskomponentene være mer usikker enn summen for den totale lønnsveksten. Bonus bidro til å trekke opp lønnsveksten med 0,2 prosentpoeng fra 2006 til 2007, mens uregelmessig tillegg bidro til å trekke ned med 0,1 prosentpoeng.

Når en fokuserer på lønnsveksten fra dato til dato, kan man todele lønnsveksten i tariff tillegg og lønns glidning i perioden mellom måletidspunktene (tabell 1.5). Tariff tilleggene pr. 1. april 2007 var høyere enn tilsvarende året før og lønns glidning tiltok utover i 2007. Gjennomsnittlig timefortjeneste økte med 5,9 prosent fra 1. oktober 2006 til

1. oktober 2007 mot 4 prosent året før. De gjennomsnittlige tariff tilleggene i det sentrale oppgjøret 2007 økte lønnsnivået med 1,7 prosent, mot 1,3 prosent i samme periode året før. Lønns glidningen i perioden 1. oktober 2006 til 1. oktober 2007 bidro med 4,2 prosentpoeng, mot 2,7 prosentpoeng i tilsvarende periode året før.

Årslønnsberegninger for kalenderåret er basert på opplysninger om lønn pr. 1. oktober, samt når på året tariffmessige tillegg og bedriftsvise tillegg blir gitt og bidraget til kalenderårsveksten. (Jfr. boks. 1.1)

Årslønnsveksten på 5,5 prosent fra 2006 til 2007 besto av lønns overhenget inn i 2007 på 1,4 prosent og bidrag fra gjennomsnittlige tariff tillegg i løpet av 2007 med 1,3 prosentpoeng. Lønns glidningen i 2007 bidro derfor til årslønnsveksten fra 2006 til 2007 med 2,8 prosentpoeng mot 1,7 prosentpoeng året før.

Lønns overhenget for industriarbeidere inn i 2008 er beregnet til 1,8 prosent.

1.2.2 Lønnsutviklingen for andre arbeidergrupper i NHO-området.

For *arbeidere i byggevirksomhet* var det en årslønnsvekst på 5,5 prosent fra 2006 til 2007, mot 4,1 prosent året før.

Sammenlikninger av materialet mellom 1. oktober 2006 og 1. oktober 2007 viser gjennomsnittlig nivåvekst på 6,2 prosent i perioden.

Strukturelle endringer i sysselsettingen kan ha hatt avgjørende betydning for lønnsveksten innenfor byggevirksomhet. Antall årsverk steg med om

Tabell 1.4 Gjennomsnittlige tariff tillegg for industriarbeidere, (inklusive den direkte effekten av skift tillegg og andre tillegg knyttet til arbeidets art)

| | | |
|-----------------------------------|---------------|-------------|
| Per 1. april 1995: | 108 øre/time, | 1,1 prosent |
| Våren 1996: ¹ | 212 øre/time, | 2,0 prosent |
| Per 1. april 1997: | 91 øre/time, | 0,9 prosent |
| Våren/sommeren 1998: ¹ | 432 øre/time, | 3,7 prosent |
| Per 1. april 1999: | 28 øre/time, | 0,3 prosent |
| Per 9. mai 2000: | 220 øre/time, | 1,7 prosent |
| Per 1. april 2001: | 148 øre/time, | 1,1 prosent |
| Våren 2002: ¹ | 386 øre/time | 2,8 prosent |
| Per 1. april 2003: | 80 øre/time | 0,5 prosent |
| Våren 2004: ¹ | 168 øre/time | 1,1 prosent |
| Per 1. april 2005: | 106 øre/time | 0,7 prosent |
| Våren 2006: ¹ | 207 øre/time | 1,3 prosent |
| Per 1. april 2007 | 273 øre/time | 1,7 prosent |

¹ Gjennomsnittstallet er summen av alle nivåmessige tillegg gitt i de forbundsvise områdene inklusive generelle tillegg, lavlønns tillegg, fagarbeidert tillegg, ansiennitet tillegg, minstelønnsatser, skift tillegg etc. De fleste forbundsvise tariff tilleggene ble gitt med ulik virkningstidspunkt mellom 1. april til 1. juni.

Tabell 1.5 Tariffmessig lønnsøkning og lønnsglidning for industriarbeidere basert på timefortjenester¹ eksklusiv overtidsbetaling omregnet til 37,5 t/uke. Endring i prosent fra tilsvarende periode året før

| | Lønnsøkning per time | Herav: | | Lønnsøkning som prosentandel av total lønnsøkning |
|---------|----------------------|----------------|----------------------------|---|
| | | Tariff tillegg | Lønnsglidning ² | |
| 1999 | 4,7 | 1,3 | 3,4 | 72 |
| 2000 | 4,5 | 1,2 | 3,3 | 73 |
| 2001 | 4,9 | 1,5 | 3,4 | 69 |
| 1.okt. | 4,3 | 1,1 | 3,2 | 74 |
| 2002 | 5,0 | 2,4 | 2,6 | 52 |
| 1.okt. | 5,9 | 2,8 | 3,1 | 53 |
| 2003 | 3,5 | 0,9 | 2,6 | 74 |
| 1.okt. | 3,3 | 0,5 | 2,8 | 85 |
| 2004 | 3,6 | 0,9 | 2,7 | 75 |
| 1. okt. | 3,4 | 1,1 | 2,3 | 68 |
| 2005 | 3,4 | 0,9 | 2,5 | 74 |
| 1.okt | 3,4 | 0,7 | 2,7 | 79 |
| 2006 | 3,6 | 0,9 | 2,7 | 75 |
| 1.okt | 4,0 | 1,3 | 2,7 | 68 |
| 2007 | 5,5 | 1,7 | 3,8 | 69 |
| 1.okt | 5,9 | 1,7 | 4,2 | 71 |

¹ Beregningsgrunnlaget: Gjennomsnittlig timefortjeneste ekskl. overtidstillegg, betaling for helligdager, feriepenger o.l. Omregning av timefortjenestene til felles ukebasis har betydning bare når det er vesentlige endringer i arbeidstiden.

² Lønnsglidningen er basert på at hele lønnsveksten mellom tilsvarende registreringsperioder i to påfølgende år er dekomponert i tariff tillegg og lønnsglidning. Dette avviker fra dekomponeringen i tabell 1.3 hvor kalenderårslønnveksten er dekomponert i lønnsoverheng (som består både av tariff tillegg og lønnsglidning), samt bidrag til kalenderårslønnveksten fra henholdsvis tariff tillegg og lønnsglidning.

Kilde: Grunnlagsmaterialet til SSBs strukturstatistikk.

lag 9 prosent i perioden. Om lag 1/3 av arbeidstakerne innenfor området er skiftet ut i materialet. Arbeidstakere som er med på to sammenliknbare tidspunkter («identiske personer»), har en høyere lønnsvekst enn gjennomsnittlig lønnsvekst for alle arbeidere i bransjen. Grunnen til at ikke alle er med i begge årene kan være utskifting av bedrifter (særlig småbedrifter) i utvalget. Materialet viser likevel klar tendens til at den økende sysselsettingen i perioden har dempet lønnsveksten betydelig i bransjen, anslagsvis 2 prosentpoeng.

Høyere gjennomsnittlige uregelmessige tillegg (skift og andre tillegg etter arbeidets art) bidro til en økning i lønnsveksten på 0,2 prosentpoeng, mens bonus økte marginalt.

Byggevirksomhet består av arbeidere innenfor tømrerfaget, murere, grunnarbeide innenfor stein, jord- og sementarbeide, bygge- og tømmermestere, elektrotekniske installasjonsfirmaer, malermestere, rørleggerbedrifter, kobber- og blikkenslagermestere o.l. Gruppen består i hovedsak av to tariffavtaler, Fellesoverenskomst for byggfag (ca. 2/3) og Tariffavtale for elektrofag (ca. 1/3).

Samlet for arbeidere i bygge- og anleggsvirksomhet økte årslønnen fra 2006 til 2007 med 5,4 prosent.

Transportsektoren (arbeidere) i NHO-området omfatter blant annet rutebilssektoren, spedisjonsfirmaer, innenriks sjøfart, godstransport, og i noen mindre grad grossistbedrifter, oljeselskaper, ambulansefirmaer m.v. For arbeidere innenfor transportsektoren i NHO-området var det en årslønnsvekst fra 2006 til 2007 på 4,5 prosent, mot 3,9 prosent året før. Lønnsveksten fra 1. oktober 2006 til 1. oktober 2007 ble 4,9 prosent, mot 4,3 prosent året før.

Det sentrale tillegget pr. 1. april 2007 for hele transportsektoren i NHO-bedrifter, bidro til årslønnsveksten med 1,6 prosentpoeng fra 2006 til 2007. Lønnsoverhenget fra 2006 og kjente tillegg avtalt i 2006, men gitt med virkning i 2007, bidro med om lag 1,5 prosentpoeng. Om lag 30 prosent av årsverkene i transportsektoren er avtaler med lokal forhandlingsrett. I tillegg er det i rutebilssektoren, som utgjør om lag 50 prosent av arbeiderne i samferdselssektoren i LO/NHO-området, inngått

bransjeavtaler knyttet til nye eller reforhandlede kontrakter, som kan slå ut i lønnsvekst. Lønnseffekten av dette for 2007 ser ut til å være begrenset i materialet pr. 1. oktober, men vil sannsynligvis bidra til lønnsvekst i 2008.

Innenfor *oljevirkksomhet*, *offshore* viser tall for oljeboring, operatører og oljeservicebedrifter en lønnsvekst for arbeidere på 6,7 prosent fra 2006 til 2007, mens økningen i perioden 1. oktober 2006 til 1. oktober 2007 var 6,5 prosent.

Oljevirkksomhet består hovedsakelig av operatører, som utgjør knapt 2/3 og oljeservicebedrifter som utgjør knapt 1/3 av sysselsettingen i arbeidergruppen. Området består ellers av oljeboring som utgjør bare vel 10 prosent av total sysselsetting. Lønnsveksten vil blant annet være preget av i hvilken grad timene er betalt med offshoretillegg og andre strukturelle endringer. Forpleiningsvirksomhet er klassifisert innenfor kantine/catering og hotell- og restaurantvirksomhet og er ikke med her, men vil formelt være en del av offshoreområdet. Landbaser er heller ikke med i anslaget overfor.

De avtalte tillegg for operatører bidro til at lønnsveksten fra midten av 2007 var langt lavere for avtalt lønn enn for andre lønns-elementer som bonus og uregelmessige tillegg, mens det motsatte gjaldt oljeservice. Økte bonuser bidro med vel 1 prosentpoeng av årslønnsveksten. I tillegg antas at en automatisk virkning av ansiennitetstillegg pr.1. januar 2007 bidro med minst 1/2 prosentpoeng til årslønnsveksten fra 2006 til 2007.

Gode økonomiske tider innenfor oljevirkksomhet kan ha ført til at lønnsveksten har blitt en del høyere enn antatt tidligere. Beregninger på sysselsettingseffekter kan tyde på at bransjen har betalt relativt godt for ny arbeidskraft.

For *hotell og restaurantvirksomhet* var det en økning i årslønn fra 2006 til 2007 på 4,2 prosent, mot 3,3 prosent året før.

Avtalene for hotell og restaurant ble i 2006 endret, ved at funksjonærgrupper som før var på egen avtale, ble tatt inn i felles avtale med arbeidergruppene. Funksjonærgruppene dette gjaldt er resepsjonister og visse kontoryrker. Fra 2006 er tilleggene innenfor den sentrale riksavtalen derfor basert på en bredere gruppe enn tidligere. Den nye gruppen innebærer at tariffavtalegruppen som tidligere omfattet bare arbeidere, økte med vel 10 prosent målt i antall årsverk. I veksttallene ovenfor er den utvidete gruppen tatt med.

Tariffoppjøret i 2007 ga et tillegg for alle arbeidstakere innenfor overenskomstområdet på kr. 4,15 per time (37,5 t/uke), inklusive garantitillegg fra 1. april 2007. Sammen med lønnsoverhen-

get fra året før bidro de sentrale tilleggene til at lønnsnivået for gruppen økte med mellom 3 og 3,5 prosent fra 2006 til 2007 før lønnsglidning. Bransjen kjennetegnes videre av omfattende utskifting av arbeidsstokken fra et år til et annet. Gjennomsnittlig alder var om lag 32 år i 2007, om lag 10 år yngre enn gjennomsnittsalderen for alle ansatte i NHO-bedrifter. Man finner i 2007-materialet bare igjen om lag 50 prosent av de samme arbeidstakerne som i 2006. Selv om en del av dette kan tilskrives endring av utvalget, har sannsynligvis slike strukturendringer i sysselsettingen redusert lønnsveksten.

Lønnsoverhenget inn i 2008 er beregnet til 1,1 prosent.

1.2.3 Lønnsutviklingen for funksjonærer i NHO-bedrifter

For *industrifunksjonærene* i NHO-bedrifter var det en årslønnsvekst på 5,7 prosent fra 2006 til 2007, mot 4,6 prosent året før. I likhet med 2006 var det en stigende lønnsvekst også utover i 2007. Fra 1. oktober 2006 til 1. oktober 2007 var lønnsveksten 6,2 prosent.

Lønnsveksten inneholder både endring i grunnlønn, bonus og uregelmessige tillegg som skift etc. Det er relativt store forskjeller grupper imellom. Petrokjemisk industri trekker oppover, mens kjemisk og mineralbearbeidende industri demper veksten noe. Bonusutbetalinger målt som et gjennomsnitt over en 12 måneders periode fram mot måletidspunktet 1. oktober, dro alene årslønnsveksten for industrifunksjonærer opp med 0,4 prosentpoeng.

Basert på data for hvilken måned lønnsreguleringen skjer innenfor de enkelte bransjegrupper, er årslønn beregnet for de ulike bransjene og vektet sammen til industrifunksjonærer totalt og totalt for alle bransjer. Som i andre områder forutsettes ingen endringer etter registreringstidspunktet 1. oktober. Også for funksjonærer kan det være ulike arbeidstidsordninger. Dette er det tatt hensyn til i den grad bedriftene har innberettet dette i datamaterialet.

Med beregnet lønnsoverheng inn i 2007 på 2 prosent, var bidraget fra lønnsglidning i løpet av 2007 3,7 prosentpoeng, mot 3 prosentpoeng året før.

Lønnsoverhenget inn i 2008 er beregnet til 2,5 prosent, mot 2,0 prosent året før.

Antall industrifunksjonærer utgjør om lag 40 prosent av alle funksjonærer i NHO-bedrifter.

Funksjonærgrupper ellers i NHO-områder er ansatt innenfor bergverk, skogbruk, fiskeoppdrett,

kraftforsyning, oljevirkosomhet, bygge- og anleggs- virksomhet, samferdsel, forskning og undervisning, personlig og forretningsmessig tjenesteyting, hotell og restaurant og IKT – bedrifter.

Gjennomsnittlig lønnsvekst for *alle* funksjonærer innen NHO-området ble 6,3 prosent fra 2006 til 2007, mot 5,1 prosent året før. Økt bonus dro gjennomsnittsvæksten opp med 0,5 prosentpoeng.

Lønnsveksten tiltok mot slutten av 2007. Gjennomsnittlig lønnsvekst fra 1.oktober 2006 til 1.oktober 2007 ble 6,8 prosent for alle funksjonærer i NHO-bedrifter, mot 5,6 prosent året før.

Tallene ovenfor inkluderer både tekniske og andre funksjonærgrupper inklusive lederstillinger. Ansatte med minstelønnsavtaler innenfor funksjonærgruppene i NHO-bedrifter omfatter ikke mer enn anslagsvis 10 prosent av alle funksjonærer. Utvalget tar fra neste år sikte på å produsere egne tall for lederlønn fra samme type kildemateriale som for andre grupper. Utvalget vil arbeide videre med å framskaffe data for lønnsvekst for forskjellige funksjonærgrupper.

I tillegg til lønnsstatistikk for arbeidere og funksjonærer er det grupper innenfor håndverk, handel, helse, organisasjoner etc. hvor man ikke kan skille mellom arbeidere og funksjonærer. I tillegg utgjør bemanningsbedrifter, som omfatter mange forskjellige yrkesgrupper i klassifikasjonene, etter hvert en betydelig gruppe. Disse gruppene utgjør nå om lag 8 prosent av alle årsverk i NHO-bedrifter og er ikke med i forhandlingsstatistikken verken for arbeidere eller funksjonærer.

1.2.4 Lønnsutviklingen for industriarbeidere og industrifunksjonærer i NHO-bedrifter under ett (både heltid og deltid)

Innenfor NHOs industribedrifter (både heltid og deltid) utgjør funksjonærene om lag 42 prosent av årsverkene og om lag 52 prosent av lønssummen.

Det er store forskjeller i lønnsnivå og lønnsvekst for industriarbeidere og industrifunksjonærer. Tallene for industrifunksjonærer omfatter også ledere, både toppledere og mellomledere. Funksjonærene har utgjort en stadig økende del, noe som isolert har bidratt til en økning i gjennomsnittslønn for funksjonærer og arbeidere i industrien totalt sett.

Basert på basisregistret for bedrifter i NHO-området, har denne tendensen stoppet opp i perioden 2006 til 2007 innenfor industrien. Mens veksten i antall årsverk totalt sett har vært 2,9 prosent fra 2006 til 2007, har årsverkene for industriarbeidere økt med 3,9 prosent, mens funksjonærene har

Tabell 1.6 Fordeling av årsverk i NHOs statistikkregister og lønnssum basert på årslønnsnivå for henholdsvis arbeidere og funksjonærer (Prosentandeler)

| | | Arbeidere | Funksjonærer |
|----------|------|-----------|--------------|
| Årsverk: | 2000 | 59,6 | 40,4 |
| | 2001 | 59,2 | 40,8 |
| | 2002 | 59,1 | 40,9 |
| | 2003 | 59,1 | 40,9 |
| | 2004 | 58,8 | 41,2 |
| | 2005 | 58,3 | 41,7 |
| | 2006 | 57,7 | 42,3 |
| | 2007 | 58,3 | 41,7 |
| Lønssum: | 2000 | 51,5 | 48,5 |
| | 2001 | 51,0 | 49,0 |
| | 2002 | 50,6 | 49,4 |
| | 2003 | 50,4 | 49,6 |
| | 2004 | 49,3 | 50,7 |
| | 2005 | 48,6 | 51,4 |
| | 2006 | 47,7 | 52,3 |
| | 2007 | 48,2 | 51,8 |

Kilder: NHO og SSB.

økt antall årsverk med 1,6 prosent. Dette forholdet bidro til at en økt del av lønssummen tilfalt arbeidere i industrien fra 2006 til 2007 i forhold til i årene fra 2000 til 2006, hvor en stadig økende del av lønssummen har tilfalt industrifunksjonærene som samlegruppe.

Industriarbeidere har i gjennomsnitt lavere lønnsnivå enn industrifunksjonærer som gruppe. Dette forholdet bidro til at til tross for at lønnsøkningen for arbeidere var 5,5 prosent og for funksjonærer 5,7 prosent, økte det vektete gjennomsnitt av disse grupperingene med 5,3 prosent fra 2006 til 2007. Deltid er med i tallene og inngår som heltids-ekvivalenter, på samme måte både for arbeidere og funksjonærer. I tabell 1.6 vises fordelingen av industrisysselettingen mellom arbeidere og funksjonærer basert på henholdsvis årsverk og lønssum, ifølge lønnsopplysninger fra SSB og opplysninger fra NHOs statistikkregister.

1.2.5 Lønnsutviklingen i andre områder i privat næringsvirksomhet

I mellomoppgjøret i 2007 ble det enighet mellom Finansforbundet og Finansnæringen Arbeidsgiverforening og mellom LO/ HK, og Norsk Post- og Kommunikasjonsforbund og Finansnæringen Arbeidsgiverforening om at satsene i lønnsregulativet økes med kr 4 875 per år med virkning fra 1.

mai. Dette ble av partene anslått til å gi en lønnsvekst fra 1. mai på 1,4 prosent. Bidraget til årslønnsveksten fra 2006 til 2007 ble anslått til 0,9 prosentpoeng.

Ifølge Finansnæringens Arbeidsgiverforening ble det i medlemsbedriftene under ett gitt lokale tillegg per 1. januar 2007 på 0,8 prosent og per 1. juli 2007 på 1,6 prosent.

Ifølge lønnsstatistikken for 2007 steg den gjennomsnittlige månedsførtjenesten for finanstjenester, som omfatter noen flere grupper enn forhandlingsområdet¹ bank og forsikring, med 5,0 prosent for heltidsansatte fra 1. september 2006 til 1. september 2007. Bonusutbetalingene bidro til å trekke opp lønnsveksten, men i mindre grad enn i 2005 og 2006.

Bonus har de siste årene utgjort en økende andel av månedsførtjenesten i alt og synes å ha blitt en mer generell del av lønnsystemet i finanstjenester. I 2003 og 2004 utgjorde bonus i gjennomsnitt om lag 3,5 prosent av månedsførtjenesten i alt. Denne andelen vokste til 6,5 prosent i 2005, videre til 8,2 prosent i 2006 og til 8,5 prosent i 2007.

For finanstjenester har utvalget på grunnlag av lønnsstatistikken for 2007 og lønnstilleggene i 2007 beregnet årslønnsveksten fra 2006 til 2007 til 5,2 prosent.

I *varehandel* resulterte garantiordningen på Landsoverenskomsten mellom HK og HSH i at trinn 6 fikk et tillegg fra 1. februar 2007 på kr 3,30 per time. Det antas at om lag 25 prosent av de selsatte på avtalen fikk dette tillegget.

I mellomoppgjøret i 2007 ble det på Landsoverenskomsten mellom LO/Handel og Kontor og HSH fra 1. april gitt et generelt tillegg på kr 3,50 per time og et ytterligere tillegg på kr 1 per time på de laveste satsene, dvs. trinn 1-5.

For tillegg på andre overenskomster mellom LO-forbund og HSH, mellom YS-forbund og HSH samt overenskomster innen HUK²-området, vises det til vedlegg 1.

Ifølge lønnsstatistikken for 2007 steg den gjennomsnittlige månedsførtjenesten for heltidsansatte i varehandelen under ett med 5,1 prosent fra 1. september 2006 til 1. september 2007. For hel-

tidsansatte i HSH-bedrifter i varehandelen var veksten 5,4 prosent i det samme tidsrommet.

På grunnlag av lønnsstatistikken for 2007 og lønnstilleggene i 2007, har utvalget beregnet årslønnsveksten fra 2006 til 2007 for heltidsansatte i HSH-bedrifter i varehandelen til 5,0 prosent.

For varehandelen totalt har SSB på grunnlag av strukturstatistikken per 1. september 2007 og den kvartalsvise lønnsindeksen, beregnet årslønnsveksten fra 2006 til 2007 til 5,9 prosent. For engroshandel er lønnsveksten beregnet til 5,5 prosent og for detaljhandel til 5,0 prosent. For varehandelen totalt er motorkjøretøytenester med i lønnsveksttallet. For denne gruppen var årslønnsveksten fra 2006 til 2007 høyere enn for varehandel under ett. Gruppen er ikke med i lønnsveksttallet for HSH-bedrifter i varehandelen.

1.2.6 Lønnsutviklingen i offentlig sektor

Staten

I mellomoppgjøret i 2007 ble det enighet mellom staten v/Fornyings- og administrasjonsdepartementet og hovedsammenslutningene LO Stat, YS Stat, Akademikerne og Unio om følgende økonomiske hovedpunkter:

- Det ble gitt et kombinert krone- og prosenttillegg på hovedlønstabellen med virkning fra 1. mai 2007. Tillegget var på kr 4 300 opp til og med lønnstrinn (ltr) 43, og et prosentvis tillegg på 1,35 prosent fra og med ltr 44 til og med ltr 77, og et kronetillegg fra ltr 78 og oppover på kr 8 200.
- Det ble foretatt sentrale justeringer av lønnsrammer med mm. tilsvarende 0,7 prosent per 1. juli 2007.
- Det ble avsatt midler til lokale forhandlinger innenfor en ramme på 0,5 prosent av lønnsmassen per dato med virkning fra 1. juli 2007. Herav utgjorde midler som blir ledige ved lønnsendringer ved skifte av arbeidstakere (resirkulerte midler), 0,1 prosentpoeng.

Tilleggene bidro til årslønnsveksten fra 2006 til 2007 med 1,5 prosentpoeng.

Staten førte også forhandlinger med Norges Ingeniørorganisasjon og Norges Farmaceutiske Forening, der partene ble enige om samme økonomiske løsning som hovedsammenslutningene i staten.

På grunnlag av lønnsstatistikk for 2007 og tariff tilleggene i 2007, kan årslønnsveksten fra 2006 til 2007 i det statlige tariffområdet beregnes til 5,1 prosent.

¹ Antall ansatte som forhandlingsområdet omfatter, er begrenset til de som omfattes av Sentralavtalen mellom Finansforbundet og Finansnæringens Arbeidsgiverforening og som lønnes etter regulativets satser. Det vil si at ansatte som har høyere lønn enn kr 633 743 per 1. mai 2007, ikke er med i beregningene. Dette omfatter fondsmeglere, assurandører, ledere og spesialister, til sammen om lag 5 000 ansatte.

² Omfatter virksomheter som eies og drives av private organisasjoner og/eller stiftelser innen helse, undervisning og kultur.

Kommunesektoren/KS-området

I mellomoppgjøret i 2007 ble KS, LO-kommune, Unio, Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund og Akademikerne³ enige om følgende tillegg for ansatte med hovedsakelig sentral lønnsdannelse (kapittel 4):

- I 2006-oppgjøret ble det avtalt et generelt tillegg på kr 7 500 med virkning fra 1. mai 2007. Fra samme dato ble det gitt et ytterligere et generelt tillegg på 1,4 prosent av den enkeltes grunnlønn.

I tillegg ble det foretatt endringer i minstelønnssetter fra 1. mai. Samlet bidro tilleggene til årslønnsveksten fra 2006 til 2007 med 2,7 prosentpoeng.

For Akademikerne medlemmer i KS-området og en del andre grupper, fastsettes lønnen gjennom lokale lønnsforhandlinger i den enkelte kommune og fylkeskommune uten noen sentral ramme. Virkningsdato for lønnstillegg er 1. mai.

I *Oslo kommune* ble det enighet med Kommunens Hovedorganisasjon (KAH), Unio og Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund-K i forhandlinger og med Akademikerne etter mekling, om et tillegg på 3,1 prosent på Oslo kommunes lønnstabell, men slik at tillegget utgjorde minst kr 9 000 per år.

På grunnlag av lønnsstatistikk for 2007 og tariff tilleggene i 2007, er årslønnsveksten fra 2006 til 2007 for hele kommunesektoren, inkl. undervisningssektoren, Oslo kommune og diverse bedriftsmedlemmer, beregnet til 4,8 prosent.

Undervisningsstillinger

Tilleggene ved mellomoppgjøret i KS-området i 2007 er også gjeldende for ansatte i undervisningsstillinger med hovedsakelig sentral lønnsdannelse (kap 4).

På grunnlag av lønnsstatistikk for 2007 og tariff tilleggene i 2007, er årslønnsveksten fra 2006 til 2007 for undervisningspersonell i kommunene inkl. Oslo kommune, beregnet til 3,6 prosent.

1.2.7 Lønnsutviklingen i Spekter-området

I tråd med forhandlingsmodellen i Spekter forhandles det først på nasjonalt nivå (A-nivå) om overenskomstens generelle del mellom Spekter og den enkelte hovedorganisasjon. Denne delen er felles for alle virksomheter innenfor et overenskomstområde og forplikter arbeidsgiver og den

aktuelle hovedorganisasjonens medlemmer. Deretter forhandles overenskomstens spesielle del (B-delen) mellom den enkelte virksomhet på den ene siden og på den andre siden hovedorganisasjonenes forbund eller forhandlingsgrupper. Det kan avtales avvikende ordninger.

For Spekter-Helse er det for LO, YS, noen av Unios forbund og Den Norske Legeforening de siste årene avtalt et nasjonalt nivå II (A2) der det forhandles mellom Spekter-Helse og de enkelte foreninger/forbund i hovedorganisasjonene om særskilte lønns- og arbeidsvilkår for den enkelte forenings medlemmer.

I mellomoppgjøret i 2007 ble det på A-nivå mellom Spekter og LO-Stat og mellom Spekter og YS-Spekter enighet om et generelt tillegg fra 1. april 2007 på kr 4 875 per år. I tillegg ble det gitt ytterligere et tillegg på kr 1 950 per år til arbeidstakere med en årslønn lavere enn kr 286 030 i 2006. Tilleggene bidro til årslønnsveksten med om lag 1¼ prosentpoeng. Det ble ført forhandlinger i de enkelte virksomheter (B-nivå) om ytterligere lønnstillegg. I disse forhandlingene ble det gitt noe varierende tillegg. Med de øvrige hovedsammenslutningene (SAN og Unio) ble det ikke avtalt noe generelt tillegg sentralt.

For akademikergruppene i Spekter (ekskl. Legeforeningen) gis det ikke sentrale generelle tillegg. Lønnstilleggene for disse gruppene avtales lokalt.

På grunnlag av lønnsstatistikk for 2007 og de avtalte tilleggene gitt i forhandlingene i de ulike virksomhetene, er årslønnsveksten fra 2006 til 2007 i Spekter-området ekskl. helseforetakene beregnet til 5,3 prosent.

I *helseforetakene* ble det under hovedoppgjøret i 2006 avtalt et generelt tillegg fra 1. mai 2007 på kr 6 000 til alle utenom medlemmene i Akademikerne. I mellomoppgjøret i 2007 kom Spekter og LO- og YS-forbundene til enighet om et generelt tillegg på kr 7 000 til alle medlemmene av LO- og YS-forbundene⁴ med virkning fra 1. juli 2007. Dette kom i tillegg til det allerede avtalte tillegget på kr 6 000 fra 1. mai, dvs. totalt kr 13 000. Minstelønnssettsene ble hevet tilsvarende. For arbeidstakere i stillinger med krav til høyskoleutdanning blir det i stedet for ovennevnte tillegg gitt et generelt tillegg på 4,6 prosent fra 1. august. Se vedlegg 1 for ytterligere detaljer.

I mellomoppgjøret i 2007 kom Spekter og forbundene i Unio med sentral forbundsvis avtaledel

³ Omfattet også Norges Ingeniørorganisasjon og Den norske jordmorforening.

⁴ Unntaket er de tre YS-forbundene Radiografforbundet, Maskinistforbundet og Farmasiforbundet som bare forhandler lokalt.

(Norsk Sykepleierforbund, Norsk Fysioterapeutforbund, Norsk Ergoterapeutforbund og Utdanningsforbundet) til enighet om et generelt tillegg på 4,6 prosent med virkning fra 1. mai til medlemmer av Norsk Sykepleierforbund og fra 1. juni for øvrige forbund. I dette tillegget er inkludert tidligere avtalt tillegg på kr 6 000 fra 1. mai. Se vedlegg 1 for ytterligere detaljer.

I helseforetakene (hovedoppgjør) ble det også mellom Akademikerne Helse og Spekter enighet om et tillegg for legene på 2¼ prosent fra 1. januar 2007. Partene ble videre enige om en 16-måneders avtaleperiode, slik at Akademikerne fra og med 2008 vil forhandle samtidig som de øvrige hovedorganisasjonene. Se vedlegg 1 for ytterligere detaljer.

I helseforetakene ga overhenget til 2007 på 1,7 prosent og de avtalte tilleggene for 2007 en lønnsvekst på 4¼ prosent fra 2006 til 2007.

Statistisk sentralbyrås lønnsstatistikk for helseforetakene for 2007 viser en lønnsvekst fra 1. oktober 2006 til 1. oktober 2007 på 8,1 prosent for heltidsansatte. Den forholdsvis høye lønnsveksten må ses på bakgrunn av at det i helseforetakene ble gitt

lønnstillegg i 2006 som først kom med i SSBs lønnsstatistikk per 1. oktober 2007. Overlegenes lønnstillegg høsten 2007 er derimot ikke kommet med i SSBs lønnsstatistikk per 1. oktober 2007. Spekter har innhentet lønnsstatistikk for helseforetakene etter tellingstidspunktet 1. oktober både i 2006 og 2007 slik at de nevnte lønnstilleggene er blitt registrert. På grunnlaget av Spekter's lønnsstatistikk er årslønnsveksten per årsverk i helseforetakene beregnet til 3,7 prosent fra 2005 til 2006 til 4,9 prosent fra 2006 til 2007. SSB har beregnet årslønnsveksten til henholdsvis 3,0 prosent og 6,8 prosent for heltidsansatte for de to årene.

1.3 Lønnsoverhenget

Lønnsoverhenget beskriver hvor mye lønnsnivået ved utløpet av ett år ligger over gjennomsnittsnivået for året. Det forteller dermed hvor stor lønnsveksten fra ett år til det neste vil bli dersom det ikke gis nye lønnstillegg eller foregår strukturendringer i det andre året.

Tabell 1.7 Lønnsoverhenget fra året før i prosent. 2003-2008

| Område/gruppe: | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------|------------------|----------|
| Ansatte i NHO-bedrifter: | | | | | | |
| - Arbeidere i alt | - | 1,3 | 1,1 | 0,9 | 1,3 | 1,8 |
| - Industriarbeidere | 1,7 | 1,4 | 1,2 | 1,0 | 1,4 | 1,8 |
| - Industrifunksjonærer | 2,1 | 1,7 | 1,5 | 1,6 | 2,0 | 2,5 |
| - Industrien i alt | - | - | - | 1,3 | 1,6 | 2,2 |
| HSH-bedrifter i varehandel | 1,3 | 0,9 | 0,7 | 1,1 | 1,2 | 1,6 |
| Finanstjenester ¹ | 2,2 | 0,5 | 1,5 | 1,1 | 1,4 | 1,3 |
| Staten | 3,8 | 0,4 | 1,9 | 0,7 | 2,9 | 1,4 |
| Skoleverket | 5,3 ² | 0,2 | - | - | - | - |
| Kommunene ³ : | 2,2 | 0,6 | 1,5 | 0,4 | 1,6 | 1,4 |
| - Undervisningspersonale | | | 1,4 ⁴ | 0,34 | 1,1 | 1,2 |
| Ansatte i Spekter-bedrifter: | | | | | | |
| - Helseforetakene | 2,0 | 0,7 ⁵ | 1,5 | 0,9 | 1,7 | 1,4 |
| - Øvrige bedrifter | 1,7 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,5 ⁷ | 1,3 |
| Veid gjennomsnitt⁶ | 2,7 | 1,1 | 1,4 | 1,1 | 2,0 | 2 |

¹ Forretnings- og sparebanker og forsikring under ett som omfatter noen flere grupper enn forhandlingsområdet bank og forsikring.

² Skolepakke II trakk opp overhenget til 2003 med om lag 1¾ prosentpoeng.

³ Inkl. undervisningsstillinger fra 2005.

⁴ Omfatter bare stillinger med i hovedsak sentral lønnsdannelse (ekskl. Oslo kommune), mens alle var med i skoleverket i tidligere år.

⁵ Holdes legene utenfor beregningen, er overhenget til 2004 på 0,8 prosent for øvrige grupper i helseforetakene.

⁶ Overhenget er et gjennomsnitt for alle lønnstakergrupper under ett og omfatter således flere grupper enn de som er med i tabell 1.7.

⁷ Ekskl. flygeledere er overhenget 1,2 prosent.

Boks 1.4 Lønnsoverhenget

Lønnsoverhenget beskriver hvor mye lønnsnivået ved utløpet av ett år ligger over gjennomsnittsnivået for året. Det forteller dermed hvor stor lønnsveksten fra ett år til det neste vil bli dersom det ikke gis nye lønnstillegg eller foregår strukturendringer i det andre året.

Dersom alle lønnsoppgjør foregikk samtidig og ved begynnelsen av året og lønnsnivået ikke endret seg gjennom året, ville lønnsoverhenget per definisjon være null, og slike beregninger ville dermed være overflødige. Tariff tillegg og lønnsøkninger ellers blir imidlertid gitt på ulike tidspunkter for ulike lønnstakergrupper og spredt utover hele året. Beregninger av overheng og årslønnsvekst er derfor nødvendig hvis det skal være mulig å sammenlikne lønnsutviklingen mellom to år for ulike lønnstakergrupper. Størrelsen på overhenget vil ofte være et tolkingsspørsmål, og kan variere betydelig mellom områdene. Lønnstillegg som gis sent i året, fører til større overheng til neste år enn tilsvarende tillegg som gis tidlig i året. Det kan argumenteres for å holde bonus utenom lønnsbegrepet ved beregning av overheng. Bonus er en lønnsutbetaling som ofte skyldes spesielle forhold i ett år, og som ikke kommer igjen til neste år. Motargumenter er bl.a. at bonus får et stadig større omfang, og at bonus også kan være knyttet til den vanlige aktiviteten gjennom hele året. I beregningene er det forutsatt en jevn fordeling av bonus over året, dvs. et fast påslag per måned/tidsenhet. Dermed får det liten betydning om bonus inkluderes eller holdes utenfor ved beregning av overheng.

For de fleste hovednæringsområder i privat sektor (for eksempel industri og varehandel) følger beregningene av lønnsoverheng den vanlige definisjonen av overheng. Grunnlaget for bereg-

ningene er informasjon både fra strukturstatistikken (lønnsstatistikken) per september/oktober og fra den kvartalsvise lønnsindeksen til SSB (som måler lønnsendring gjennom året) samt fra lønnsforhandlingene.

Utvalgets beregninger av lønnsoverheng for tariffområder er derimot ikke fullt ut i samsvar med den vanlige definisjonen av overheng. Under forutsetning av at det ikke gis sentrale tillegg fra tellingstidspunktet for lønnsstatistikken¹ eller det foreligger andre opplysninger om lønnsutviklingen, har utvalget lagt til grunn at lønnsnivået på tellingstidspunktet holder seg på samme nivå ut året. Dette betyr at overhenget for tariffområder beregnes på grunnlag av lønnsnivået på tellingstidspunktet forhold til gjennomsnittet for året. Dette er en praktisk tilpasning til det forholdet at vi har lite informasjon om lønnsveksten mot slutten av året og at overhengsberegningene for forhandlingsområder må være ferdige i god tid før forhandlingene starter opp. Imidlertid viser informasjon fra den kvartalsvise lønnsindeksen en viss lønnsvekst for noen grupper i privat sektor fra september/oktober og ut året som ikke har vært fanget opp av beregningsoppleggene. I den grad dette skjer vil det ikke påvirke størrelsen på lønnsveksten sett over flere år, men kan gi en noe annen fordeling av lønnsveksten mellom år og i noen større grad påvirke fordelingen mellom overheng og bidrag fra lønnsglidningen i det enkelte år. Dette får imidlertid bare konsekvenser for årslønnsveksten dersom lønnsutviklingen de siste tre månedene endrer seg fra det ene året til det neste.

¹ For kommuneansatte er tellingstidspunktet 1. desember, mens det for andre tariffområder er 1. september eller 1. oktober.

Det har over tid vært brukt litt ulike metoder for beregning av overheng i de ulike tariffområdene. I arbeidet med rapport nr. 1 i 2005 (NOU 2005:7) gikk utvalget gjennom beregningene på de ulike områdene. Dette arbeidet resulterte i at det nå benyttes de samme beregningsprinsippene for årslønn og overheng i tariffområdene, se boks 1.4 for nærmere omtale av beregningene.

Utvalget anslår overhenget til 2008 til 2 prosent for alle grupper under ett. Dette er høyere enn det gjennomsnittlige overhenget de tre foregående år

som var på 1,5 prosent, men på linje med overhenget til 2007. For de områdene utvalget har tall for, varierer overhenget til 2008 fra 1,3 prosent for ansatte i finanstjenester og for ansatte i Spekter-bedrifter utenom helseforetakene til 2,5 prosent for industrifunksjonærer i NHO-bedrifter. For industriarbeidere er overhenget beregnet til 1,8 prosent og for ansatte i HSH-bedrifter i varehandelen til 1,6 prosent. Både for ansatte i staten og kommunene er overhenget beregnet til 1,4 prosent.

1.4 Lønnsutviklingen for toppledere

Beregningsutvalget har siden 1996 presentert tall for lønnsutviklingen for toppledere i næringsvirksomhet basert på Skattedirektoratets lønns- og trekkoppgaverregister (LTO) og opplysninger i årsregnskapene om lønn og annen godtgjørelse til administrerende direktør/daglig leder fra Brønnøysundregistrene. De siste to årene har utvalget også presentert tall for toppledere i offentlig sektor fra SSBs ordinære lønnsstatistikk.

Utvalget arbeider med å utvikle en mer heldekkende lønnsstatistikk for toppledere i næringsvirksomhet. I rapporten i juni i år tar utvalget sikte på å presentere en ny lønnsstatistikk for toppledere, basert på SSBs ordinære lønnsstatistikk med tilleggsinformasjon fra LTO-registeret (bl.a. om fordel ved opsjoner).

1.4.1 Lønnsutviklingen for toppledere i næringsvirksomhet

I dette avsnittet vises lønnsutviklingen for toppledere i aksjeselskaper og allmenne børsnoterte selskaper basert på opplysninger fra LTO-registeret.

Utvalget la i fjor om beregningsmetoden for lederlønnsutviklingen etter LTO-tallene. For nærmere omtale av omleggingen vises til boks 1.5 i NOU 2007:3 Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2007.

Lønnsbegrepet som legges til grunn, omfatter all utbetalt lønn og annen kontantgodtgjørelse, dvs. lønn og honorarer m.m. for arbeid som ikke er

utført som ledd i selvstendig næringsvirksomhet og skattepliktige og trekkpliktige naturalytelser som ikke er opptjent som ledd i selvstendig næringsvirksomhet. I tillegg inkluderes også fordel ved kjøp av aksjer til underpris i lønnsbegrepet. Det vises til boks 1.5 for nærmere omtale av datagrunnlag, lønnsbegrep m.m.

Fordel ved erverv og fordel ved salg/innløsning av opsjoner i arbeidsforhold er med i lønnsbegrepet etter de verdiansettelser skattereglene fastlegger, jf. boks 1.6. Lønnsbegrepet avviker dermed på dette punktet fra det som brukes ellers i kapittel 1. I tillegg inneholder det en del naturalytelser som ikke er med i lønnsbegrepet, slik det ellers anvendes i lønnsstatistikken og f.eks. i tabell 1.1. Naturalytelsene utgjør en liten andel, om lag 1,9 prosent, av lønn og honorarer i alt, og er dermed av liten betydning for lønnsnivå og lønnsutvikling for lønnstakere under ett.

I LTO-registeret er det ingen opplysninger om stilling, noe som gjør det vanskelig å skille ut administrerende direktør/daglig leder i selskapene. «Leder» er definert som den personen i hvert foretak som har høyest utbetalt lønn. Det kan ikke utelukkes at en på denne måten i noen tilfeller har fått med personer som har høy lønn pga. spesialkompetanse, men ikke er toppleder.

Tabell 1.8 viser at fra 2006 til 2007 var lønnsveksten 6,8 prosent i gjennomsnitt for alle toppledere mot 8,9 prosent året før. Lønnsveksten for toppledere i 2007 varierte mye mellom små- og mellomstore foretak der lønnsveksten var mellom 4,4 og 5,9 prosent, og de største foretakene med over 250

Tabell 1.8 Gjennomsnittslønn¹ for administrerende direktør/daglig leder² i aksjeselskaper og allmenne børsnoterte selskaper med 25 lønnsforhold og over. Alle ledere. Vekst fra 2006 til 2007

| | Antall lønnsforhold ³ | | | | Alle | Herav offentlig eide foretak ³ |
|--|----------------------------------|---------|-----------|-------------|---------|---|
| | 25-49 | 50-99 | 100-249 | 250 og over | | |
| Vekst fra 2006 til 2007 ⁴ | 5,3 | 5,9 | 4,4 | 21,0 | 6,8 | 1,6 |
| Samlet godtgjørelse ^{1,4} 2007 | 660 600 | 839 500 | 1 159 200 | 2 045 400 | 843 600 | 783 000 |
| Herav: Fordel ved aksjekjøp til underkurs i 2007 | 203 | 204 | 4 625 | 8 262 | 1 192 | 555 |
| Antall ledere | 5 607 | 2 460 | 1 195 | 548 | 9 810 | 622 |

¹ Omfatter lønn (inkludert fordel ved erverv og fordel ved salg/innløsning av opsjoner i arbeidsforhold), honorarer, naturalytelser og fordel ved kjøp av aksjer til underkurs.

² Administrerende direktør/daglig leder er definert som den personen i hvert foretak som har høyest utbetalt lønn to år etter hverandre.

³ Som mål for størrelse på foretakene er benyttet antall lønnsforhold. Antall lønnsforhold angir summen av lønnsoppgaver fra samme foretak, noe som ikke er det samme som antall ansatte i foretaket.

⁴ Foreløpige tall

⁵ Omfatter foretak hvor stat, kommune eller fylkeskommune direkte eller indirekte eier mer enn 50 prosent av aksjekapitalen.

Tabell 1.9 Gjennomsnittslønn¹ og lønnsvekst etter kvartil for administrerende direktør/daglig leder² i aksjeselskaper og allmenne børsnoterte selskaper med over 250 lønnsforhold³. 2006 og 2007

| Kvartil | Gjennomsnittslønn | | Lønnsvekst 2006-2007 ⁴ |
|------------|-------------------|-------------------|--------------------------------------|
| | 2006 | 2007 ⁴ | |
| 1. kvartil | 704 300 | 760 000 | 7,9 |
| 2. kvartil | 1 033 200 | 1 231 800 | 19,2 |
| 3. kvartil | 1 667 900 | 1 849 200 | 10,9 |
| 4. kvartil | 3 345 300 | 4 340 700 | 29,8 |
| Alle | 1 690 800 | 2 045 400 | 21,0 |

¹ Omfatter lønn (inkludert fordel ved erverv og fordel ved salg/innløsning av opsjoner i arbeidsforhold), honorarer og naturalytelser og fordel ved kjøp av aksjer til underkurs.

² Administrerende direktør/daglig leder er definert som den personen i hvert foretak som har høyest utbetalt lønn to år etter hverandre.

³ Som mål for størrelse på foretakene er benyttet antall lønnsforhold. Antall lønnsforhold angir summen av lønnsoppgaver fra samme foretak, noe som ikke er det samme som antall ansatte i foretaket.

⁴ Foreløpige tall.

Kilde: Statistisk sentralbyrå, LTO-registeret.

lønnsforhold, hvor lønnsveksten i 2007 var hele 21,0 prosent mot 7,7 prosent i 2006. Toppledere i de minste foretakene (25-49 lønnsforhold) utgjorde i 2007 om lag 57 prosent av alle toppledere i materialet, mens lederne i de største foretakene (over 250 lønnsforhold) utgjorde om lag 6 prosent.

I offentlig eide foretak var lønnsveksten fra 2006 til 2007 1,6 prosent mot 8,1 prosent året før. Dette omfatter foretak hvor stat, kommune eller fylkeskommune direkte eller indirekte eier mer enn 50 prosent av aksjekapitalen.

Tabell 1.8 viser også hvor mye fordel ved kjøp av aksjer til underkurs betyr for gjennomsnittlig lønnsnivå i 2007. For toppledere i gjennomsnitt utgjør fordel ved kjøp av aksjer til underkurs et lite beløp, men komponenten betyr en del for toppledere i de største foretakene.

I boks 1.6 kommer en nærmere inn på opsjoner og kjøp av aksjer til underkurs og den skattemessige behandlingen.

Figur 1.1 viser at for alle toppledere i foretak med over 25 lønnsforhold var samlet lønnsvekst lavere enn for lønnstakere i alt fra 1997 til 2003. Etter 2003 var veksten høyere, slik at lønnsveksten for toppledere i alt for hele perioden 1997 til 2007 ble 78 prosent mot 58 prosent for lønnstakere i alt. For toppledere i små foretak med 25-49 lønnsforhold var samlet lønnsvekst lavere enn for lønnstakere i alt fram til 2005, men høy lønnsvekst i 2006 medførte at lønnsveksten for hele perioden 1997-2007 ble om lag 66 prosent. For toppledere i store foretak med over 250 lønnsforhold var lønnsveksten høy fra 1997 til og med 2000. Deretter var lønnsveksten forholdsvis moderat i 2001 og 2002.

Tabell 1.10 Lønnsutviklingen¹ for administrerende direktør/daglig leder² i aksjeselskaper og allmenne børsnoterte selskaper. 2006-2007. Foretak med 25 lønnsforhold og over. Alle menn og kvinner

| Antall lønnsforhold ³ | Antall ledere | | Gj. sn. lønn i 2007 ⁴ | | Vekst i prosent 2006-2007 ⁴ | |
|----------------------------------|---------------|---------|----------------------------------|-----------|--|---------|
| | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner | Menn | Kvinner |
| 25 – 49 | 4 716 | 891 | 694 600 | 480 700 | 5,4 | 8,0 |
| 50 – 99 | 2 116 | 344 | 883 100 | 571 500 | 6,1 | 5,4 |
| 100 – 249 | 1 060 | 135 | 1 209 000 | 768 700 | 5,2 | 8,8 |
| 250 og over | 498 | 50 | 2 065 800 | 1 842 000 | 20,2 | 35,1 |
| Alle | 8 390 | 1 420 | 888 500 | 578 000 | 7,0 | 10,6 |

¹ Omfatter lønn (inkludert fordel ved erverv og fordel ved salg/innløsning av opsjoner i arbeidsforhold), honorarer og naturalytelser.

² Administrerende direktør/daglig leder er definert som den personen i hvert foretak som har høyest utbetalt lønn to år etter hverandre.

³ Som mål for størrelse på foretakene er benyttet antall lønnsforhold. Antall lønnsforhold angir summen av lønnsoppgaver fra samme foretak, noe som ikke er det samme som antall ansatte i foretaket.

⁴ Foreløpige tall.

Kilde: Statistisk sentralbyrå, TO-registeret.

Boks 1.5 Datagrunnlag, lønnsbegrep m.m. for lederlønsberegningene

Datagrunnlag

Utvalget har fått bearbeidet opplysninger om lederlønn fra Skattedirektoratets lønns- og trekkoppgaverregister (LTO) for årene 1997-2007.

Lønnsbegrepet

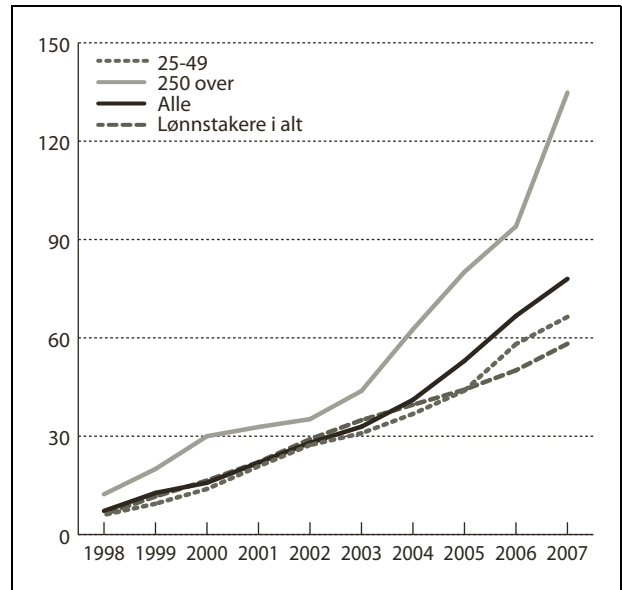
LTO-registeret inneholder alle typer ytelser fra arbeidsgiver/oppdragsgiver til arbeidstaker/oppdragstaker utbetalt på individnivå. Summene på LTO-registeret fordeles på ulike koder. Det er tatt utgangspunkt i kode 111-A som omfatter all utbetalt lønn og annen kontantgodtgjørelse for arbeid som ikke er utført som ledd i selvstendig næringsvirksomhet. I tillegg er tatt med kode 112-A som omfatter skattepliktige og trekkpliktige naturalytelser som ikke er opptjent som ledd i selvstendig næringsvirksomhet. Fordel ved erverv og fordel ved salg/innløsning av opsjoner i arbeidsforhold er fra og med 2002 registrert på egen kode i LTO. Fordel ved kjøp av aksjer til underpris er også registrert på egen kode.

Lederbegrepet

I LTO-registeret er det ingen opplysninger om stilling, noe som gjør det vanskelig å skille ut administrerende direktør/daglig leder i selskapene. Her er «leder» definert som den personen i hvert foretak som har høyest utbetalt lønn. I tillegg har en lagt til grunn at samme person må ha hatt høyest utbetalt beløp i foretaket i to påfølgende år. Grunnen til dette er at en ønsker å unngå at stillingsopptrykk påvirker lønnsveksten for denne gruppen.

Etter 2002 har lønnsveksten økt igjen og har vært høy i de siste fire årene, særlig i 2007. Samlet for perioden fra 1997 til 2007 var lønnsveksten for toppledere i foretak med over 250 lønnsforhold om lag 135 prosent, dvs. mer enn det dobbelte av lønnsveksten for lønnstakere i alt.

I tabell 1.9 er topplederne i foretak med over 250 lønnsforhold rangert etter stigende lønnsnivå. Det er 137 ledere i hvert kvartil. Tabellen viser at lederne i 4. kvartil har en gjennomsnittslønn på vel 4,3 mill. kroner i 2007 og at veksten var hele 29,8 prosent i 2007. I de tre andre kvartilene varierte lønnsveksten fra 7,9 prosent i 1. kvartil til 19,2 prosent i 2. kvartil. Lønnsutviklingen målt på denne



Figur 1.1 Akkumulert vekst i lederlønninger og for lønnstakere i alt. 1997-2007

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

måten kan være påvirket av at ledere beveger seg mellom kvartilene fra det ene året til det andre.

Tabell 1.10 viser at det er få kvinnelige administrerende direktører/daglig ledere i foretak med over 25 lønnsforhold. Andelen varierte i 2007 fra 16 prosent i størrelsesgruppen 25-49 lønnsforhold til 9 prosent i foretak med over 250 lønnsforhold. Gjennomsnittlig lønnsnivå for kvinnelige toppledere var i 2007 om lag 65 prosent av lønnsnivået for mannlige toppledere i alle foretak med over 25 lønnsforhold mot 63 prosent i 2006. I foretak med over 250 lønnsforhold var det relative lønnsnivået om lag 89 prosent. Gjennomsnittlig lønnsvekst fra 2006 til 2007 var høyere for kvinner enn for menn i alle foretaksstørrelser, bortsett fra i foretak med 50-99 lønnsforhold.

1.4.2 Lønnsutviklingen for toppledere i offentlig sektor

Utvalget presenterer i dette avsnittet tall for lønnsutviklingen for toppledere i offentlig sektor i 2005 og 2006. Utvalget kommer tilbake til 2007-tall i juni-rapporten. Følgende grupper inngår i denne statistikken:

- *Øverste administrative leder* (rådmenn) i kommuner og fylkeskommuner
- *Øverste leder* i forvaltningen, etater, direktorater og finansieringsinstitusjoner i staten.
- *Administrerende direktører* i de regionale helseforetakene herunder også de forskjellige helseforetakene.

Boks 1.6 Nærmere om opsjoner og kjøp av aksjer til underkurs og den skattemessige behandlingen

Opsjonsordninger i arbeidsforhold innebærer normalt at det inngås en kontrakt mellom eierne av en bedrift og ledelsen og de ansatte om et fremtidig kjøp av f. eks. en aksje eller obligasjon til en forhåndsavtalt pris (kjøpsopsjon). Ved inngåelse av en opsjonsavtale utenfor arbeidsforhold, betaler kjøper en opsjonspremie som vederlag for retten til å utøve opsjonen. Opsjonspremier uttrykker normalt markedsverdien av opsjonen på det tidspunkt avtalen inngås. For opsjoner ervervet i arbeidsforhold settes gjerne opsjonspremier lavere dersom det i det hele tatt betales opsjonspremie.

Til og med inntektsåret 1995 ble gevinst ved innløsning eller salg av opsjon på aksje eller grunnfondsbevis i arbeidsforhold skattlagt som lønnsinntekt i det året opsjonen ble innløst eller solgt. Fra og med inntektsåret 1996 ble det innført nye regler som innebar at fordel ved en opsjon ble skattlagt som lønnsinntekt ved tildelingstidspunktet for opsjonen. (Unntak er ikke-børsnoterte salgsoptjoner i arbeidsforhold som først skulle skattlegges ved innløsning eller salg.) Videre ble ytterligere gevinst ved innløsning eller salg av opsjonen skattlagt som lønnsinntekt. Ved innløsning, salg eller bortfall av opsjonen ble det gitt fradrag i alminnelig inntekt for differansen mellom utgangsverdien og den fordelen som det er skattlagt for ved tildelingstidspunktet.

I skatteopplegget for 1999 ble reglene for beskatning av opsjoner i arbeidsforhold igjen endret slik at bare opsjoner der den beregnede fordel oversteg 600 000 kroner skulle beskattes ved ervervet. En forutsetning var at et visst antall ansatte ble tilbudt opsjoner. Var fordelen mindre enn 600 000 kroner, skulle fordelen beskattes ved salg eller innløsning av opsjonen. Fordelen som oppnås i ansettelsesforhold ved at ansatte får aksjer eller kjøper aksjer til underpris, er i utgangspunktet skattepliktig som lønn.

Fordelen utgjør differansen mellom salgsverdien på ervervstidspunktet og det den ansatte eventuelt har betalt for aksjen. Dersom alle ansatte i et aksjeselskap etter en generell ordning i bedriften har fått tilbud om aksjekjøp i selskapet, kan imidlertid den skattepliktige fordel settes til differansen mellom 80 prosent av antatt salgsverdi og det den ansatte har betalt for aksjen. Reduksjonen i den skattepliktige fordel kan likevel ikke overstige 1 500 kroner per person. Gevinst ved realisasjon av aksjene skattlegges som kapitalinntekt (28 prosent).

Fra og med inntektsåret 2000 ble beskatning ved tildelingen av ikke-børsnoterte opsjoner i arbeidsforhold avviklet. Det skulle ikke lenger stilles noen beløpsmessig begrensning eller vilkår.

Gevinsten ved salg eller innløsning av opsjonen skulle beskattes som lønnsinntekt og inngå i grunnlaget for arbeidsgiveravgift. Dette gjaldt uavhengig av om underliggende aksjer eller grunnfondsbevis var børsnotert eller ikke.

Det ble ingen endringer for børsnoterte opsjoner, dvs. opsjon der selve opsjonen er børsnotert. Slike opsjoner skulle fortsatt beskattes ved tildelingen, ved at kursverdien ved tildeling (minus eventuelt vederlag) behandles som lønnsinntekt. Gevinst ved senere innløsning eller salg av opsjonen skulle fortsatt behandles som lønnsinntekt.

I 2002 ble skattereglene for opsjoner i arbeidsforhold endret slik at opsjonsfordelen skal kunne fordeles likt på hvert inntektsår i den perioden den blir opparbeidet. Endringen medførte redusert arbeidsgiveravgift og/eller toppskatt. Fra og med 2002 likebehandles børsnoterte opsjoner skattemessig med ikke-børsnoterte, dvs. at også de skal beskattes ved innløsning eller salg av opsjonen. Det har ikke skjedd endringer i skattereglene for opsjoner i arbeidsforhold etter 2002.

Utplukket av ledere er basert på SSBs ordinære lønnsstatistikk. Lønnsbegrepet har samme innhold som ellers i kapittel 1, dvs. fast avtalt lønn (grunnlønn/regulativlønn) og faste og variable tillegg. I staten omfatter utplukket både toppledere som er lønnet etter lederlønnssystemet⁵ i staten og toppledere av etater som er lønnet etter lønnsregulativet i hovedtariffavtalen i staten.

Lønnsveksten for toppledere i offentlig sektor var i gjennomsnitt 3,5 prosent fra 2005 til 2006 mot 8,1 prosent året før. For toppledere i kommuner og fylkeskommuner var lønnsveksten vel 5 prosent i begge årene. I staten var veksten 2,0 prosent i 2006 mot vel 9 prosent året før. Den lavere veksten skyldes i hovedsak lav lønnsvekst for toppledere på lederlønnssystemet i staten. Gjennomsnittlig

Tabell 1.11 Gjennomsnittslønn¹ for toppledere i offentlig sektor. Alle ledere. Vekst fra 2004 til 2005 og fra 2005 til 2006

| | Antall 2006 | Gjennomsnittlig årslønn 2006 | Vekst 2004-05 | Vekst 2005-06 |
|--|-------------|------------------------------|---------------|---------------|
| Kommuner og fylkeskommuner | 396 | 579 700 | 5,3 | 5,6 |
| Staten | 251 | 763 800 | 9,1 | 2,0 |
| Toppledere på lederlønnssystemet ² | 135 | 810 700 | 9,6 | -0,4 |
| Toppledere ³ lønnet etter lønnsregulativet i hovedtariffavtalen | 116 | 708 000 | 8,1 | 6,4 |
| Offentlige toppledere i alt ⁴ | 678 | 670 300 | 8,1 | 3,5 |

¹ Omfatter grunnlønn, faste og variable tillegg. Gjennomsnittlig årslønn er definert som månedslønn per oktober*12.

² Dersom det er flere ledere lønnet etter lederlønnssystemet på ulike nivåer innen samme enhet, er bare topplederen tatt med.

³ Den høyeste lønte i hvert foretak

⁴ Inkluderer administrerende direktører i helseforetakene

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

lønnsvækst for toppledere i offentlig sektor omfatter også administrerende direktører i helseforetakene. Lønnsnivået for denne gruppen var knapt 1,1 mill. kroner i 2006, og lønnsvæksten for alle var i gjennomsnitt -0,5 prosent fra 2005 til 2006 mot 18,9 prosent året før. Den store variasjonen i lønnsvæksten må ses i sammenheng med avgangs- og sammensetningseffekter i en liten gruppe ledere i helseforetakene. Ser vi på identiske ledere i helseforetakene (ledere i to år etter hverandre), var lønnsvæksten 5,0 prosent i 2005 og 3,6 prosent i 2006. Sammensetningseffekter og lønnsjusteringer ved nyansettelser bidrar også til å påvirke lønnsvæksten for ledere i staten.

Lønnsvæksten for topplederne fra 2004 til 2005 var høyere enn for lønnstakere ellers i offentlig sektor, mens det var motsatt fra 2005 til 2006 med unntak av for toppledere i staten lønnet etter lønnsregulativet.

I 2006 var gjennomsnittslønnen for toppledere i kommuner og fylkeskommuner om lag 580 000 kroner. I staten tjente topplerne i gjennomsnitt om lag 764 000 kroner. Lønnen var en del høyere for toppledere på lederlønnssystemet enn for toppledere lønnet etter lønnsregulativet i hovedtariffavtalen.

1.5 Lønnsutviklingen for kvinner og menn

Lønnsforskjeller mellom kvinner og menn avspeiler bl.a. forskjeller i utdanning, stillingsplassering og sektor/bransjetilknytning. Ulike konkurranseforhold sektorer og bransjer imellom kan også bidra til å forklare en del av forskjellene i lønn.

Lønnsforskjellene mellom kvinner og menn kan også avspeile ulike former for lønnsdiskriminering. Det kan skilles mellom det man kaller stillingsdiskriminering (ulik adgang til stillinger), direkte diskriminering (ulik lønn for likt arbeid) samt verdsettingsdiskriminering (kvinnedominerte yrker blir mindre verdsatt enn mannsdominerte yrker)

Lønnsforskjeller etter forhandlingsområder

Tabell 1.12 viser lønnsutviklingen for heltidsansatte⁶ kvinner og menn i en del forhandlingsområder. Tabellen tar utgangspunkt i TBUs årslønnsbegrep, jf. boks 1.1. Tabellen viser gjennomsnittlig årslønn for kvinner som andel av gjennomsnittlig årslønn for menn i perioden 1998-2007. Dessuten gis gjennomsnittlig årslønn for kvinner og menn i 2007.

Når det gjelder utviklingen *fra 2006 til 2007* (tabell 1.12), har lønnsforskjellene blitt redusert for de fleste områder med unntak av industriarbeidere i NHO-bedrifter og ansatte i kommunene hvor lønnsforskjellene har økt. For industriarbeidere i NHO-bedrifter har også den sterke sysselsettingsveksten i høyere lønte mannsdominerte

⁵ Staten inngår individuelle lederlønnskontrakter med alle ledere tilknyttet lederlønnssystemet. Stillingsansvar, omfang og kompleksitet avgjør om den innplasseres. Systemet består av to elementer; basislønn/grunnlønn og et individuelt tillegg. Det er ca. 300 toppledere som er tilknyttet systemet, blant annet departementsråder og ekspedisjonsjefer i departementene samt toppledere i større etater og institusjoner, fylkesmenn og politimestere.

⁶ For ansatte i kommunene, helseforetakene samt industriarbeidere, industrifunksjonærer og hotell og restaurantarbeidere i NHO-bedrifter er deltidsansatte inkludert.

Tabell 1.12 Gjennomsnittlig årslønn¹ for kvinner som andel av gjennomsnittlig årslønn for menn i noen store forhandlingsområder. Heltidsansatte/heltidsekvivalenter

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | Årslønn Menn 2007 | Årslønn Kvinner 2007 | Kvinne- andel ² 2007 |
|---|------|------|------|------|-------------------|------|------|------|-------------------|-------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| Industriarbeidere i NHO-bedrifter ³ | - | 89,0 | 88,4 | 89,0 | 90,1 | 89,1 | 89,3 | 89,1 | 89,5 | 88,3 | 343 000 | 303 000 | 19 |
| Industrifunksjonærer i NHO-bedrifter ³ | - | 77,6 | 77,5 | 78,3 | 76,8 | 77,1 | 77,3 | 77,1 | 77,6 | 77,7 | 554 100 | 430 800 | 31 |
| HSH-bedrifter i varehandel | 84,7 | 84,5 | 85,4 | 86,2 | 86,4 | 88,1 | 87,6 | 87,5 | 87,4 | 87,8 | 365 700 | 321 100 | 39 |
| Arbeidere i hotell og restaurant i NHO-bedrifter ³ | 93,0 | 92,9 | 93,0 | 93,3 | 92,3 ⁶ | 93,0 | 93,7 | 94,6 | 94,3 | 94,8 | 275 400 | 261 000 | 61 |
| Finanstjenester ⁴ | 74,8 | 75,6 | 75,8 | 76,2 | 76,0 | 75,6 | 75,9 | 75,2 | 74,1 | 74,1 | 546 900 | 405 200 | 48 |
| Statsansatte | 89,0 | 89,0 | 89,1 | 89,1 | 89,0 | 88,9 | 89,8 | 89,9 | 90,9 | 91,4 ⁷ | 406 700 ⁷ | 371 800 ⁷ | 45 |
| Skoleverket | 93,7 | 93,9 | 94,0 | 94,2 | 95,0 | 95,5 | - | - | - | - | - | - | - |
| Ansatte i kommunene ³ | 88,0 | 88,0 | 87,6 | 86,9 | 90,6 ⁵ | 90,8 | 90,0 | 89,9 | 90,9 ⁸ | 90,4 | 375 900 | 339 900 | 73 |
| Herav undervisningspersonell ⁶ | | | | | | | 96,2 | 97,0 | 96,4 | 96,6 | 402 500 | 389 000 | 64 |
| Statlige eide helseforetak i Spekter-området | - | - | - | - | 77,4 | 75,7 | 75,7 | 75,8 | 76,3 | 77,4 | 574 100 | 444 500 | 69 |
| Spekter-området ekskl. statlige eide helseforetak | - | - | - | - | - | 90,5 | 92,8 | 93,1 | 94,1 | 94,3 | 383 000 | 361 200 | 39 |

¹ Årslønn eksklusive overtidstillegg, men inklusive andre tillegg.

² Andel heltidsansatte kvinner/årsverk kvinner innenfor det enkelte område

³ Gjelder heltid og deltidsansatte der deltidsansatte er regnet om til heltidsekvivalenter.

⁴ Omfatter heltidsansatte i bank og forsikring, (Norges Bank er ikke inkludert). Statistikken omfatter noe mer enn tariffområdet for bank og forsikring.

⁵ Sykehusene er skilt ut fra kommunene/fylkeskommunene fra og med 2002

⁶ Undervisningspersonell med sentral lønnsdannelse. Oslo kommune er inkludert fra og med 2006

⁷ Månedslønn per 1.10*12.

⁸ Tallet for 2006 er justert som følge av en korrigering av 2006-statistikkgrunnlaget for høyskolegruppen.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

bransjer bidratt til å øke lønnsforskjellen mellom kvinner og menn.

I alle forhandlingsområdene var det i perioden 2002-2007 en tilnærming mellom kvinner og menns lønn med unntak av ansatte i finanstjenester, industriarbeidere i NHO-bedrifter og ansatte i kommunene. I helseforetakene var det ingen endring i lønnsforskjellene mellom kvinner og menn i denne perioden.

I hovedgruppene i tabell 1.12 er det fortsatt forholdsvis store variasjoner i størrelsen på lønnsforskjellene mellom kvinner og menn. Imidlertid er disse gruppene ikke sammenliknbare med hensyn til sammensetning. I gruppen industriarbeidere er

stillingsstrukturen relativt enhetlig, mens den er mer sammensatt blant annet i finanstjenester og i helseforetakene der en også finner de største lønnsforskjellene mellom kvinner og menn.

Lønnsforskjeller etter næring

Tabellen (tabell 1.13) viser heltidsansatte kvinners lønn som andel av menns fordelt etter næring. Det er her tatt utgangspunkt i SSBs næringsklassifisering og offisielle månedslønnsstatistikk (per 1/9-1/10). I boks 1.7 forklares forskjellene i datagrunnlaget mellom tabell 1.12 og 1.13.

Tabell 1.13 Kvinners gjennomsnittslønn som andel av menns gjennomsnittslønn etter næring pr. 1.9/1.10. Heltidsansatte

| Næring | | | | | | | | | | | Månedslønn*12 1.9/1.10 Menn | Månedslønn*12 1.9/1.10 Kvinner | Andel heltids- ansatte kvinner |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------------|--------------------------------------|---|
| | 1997 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2007 | 2007 | 2007 |
| Olje- og gassutvinning og bergverksdrift | 77,2 | 80,4 | 80,3 | 81,3 | 86,6 | 88,8 | 87,0 | 87,7 | 89,1 | 90,9 | 611 000 | 555 600 | 19 |
| Industri | 86,7 | 86,9 | 88,0 | 88,2 | 88,2 | 87,8 | 88,5 | 89,6 | 89,9 | 89,0 | 392 500 | 349 500 | 21 |
| Kraftforsyning | 90,0 | 90,4 | 89,9 | 89,5 | 90,8 | 88,7 | 89,1 | 91,5 | 90,4 | - | - | - | - |
| Bygge- og anleggsvirksomhet | 95,0 | 92,2 | 94,2 | 94,7 | 93,8 | 96,3 | 97,4 | 98,1 | 99,4 | 98,2 | 371 800 | 365 000 | 6 |
| Varehandel i alt | 81,4 | 81,9 | 81,5 | 82,8 | 83,6 | 84,5 | 85,1 | 84,2 | 84,4 | 83,1 | 409 200 | 339 800 | 35 |
| Hotell- og restaurantvirksomhet | - | - | - | 88,8 | 89,5 | 88,2 | 89,9 | 89,1 | 89,7 | 89,3 | 316 100 | 282 300 | 53 |
| Samferdsel | 87,3 | 86,0 | 86,8 | 86,6 | 88,1 | 88,1 | 89,0 | 90,0 | 89,8 | 89,6 | 403 100 | 361 100 | 27 |
| Finanstjenester i alt | 74,4 | 75,2 | 75,1 | 73,1 | 73,4 | 72,9 | 73,3 | 71,9 | 69,5 | 68,6 | 617 500 | 423 500 | 46 |
| Eiendomsdrift og forretningsmessig tjenesteyting | 74,5 | 76,8 | 76,6 | 77,5 | 78,1 | 78,6 | 79,6 | 80,0 | 80,8 | 80,9 | 484 000 | 391 500 | 33 |
| Ansatte i staten | 89,9 | 89,7 | 88,6 | 89,0 | 89,2 | 88,7 | 90,3 | 90,8 | 90,7 | 91,2 | 410 000 | 373 900 | 43 |
| Undervisningspersonale i skoleverket | 93,6 | 94,1 | 94,0 | 94,5 | 95,4 | 95,7 | 96,4 | 97,0 | 96,9 | 97,2 | 405 700 | 394 100 | 59 |
| Kommune og fylkeskommune ¹ | 87,8 | 87,3 | 87,9 | 91,7 | 92,4 | 92,8 | 92,3 | 91,9 | 92,6 | 92,2 | 363 300 | 335 000 | 66 |
| Helseforetak | | | | 76,8 | 77,7 | 75,1 | 75,2 | 76,3 | 76,3 | 77,8 | 487 900 | 379 500 | 69 |
| Privat undervisning | 83,3 | 85,2 | 85,9 | 84,4 | 86,5 | 87,9 | 87,9 | 88,2 | 88,0 | 87,2 | 415 200 | 362 100 | 53 |
| Private helse- og sosialtjenester | 87,2 | 86,5 | 85,0 | 87,4 | 85,3 | 85,2 | 84,0 | 84,2 | 83,8 | 83,5 | 384 200 | 320 800 | 68 |
| Sosiale og personlige tjenester | 81,5 | 86,4 | 85,1 | 87,1 | 86,4 | 87,3 | 87,2 | 88,5 | 88,0 | 86,4 | 437 600 | 378 100 | 46 |
| Gjennomsnitt/sum heltidsansatte | 85,4 | 85,2 | 85,5 | 85,5 | 86,0 | 86,2 | 86,6 | 86,8 | 86,8 | - | - | - | - |

¹ Ansatte i kraftforsyning og undervisningspersonell i skoleverket er ikke med i statistikkgrunnlaget. Tallet for 2006 er justert som følge av en korrigering av 2006-statistikk grunnlaget for høyskolegruppen.

Kilder: Statistisk sentralbyrå, Beregningsutvalget.

Utviklingen fra 2002 til 2007 viser en tilnærming i kvinner og menns lønninger for heltidsansatte i bygg- og anlegg, olje- og gass, forretningsmessig tjenesteyting, staten, samferdsel og industri. For ansatte i finanstjenester og private helse- og sosialtjenester har lønnsforskjellene økt. I de resterende næringene er endringene svært små.

Lønnsforskjellen mellom alle sysselsatte kvinner og menn

De heltidsansatte kvinnene tjente i gjennomsnitt 86,8 prosent av heltidsansatte menns lønn både i 2005 og 2006. Når deltid inkluderes, utgjorde lønnsnivået for kvinner i gjennomsnitt 84,7 prosent av nivået for menn i 2006, det samme som de to foregående årene (se tabell 4.11 i vedlegg 4). I perioden 2002-2006 økte det relative lønnsnivået for heltidsansatte kvinner med 0,8 prosentpoeng. Tall for 2007 vil bli offentliggjort i juni 2008.

Lønnsforskjellen mellom kvinner og menn etter utdanning

Tabell 1.4 viser kvinners lønn som andel av menns etter utdanning.

Det er minst lønnsforskjeller på de laveste utdanningsnivåene, dvs. på grunnskolenivå og

videregående skole nivå. Størst lønnsforskjeller er det for ansatte med universitets- eller høyskoleutdanning til og med 4 år.

Totaltall for kvinner og menn etter utdanningsnivå for 2007 vil bli offentliggjort i juni 2008. I dette tallet er alle heltidsansatte inkludert.

For utviklingen av lønnsforskjeller mellom kvinner og menn fordelt etter utdanningsnivå og næring (2002-2007) vises det til tabell 4.10 i vedlegg 4.

Lønnsforskjeller mellom kvinner og menn etter alder

Tabell 1.15 viser at lønnsforskjellen mellom kvinner og menn øker med økende alder. Tall for 2007 vil bli offentliggjort i juni 2008.

Likelønnstrekk ved oppgjørene i 2007

Følgende trekk ved lønnsoppgjørene er av sentral betydning for hvordan de relative lønnsforskjellene mellom kvinner og menn utvikler seg:

1. Formen på de sentrale tilleggene, dvs. om det gis generelle prosenttillegg og/eller kronetillegg, om det gis spesielle lavlønnstillegg, tillegg til bestemte yrkesgrupper m.v. Et likt kronetillegg vil gi en noe sterkere gjennomsnittlig lønnsvekst for kvinner enn for menn, ettersom det ofte er flere kvinner enn menn i lavlønnsgruppene⁷.
2. Fordelingen av de lokale tilleggene.
3. De relative lønnstilleggene i typiske kvinnesektorer og næringer til forskjell fra mannsdominerte sektorer og næringer.

I LO/NHO- området ble det gitt et generelt tillegg på kr 2,50 per time. I tillegg ble det gitt ytterligere kr 1 per time til arbeidstakere på overenskomster med gjennomsnittslønn under 90 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn. Mens hver femte arbeidstaker generelt fikk lavlønnstillegget, gjaldt dette nær annenhver kvinne.

I LO/HSH og YS/HSH ble det på en del avtaler/overenskomster gitt et generelt tillegg på kr 3,50 per time og et ytterligere tillegg på kr 1 per time på minstelønnsatsene i trinn 1-5.

I staten ble det gitt kronetillegg for de lavest og høyest lønte. Mellom LO og Finansnæringenes Arbeidsgiverforening (FA) ble det protokollert at FA vil bidra til at virksomhetene framskaffer bedriftsvis lønnsstatistikk for likelønnsutviklingen.

Det vises til vedlegg 1 for en nærmere omtale av lønnsoppgjørene i 2007.

Boks 1.7 Forskjeller i statistikkgrunnlag i tabell 1.12 og 1.13

Tabell 1.12 viser lønnsutviklingen for kvinner og menn etter forhandlingsområdene. Tabell 1.13 tar utgangspunkt i næringer etter SSBs standard for næringsgruppering. Når vi sammenligner disse tabellene, kan utviklingen bli noe forskjellig innenfor den enkelte gruppe siden grupperingen ikke er helt den samme. Bl.a. er virksomheter som ikke er med i arbeidsgiverorganisasjoner med i tabell 1.13 og det skilles her heller ikke mellom arbeidere og funksjonærer. Undervisningspersonale inngår f.o.m. 2004 i tallene for kommunene i tabell 1.12 mens kommunene er eksklusive undervisningspersonell i tabell 1.13. I tabell 1.13 er toppledere inkludert i statistikkgrunnlaget. Disse er i stor grad ikke med i tabell 1.12 siden topplederne for de fleste områdene ikke er en del av forhandlingsområdet. Endelig beregnes årslønnsnivået på forskjellig måte da tabell 1.12 tar utgangspunkt i en gjennomsnittlig årslønn for hele året, mens tabell 1.13 tar utgangspunkt i registrert månedslønn *12 per 1. september/1. oktober.

⁷ For staten er dette ikke tilfelle. Menn er nå i flertall innenfor de laveste lønnstrinnene.

Tabell 1.14 Kvinners lønn som andel av menns etter utdanning. Heltidsansatte

| | | | | | | | | | | | Månedslønn*12 per 1.9/ 1.10 Menn | Månedslønn*12 per 1.9/ 1.10 Kvinner | Andel heltids- ansatte kvinner |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|-------------------|---|--|---|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 ¹ | 2006 ¹ | 2006 | 2006 | 2006 |
| Utdanning på grunnskolenivå | 87,2 | 87,3 | 87,3 | 87,0 | 86,7 | 87,0 | 86,9 | 87,7 | 90,8 | 90,4 | 315 800 | 285 500 | 31 |
| Utdanning på videregående skolenivå | 86,5 | 86,2 | 86,2 | 85,9 | 85,9 | 86,1 | 86,4 | 86,9 | 85,6 | 85,2 | 372 600 | 317 400 | 29 |
| Universitets- eller høgskole- utdanning, tom 4 år | 80,4 | 80,2 | 79,8 | 80,1 | 79,5 | 80,4 | 80,2 | 81,3 | 80,7 | 80,0 | 467 100 | 373 700 | 48 |
| Universitets- eller høgskole- utdanning lengre enn 4 år | 84,1 | 83,3 | 82,4 | 82,5 | 82,6 | 82,1 | 82,8 | 82,9 | 82,9 | 82,5 | 559 000 | 461 100 | 33 |
| Gjennomsnitt | 85,4 | 85,3 | 85,2 | 85,5 | 85,5 | 86,0 | 86,2 | 86,6 | 86,8 | 86,8 | 396 700 | 344 500 | 34 |

¹ Endrede definisjoner på utdanningsnivåene for 2005 og 2006. I forhold til tidligere statistikk er det noen flere som har grunnskole og noen færre som har videregående skole som høyeste utdanning.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

Tabell 1.15 Kvinners lønn som andel av menns fordelt på aldersgrupper. Heltidsansatte

| Alders-grupper | | | | | | | | | | | Månedslønn*12 per 1.9/1.10 | | Andel heltids- ansatte kvinner |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------------|---------|---|
| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | Menn | Kvinner | |
| - 24 år | 94,1 | 93,8 | 94,0 | 94,5 | 94,3 | 93,8 | 93,4 | 94,0 | 93,4 | 93,6 | 266 500 | 249 600 | 30 |
| 25 – 29 år | 93,1 | 92,9 | 92,8 | 93,1 | 93,0 | 93,9 | 93,2 | 93,9 | 93,8 | 93,5 | 328 800 | 307 400 | 36 |
| 30 – 34 år | 91,3 | 91,1 | 90,9 | 91,0 | 90,9 | 91,7 | 90,6 | 91,2 | 90,9 | 90,7 | 376 400 | 341 400 | 34 |
| 35 – 39 år | 86,0 | 86,0 | 86,3 | 87,5 | 87,7 | 88,2 | 88,7 | 88,7 | 88,9 | 88,9 | 406 000 | 360 700 | 33 |
| 40 – 44 år | 81,8 | 81,8 | 81,8 | 82,4 | 83,2 | 84,0 | 84,9 | 85,3 | 86,5 | 86,9 | 424 200 | 368 500 | 35 |
| 45 – 49 år | 81,4 | 80,8 | 81,4 | 81,4 | 81,4 | 82,0 | 82,5 | 82,7 | 83,0 | 83,1 | 435 900 | 362 200 | 35 |
| 50 – 54 år | 80,2 | 80,6 | 80,3 | 80,8 | 81,2 | 81,3 | 82,1 | 82,9 | 82,9 | 82,7 | 432 500 | 357 700 | 36 |
| 55 – 59 år | 81,8 | 80,8 | 80,7 | 80,7 | 80,2 | 81,2 | 81,5 | 81,9 | 82,1 | 82,1 | 427 400 | 350 800 | 34 |
| 60 og over | 83,2 | 81,4 | 81,0 | 80,9 | 81,4 | 81,7 | 81,0 | 81,7 | 81,5 | 80,9 | 427 300 | 345 600 | 33 |
| Alle | 85,4 | 85,3 | 85,2 | 85,5 | 85,5 | 86,0 | 86,2 | 86,6 | 86,8 | 86,8 | 396 700 | 344 500 | 34 |

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget

1.6 Lønnsutviklingen etter utdanning

I tabell 1.16 vises lønnsutviklingen⁸ for heltidsansatte utdanningsgrupper etter næring i perioden 1997-2007. Tabellen er framkommet ved å koble lønnsstatistikken mot utdanningsregisteret. Tabellen viser at andelen med ulike utdanningsnivåer varierer mellom gruppene. I 2007 var det 75 prosent eller flere av de ansatte som hadde grunnskole og videregående skole (inkludert fagutdanning) som høyeste utdanning i industri, bygg- og

⁸ Lønnsutviklingen i tabell 1.16 baserer seg på datolønnsvekst, dvs. fra 1.oktober/1.september ett år til samme tidspunkt neste år. En sammenlikning av datolønnsveksten fra ett år til et annet mellom næringer blir ofte vanskelig gjort av at lønnsstatistikken først registrerer en del lønnsstillegg året etter at de er gitt. F. eks. har dette vært tilfelle for staten og skoleverket. Dette er forhold som en korrigerer for ved beregning av årslønnsvekst, men som forstyrrer sammenlikningen når en ser på datolønnsveksten mellom to år. Over tid vil årslønnsveksten og datolønnsveksten være tilnærmet lik for samme næring/gruppe.

anlegg og varehandel. Blant statsansatte var andelen 35 prosent, og blant ansatte i helseforetakene 30 prosent.

Samlet for alle utdanningsgruppene hadde ansatte i finans tjenester den høyeste lønnsveksten i perioden 2002-2007 med 32,2 prosent. I helseforetakene var lønnsveksten 25,5 prosent i denne perioden, mens den var 23,5 prosent i kommunene og 23,1 prosent i industrien.

I 2007 var lønnsveksten for ansatte med fagutdanning i industri, i bygg- og anleggsvirksomhet, i finans tjenester, i staten og i helseforetakene høyere enn for de andre utdanningsgruppene i disse næringene.

Tabell 1.16 viser videre at det er betydelige lønnsforskjeller for ansatte med samme utdanningslengde mellom de ulike næringer/sektorer.

Det vises også til tabellene 4.12 og 4.13 i vedlegg 4.

Tabell 1.16 Gjennomsnittlig lønnsvekst fra året før og månedslønn*12¹ per 1.9/1.10 for heltidsansatte etter næring² og utdanningsgrupper³. Kroner og prosent. 1997-2007

| | Andeler ⁴ | | Vekst i prosent fra samme tidspunkt året før | | | | | | | | | | Samlet vekst fra 2002 til 2007 | Månedslønn*12 ¹ 1.9/1.10. 2007 |
|--|----------------------|------|--|------|------|------|------|------|------|-------------------|------|------|--------------------------------|---|
| | 2007 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ⁷ | 2007 | | | |
| <i>Industri i alt</i> | 100 | 7,1 | 4,8 | 4,2 | 4,4 | 6,4 | 3,7 | 3,6 | 3,6 | 4,3 | 6,0 | 23,1 | 383 800 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | 22 | 6,9 | 3,2 | 3,8 | 3,7 | 5,6 | 3,0 | 3,1 | 3,6 | 4,1 | 5,4 | 20,7 | 317 900 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | 53 | 7,3 | 4,4 | 4,0 | 4,2 | 5,7 | 3,5 | 3,6 | 3,2 | 4,5 | 7,3 | 24,1 | 375 400 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | | | |
| Fagutdanning ⁵ | 29 | 7,7 | 5,1 | 4,2 | 4,5 | 5,2 | 3,7 | 3,3 | 3,2 | 4,7 | 8,0 | 25,0 | 376 700 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 14 | 8,7 | 6,9 | 5,5 | 5,0 | 6,7 | 2,3 | 2,5 | 3,7 | 4,5 | 6,4 | 20,9 | 500 500 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 5 | 9,0 | 6,1 | 6,1 | 5,2 | 7,5 | 2,2 | 2,0 | 3,3 | 5,8 | 6,1 | 20,9 | 634 500 | |
| <i>Bygge- og anleggsvirksomhet i alt</i> | 100 | 7,4 | 4,9 | 4,4 | 4,6 | 6,0 | 2,8 | 3,5 | 3,4 | 4,1 | 6,0 | 21,4 | 371 500 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | 22 | 7,4 | 4,9 | 4,1 | 4,6 | 5,6 | 3,4 | 3,7 | 2,1 | 3,3 | 4,7 | 18,4 | 313 800 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | 58 | 7,3 | 5,1 | 4,7 | 4,9 | 5,7 | 2,7 | 3,8 | 3,4 | 4,9 | 7,1 | 23,8 | 383 500 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁵ | 42 | 8,5 | 6,8 | 5,4 | 5,7 | 6,1 | 2,5 | 4,1 | 3,8 | 4,7 | 7,7 | 24,9 | 384 600 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 8 | 5,8 | 4,7 | 4,7 | 5,2 | 7,5 | 3,4 | 2,0 | 5,1 | 5,0 | 6,2 | 23,6 | 500 500 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 2 | 0,2 | 3,1 | 6,5 | 4,4 | 5,7 | 6,4 | 0,0 | 7,8 | 7,5 | 2,7 | 26,6 | 640 900 | |

Tabell 1.16 Gjennomsnittlig lønnsvekst fra året før og månedslønn*12¹ per 1.9/1.10 for heltidsansatte etter næring² og utdanningsgrupper³. Kroner og prosent. 1997-2007

| | Andeler ⁴ | | Vekst i prosent fra samme tidspunkt året før | | | | | | | | | | Samlet vekst fra 2002 til 2007 | Månedslønn*12 ¹ 1.9/1.10. 2007 |
|--|----------------------|------|--|------|------|------|------|------|------|-------------------|------|------|--------------------------------|---|
| | 2007 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ⁷ | 2007 | | | |
| <i>Varehandel i alt</i> | 100 | 7,6 | 3,7 | 5,9 | 4,9 | 5,1 | 3,3 | 3,1 | 4,4 | 5,0 | 5,1 | 22,7 | 388 200 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | 24 | 6,3 | 3,8 | 4,5 | 5,3 | 5,3 | 2,9 | 4,9 | 3,8 | 3,9 | 4,1 | 21,2 | 325 400 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | 55 | 6,8 | 3,7 | 5,9 | 4,3 | 4,3 | 3,7 | 3,5 | 4,4 | 4,3 | 6,4 | 24,3 | 381 600 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁵ | 19 | 7,7 | 5,5 | 6,3 | 5,6 | 4,1 | 4,1 | 3,2 | 4,8 | 3,7 | 7,1 | 25,0 | 370 600 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 14 | 9,1 | 4,6 | 6,5 | 7,1 | 5,4 | 0,0 | 2,6 | 2,9 | 6,8 | 4,2 | 17,5 | 491 300 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 3 | 9,2 | 5,7 | 4,1 | 9,0 | 3,5 | 2,8 | -3,5 | 4,4 | 6,8 | 7,5 | 18,9 | 605 400 | |
| <i>Finanstjenester i alt⁶</i> | 100 | 7,9 | 4,0 | 5,4 | 4,4 | 5,8 | 2,9 | 4,1 | 8,4 | 7,2 | 6,2 | 32,2 | 528 200 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | 5 | 8,7 | 3,7 | 5,2 | 4,2 | 6,5 | 3,4 | 5,0 | 5,4 | 5,4 | 6,0 | 27,8 | 407 300 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | 46 | 7,2 | 4,1 | 4,4 | 4,2 | 6,4 | 1,6 | 4,9 | 6,5 | 5,7 | 5,5 | 26,6 | 444 000 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁵ | 3 | 8,5 | 2,2 | 5,6 | 4,3 | 5,7 | 5,1 | 3,1 | 8,0 | 0,9 | 7,5 | 26,9 | 422 700 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 37 | 7,4 | 2,8 | 5,7 | 3,9 | 3,6 | 2,8 | 2,9 | 10,0 | 6,7 | 5,9 | 31,5 | 599 600 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 10 | 6,9 | 1,0 | 9,3 | 0,2 | 4,6 | 2,1 | 3,8 | 6,4 | 6,8 | 4,4 | 25,7 | 715 500 | |
| <i>Statsansatte i alt</i> | 100 | 8,6 | 2,8 | 7,9 | 3,9 | 6,6 | 3,2 | 3,9 | 3,5 | 4,8 | 4,7 | 21,8 | 394 600 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | 5 | 7,8 | 2,8 | 4,9 | 4,4 | 4,0 | 2,2 | 3,6 | 3,4 | 4,7 | 4,4 | 19,7 | 326 100 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | 30 | 8,3 | 2,2 | 6,8 | 2,7 | 6,3 | 2,4 | 3,3 | 2,6 | 4,5 | 4,6 | 18,6 | 347 500 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁵ | 6 | 10,0 | 2,9 | 5,5 | 3,1 | 6,1 | 2,2 | 2,7 | 2,5 | 5,1 | 4,9 | 18,6 | 337 600 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 31 | 7,9 | 2,4 | 6,6 | 4,1 | 6,2 | 1,5 | 3,6 | 3,2 | 4,9 | 4,8 | 19,3 | 388 100 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 31 | 7,2 | 2,7 | 5,5 | 5,4 | 6,6 | 2,3 | 3,5 | 3,5 | 4,6 | 4,6 | 19,9 | 459 100 | |
| <i>Skoleverket i alt⁸</i> | 100 | 8,6 | 1,9 | 9,7 | 4,3 | 10,5 | 2,5 | 3,4 | 1,9 | 3,1 | 3,6 | 15,4 | 398 800 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | 0 | 14,2 | -0,8 | 8,4 | 1,2 | 9,6 | 2,0 | 6,4 | 1,8 | 8,1 | 6,7 | 27,4 | 348 600 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | 3 | 9,1 | 2,6 | 9,4 | 5,4 | 10,3 | 3,2 | 3,0 | 0,3 | 5,2 | 5,4 | 18,2 | 370 400 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁵ | 1 | 9,7 | 1,2 | 11,6 | 3,9 | 8,2 | 1,4 | 3,9 | 0,4 | 4,6 | 6,1 | 17,4 | 378 100 | |

Tabell 1.16 Gjennomsnittlig lønnsvekst fra året før og månedslønn*12¹ per 1.9/1.10 for heltidsansatte etter næring² og utdanningsgrupper³. Kroner og prosent. 1997-2007

| | Andeler ⁴ | | Vekst i prosent fra samme tidspunkt året før | | | | | | | | | | Samlet vekst fra 2002 til 2007 | Månedslønn*12 ¹ 1.9/1.10. 2007 |
|--|----------------------|------|--|------|------|------|------|------|------|-------------------|------|------|--------------------------------|---|
| | 2007 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ⁷ | 2007 | | | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 84 | 8,8 | 1,7 | 9,6 | 4,2 | 10,5 | 2,4 | 3,6 | 2,1 | 3,0 | 3,6 | 15,6 | 394 600 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 12 | 7,2 | 2,5 | 9,8 | 3,9 | 9,8 | 1,9 | 3,1 | 0,7 | 3,1 | 3,5 | 12,9 | 438 800 | |
| <i>Kommune og fylkeskommune i alt⁸</i> | 100 | 8,4 | 2,1 | 4,9 | 4,7 | 6,2 | 2,9 | 5,1 | 2,6 | 5,8 | 5,2 | 23,5 | 344 600 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | 12 | 9,1 | 1,1 | 4,7 | 5,4 | 6,7 | 1,9 | 4,9 | 2,3 | 5,0 | 4,7 | 20,2 | 294 700 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | 39 | 7,9 | 1,3 | 4,4 | 4,7 | 6,4 | 2,3 | 4,8 | 2,4 | 5,5 | 5,1 | 21,7 | 316 200 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁵ | 13 | 6,0 | 0,4 | 4,0 | 3,8 | 8,0 | 2,0 | 4,9 | 2,7 | 5,0 | 5,0 | 21,2 | 311 700 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 40 | 6,9 | 2,2 | 5,3 | 5,0 | 6,0 | 3,0 | 5,5 | 2,4 | 5,6 | 4,8 | 23,1 | 372 000 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 6 | 7,8 | 2,2 | 3,4 | 4,8 | 5,2 | 2,6 | 4,8 | 2,7 | 5,4 | 5,8 | 23,1 | 449 600 | |
| <i>Helseforetak</i> | 100 | - | - | - | - | 7,9 | 5,9 | 3,4 | 2,4 | 3,5 | 8,1 | 25,5 | 412 700 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | 7 | - | - | - | - | 8,2 | 1,4 | 3,6 | 3,4 | 2,4 | 7,0 | 19,0 | 297 100 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | 23 | - | - | - | - | 8,6 | 1,6 | 4,0 | 3,3 | 2,7 | 8,6 | 21,7 | 322 900 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁵ | 6 | - | - | - | - | - | 1,8 | 5,6 | 3,6 | 3,3 | 9,0 | 25,4 | 327 100 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 47 | - | - | - | - | 9,4 | 3,7 | 3,4 | 3,1 | 2,8 | 8,9 | 23,8 | 384 000 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 19 | - | - | - | - | 10,1 | 11,9 | 0,2 | 1,0 | 3,5 | 2,5 | 20,1 | 624 000 | |

¹ Registrert månedslønn i alt per 1.9/1.10*12. Dette begrepet må ikke forveksles med årslønn for eksempel i tabell 1.1 som viser gjennomsnittlig årslønn for året. Lønnsbegrepet i denne tabellen er det samme som i tabell 1.1, dvs avtalt lønn, uregelmessige tillegg og bonus, men eksklusiv overtid.

² NOS Standard for næringsgrupper

³ NOS Standard for utdanningsgruppering. Fra og med 2005 er nivåtallene for utdanning basert på nye definisjoner av hvor mye utdanning som kreves. Endringene i utdanningsgrupperingen medfører først og fremst endringer i fordelingen mellom videregående utdanning og utdanning på grunnskolenivå.

⁴ Andeler av utvalget i den enkelte næring

⁵ Som fagutdannet regnes: a) alle som har fagutdanning med godkjent fagbrev eller svenneprøve i henhold til Lov om fagopplæring i arbeidslivet som fullførte utdanning i henhold til register for befolkningens høyeste utdanning (BHU), og b) alle som har bestått teknisk fagskole som høyeste fullførte utdanning i henhold til register for BHU.

⁶ Omfatter bank og forsikring og annen finansiell tjenesteyting.

⁷ For enkelte grupper, bl.a. for ansatte i staten, i deler av finanstjenester og i helseforetakene, ble det i 2006 gitt tariff tillegg som først kom med i lønnsstatistikken for 2007.

⁸ Tallene for 2006 er korrigerede som følge av en endring av 2006-statistikkgrunnlaget for høyskolegruppen.

1.7 Lønnsutviklingen for deltidsansatte

Tabell 1.17 viser lønnsutviklingen for deltidsansatte per heltidsekvivalent etter næringshovedområde i perioden 2001-2006. Tabellen viser også lønn for deltidsansatte som andel av lønn for heltidsansatte. Utvalget kommer tilbake til 2007-tall i rapporten i juni i år.

Deltidsansatte hadde en gjennomsnittlig årslønn (månedslønn*12) per heltidsekvivalent i 3. kvartal 2006 (1.9/1.10-2006) på kr 310 000, en vekst på 4,4 prosent fra 3. kvartal 2005. Til sammenlikning hadde alle heltidsansatte en gjennomsnittlig årslønn (månedslønn*12) på kr 378 800, en vekst på 4,8 prosent. Samlet over perioden 2001-2006 var lønnsutviklingen i gjennomsnitt høyere for deltidsansatte enn for heltidsansatte, 24,6 prosent mot

Tabell 1.17 Vekst i prosent fra året før i gjennomsnittlig årslønn¹ per heltidsekvivalent² for deltidsansatte etter næringer³. Deltidsansattes lønn som andel av heltidsansattes lønn. 2001-2006

| | Andel deltid 2006 ⁴ | Vekst fra året før i prosent | | | | | Samlet vekst fra 2001 til 2006 | Månedslønn*12 1.9/1.10 2006 | Lønnsandel ⁵ |
|--|--------------------------------|------------------------------|------|------|------|------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | | | |
| I alt | | 7,3 | 4,3 | 3,7 | 2,8 | 4,4 | 24,6 | 310 000 | 81,8 |
| Industri | 8 | 8,2 | 6,2 | 3,6 | 2,3 | 2,4 | 24,7 | 313 700 | 86,7 |
| Kraftforsyning | 8 | 11,1 | 4,8 | 5,9 | 7,5 | 1,2 | 34,1 | 346 100 | 83,6 |
| Bygge- og anleggsvirksomhet | 4 | 12,6 | 0,9 | 1,8 | 3,7 | 5,3 | 26,3 | 328 000 | 93,6 |
| Varehandel | 43 | 3,5 | 3,6 | 2,4 | 3,1 | 5,0 | 18,9 | 264 000 | 71,5 |
| Hotell- og restaurantvirksomhet | 51 | 7,9 | 5,1 | 3,7 | 2,9 | 3,8 | 25,6 | 256 300 | 89,9 |
| Samferdsel | 18 | 8,7 | 3,4 | 4,1 | 4,4 | 5,0 | 28,3 | 324 300 | 86,6 |
| Finanstjenester | 13 | 5,5 | 0,4 | 5,3 | 4,3 | 2,1 | 18,8 | 350 000 | 70,4 |
| Eiendomsdrift og forretningsmessig tjenesteyting | 25 | 4,1 | 8,9 | -0,7 | 0,3 | 1,8 | 14,9 | 300 200 | 69,8 |
| Staten | 18 | 5,6 | 3,3 | 6,4 | 3,7 | 4,7 | 26,0 | 343 700 | 91,2 |
| Undervisningspersonale i skoleverket | 34 | 11,9 | 2,2 | 4,7 | 2,6 | 3,7 | 27,4 | 376 700 | 97,9 |
| Kommune og fylkeskommune | 60 | 7,9 | 2,7 | 5,1 | 2,9 | 6,4 | 27,5 | 309 100 | 94,1 |
| Statlige sykehus tjenester | 47 | 8,0 | 3,8 | 5,1 | 2,0 | 3,2 | 24,0 | 342 200 | 89,6 |
| Privat undervisning | 39 | 2,0 | 14,5 | -2,7 | 4,9 | 1,9 | 21,5 | 345 200 | 93,2 |
| Private helse- og sosialtjenester | 45 | 3,6 | 10,4 | 1,2 | 3,3 | 2,7 | 22,8 | 303 400 | 95,0 |
| Sosiale- og personlige tjenester | 28 | 3,1 | 15,1 | 2,3 | 3,2 | 5,2 | 31,8 | 333 400 | 85,8 |

¹ Registrert månedslønn i alt per 1/9/1.10*12. Må ikke forveksles med årslønn for eksempel i tabell 1.1 som viser gjennomsnittlig årslønn for året. Lønnsbegrepet i denne tabellen er det samme som i tabell 1.1, dvs. avtalt lønn, uregelmessige tillegg og bonus, men eksklusiv overtid.

² Omfatter deltidsansatte der deltidsansatte er regnet om til heltidsekvivalenter. Månedstjenesten per heltidsekvivalent for deltidsansatte er regnet ut på grunnlag av gjennomsnittlig avtalt arbeidstid per uke for de heltidsansatte, dvs. alle med avtalt arbeidstid på 33 timer per uke eller mer. Dersom gjennomsnittlig arbeidstid for heltidsansatte er 37 timer i uka, vil for eksempel en deltidsansatt som arbeider 15 timer i uka ha en vekt på 0,41 (15/37) regnet som heltidsekvivalent. Lønnen for deltidsansatte regnet per heltidsekvivalent framkommer ved å multiplisere lønnen til vedkommende deltidsansatt med 2,47 (37/15).

³ NOS Standard for næringsgrupper.

⁴ Andel sysselsatte som jobber deltid innenfor den enkelte næring (prosent).

⁵ Deltidsansattes lønn som andel av heltidsansattes lønn.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

23,6 prosent. I kommunene og varehandel, som er to områder med stor andel deltidssysselsetting, var lønnsveksten per heltidsekvivalent for deltidsansatte henholdsvis 27,5 prosent (25,0 prosent for heltidsansatte) og 18,9 prosent (22,7 prosent for heltidsansatte) i perioden 2001-2006.

Deltidsansatte er i mindretall i alle næringshovedområder unntatt i kommunene (ekskl. undervisningspersonale), der deltidsandelen utgjør 60 prosent. For alle ansatte under ett utgjør deltidsansatte om lag 27 prosent. Der antallet deltidsansatte er lite, blir lønnsnivået for disse lettere påvirket av endringer i sysselsettingen, arbeidstid og sesongvariasjoner. Samlet sett viser likevel hovedtrekkene i lønnsutviklingen for deltidsansatte stort sett samme mønster som for heltidsansatte i perioden 2001 til 2006. Det samme trenger likevel ikke å være tilfelle i de enkelte næringshovedområdene i perioden, f. eks. i kommunene og i varehandel, som er to områder med relativt stor deltidsandel.

Lønnen til deltidsansatte per heltidsekvivalent som andel av heltidsansattes lønn, varierte i 2006 fra om lag 70 prosent for ansatte i eiendomsdrift og forretningsmessig tjenesteyting og i finanstjenester til 98 prosent for undervisningspersonale i skoleverket, med et gjennomsnitt for alle på knapt 82 prosent. Forskjellen i lønn mellom gruppen deltidsansatte og gruppen heltidsansatte knytter seg blant annet til faktorer som yrke, stilling, utdanning og alder. For eksempel er deltidsansatte i varehandel relativt unge og jobber i lavere stillinger enn heltidsansatte. I skoleverket derimot er deltidsansatte og heltidsansatte mer like i alder og utdanning. Også andre forhold kan virke inn, for eksempel at deltidsansatte i enkelte områder stort sett har høyere turnover enn heltidsansatte.

1.8 Lønnsfordelingen før skatt for lønnstakere 1997-2006

Tallene som presenteres i dette avsnittet, omfatter en sammenveining av lønnen for alle⁹ lønnstakere basert på et materiale fra Statistisk sentralbyrå. Lønnsbegrepet er det samme som benyttes i tabell 1.1, dvs. avtalt utbetalt lønn, uregelmessige tillegg og bonus, men eksklusiv overtid.

Tabell 1.18 viser fordelingen av samlet lønn for alle ansatte i 1997 og 2006. Den viser hvor stor del av samlet lønn de ulike lønnsgruppene (desilene)

mottar. I 2006 mottok de 10 prosentene (desil 1) med lavest lønn 5,9 prosent av samlet lønn, mens de 10 prosentene med høyest lønn (10. desil) mottok i 19,2 prosent av samlet lønn.

Fordelingen av samlet lønn blant lønnstakere fra 1997 til 2006 viser en forskyvning i lønnsfordelingen over denne perioden mot høyere andeler av samlet lønn for gruppene (desilene) med de høyeste lønningene. Gini-koeffisienten har økt fra 0,165 til 0,186. Gini-koeffisientene er et summarisk mål på inntektsulikhet og antar verdier mellom 0 og 1. Verdien 0 tilsier at inntektene er helt likt fordelt, mens en Gini-koeffisient lik 1 tilsier at en person mottar all inntekt, se for øvrig boks 5.3. De 10 prosentene av lønnstakerne med de høyeste lønningene (desil 10), har økt sin andel av samlet lønn med 1,1 prosentpoeng til 19,2 prosent og desil 9 har økt sin andel med 0,3 prosentpoeng til 12,8 prosent. Dette har særlig skjedd på bekostning av desilene 1-6. Siden personer vil kunne bevege seg mellom lønnsgrupper i perioden, kan ikke fordelingen si noe direkte om lønnsutviklingen for den enkelte.

Tabell 1.18 viser også en oppsplitting av desil 10 i persentiler. Andelen som hver av persentilene 91 til 100 mottok av samlet lønn økte med 0,1-0,3 prosentpoeng eller var uendret fra 1997 til 2006. Persentil 100 (prosenten med høyest lønn) hadde 3,1 prosent av samlet lønn i 1997 og 3,4 prosent i 2006. For denne gruppen, som besto av om lag 18 000 lønnstakere i 2006, var gjennomsnittslønnen dette året vel 1,2 mill. kroner.

Siste kolonne i tabellen viser den prosentvise endringen i gjennomsnittlig lønnsinntekt fra 1997 til 2006. Samlet sett økte gjennomsnittlig lønnsinntekt i perioden med 51,8 prosent. Det var økende lønnsvekst fra desil 1 til 10. I desil 1 var lønnsveksten 39,9 prosent og i desil 10 60,6 prosent. Oppsplittingen av desil 10 viser også en økende lønnsvekst fra persentil 91 til persentil 100.

Tabell 1.18 viser også fordelingen av lønnsinntekt blant menn og kvinner. Spredningen i lønnsinntekt målt ved Gini-koeffisienten er større blant menn enn kvinner; 0,203 for menn og 0,147 for kvinner i 2006. På den annen side har økningen i spredningen fra 1997 til 2006 vært større blant kvinner enn for menn, jf. figur 1.2.

Kvinner er i større grad enn menn i de laveste desilene. I 2006 var 12 prosent av kvinnene og 8 prosent av mennene i desil 1. Desil 10 omfatter 14 prosent av mennene og 4 prosent av kvinnene. I desilene 1-5 var 59 prosent av kvinnene og 42 prosent av mennene, se tabell 1.19. Fra 1997 til 2006 er andelen av kvinnene i laveste desil gått ned, mens den har økt i de tre øverste desilene.

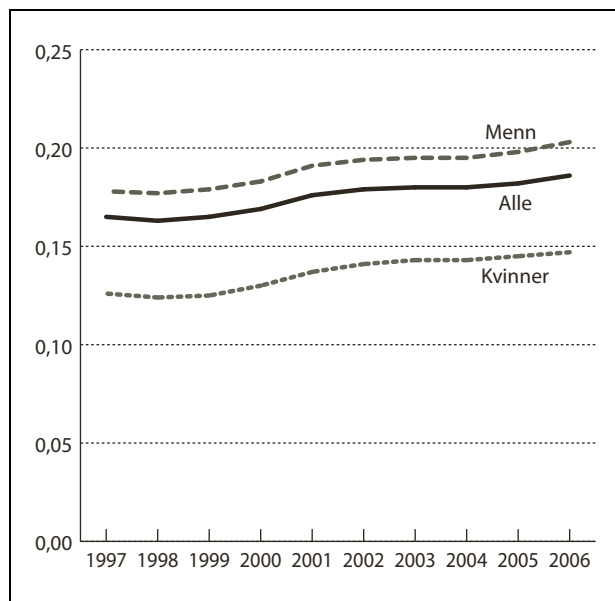
⁹ I datamaterialet er lønnen til deltidsansatte omregnet til hva den ville vært hvis de jobbet heltid. Lønn per heltidsekvivalent for de deltidsansatte kan da slås sammen med lønnen for de heltidsansatte slik at man kan beregne gjennomsnittlig lønn per heltidsekvivalent for alle ansatte.

Tabell 1.18 Fordelingen av samlet lønn per heltidsekvivalent for alle ansatte. Per 1. september/
1. oktober 1997, 2005 og 2006

| | 1997 | | 2005 | | 2006 | | Vekst i årslønn i prosent 1997-06 |
|--|----------------------|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--|-----------------------------------|
| | Årslønn ¹ | Andel ² | Andel ² | Årslønn ¹ | Andel ² | | |
| <i>Alle</i> | 241 500 | 100 | 100 | 366 700 | 100 | | 51,8 |
| Desil 1 | 155 200 | 6,4 | 6,0 | 217 200 | 5,9 | | 39,9 |
| Desil 2 | 178 700 | 7,4 | 7,1 | 260 200 | 7,1 | | 45,6 |
| Desil 3 | 191 700 | 7,9 | 7,7 | 281 100 | 7,7 | | 46,6 |
| Desil 4 | 203 400 | 8,4 | 8,3 | 301 100 | 8,2 | | 48,0 |
| Desil 5 | 214 400 | 8,9 | 8,8 | 320 800 | 8,8 | | 49,6 |
| Desil 6 | 227 100 | 9,4 | 9,4 | 342 600 | 9,3 | | 50,9 |
| Desil 7 | 242 500 | 10,0 | 10,1 | 368 900 | 10,1 | | 52,1 |
| Desil 8 | 263 400 | 10,9 | 11,1 | 404 100 | 11,0 | | 53,4 |
| Desil 9 | 300 800 | 12,5 | 12,7 | 467 800 | 12,8 | | 55,5 |
| Desil 10 | 437 600 | 18,1 | 18,9 | 702 700 | 19,2 | | 60,6 |
| Gini-koeffisient | | 0,165 | 0,182 | | 0,186 | | |
| Herav desil 10 oppdelt i persentilene: | | | | | | | |
| 91 | 338 000 | 1,4 | 1,4 | 529 200 | 1,4 | | 56,6 |
| 92 | 348 900 | 1,4 | 1,5 | 546 300 | 1,5 | | 56,6 |
| 93 | 359 100 | 1,5 | 1,5 | 565 600 | 1,5 | | 57,5 |
| 94 | 372 200 | 1,5 | 1,6 | 589 900 | 1,6 | | 58,5 |
| 95 | 388 700 | 1,6 | 1,7 | 616 100 | 1,7 | | 58,5 |
| 96 | 408 600 | 1,7 | 1,8 | 651 400 | 1,8 | | 59,4 |
| 97 | 433 100 | 1,8 | 1,9 | 694 700 | 1,9 | | 60,4 |
| 98 | 467 000 | 1,9 | 2,0 | 753 800 | 2,1 | | 61,4 |
| 99 | 521 600 | 2,2 | 2,3 | 851 100 | 2,3 | | 63,2 |
| 100 | 738 900 | 3,1 | 3,2 | 1 228 600 | 3,4 | | 66,3 |
| <i>Menn</i> | 259 300 | 100 | 100 | 392 100 | 100 | | 51,2 |
| Desil 1 | 160 700 | 6,2 | 5,7 | 220 000 | 5,6 | | 36,9 |
| Desil 2 | 187 000 | 7,2 | 6,9 | 268 400 | 6,9 | | 43,5 |
| Desil 3 | 200 400 | 7,7 | 7,5 | 292 100 | 7,5 | | 45,8 |
| Desil 4 | 212 500 | 8,2 | 8,0 | 313 000 | 8,0 | | 47,3 |
| Desil 5 | 225 700 | 8,7 | 8,6 | 335 600 | 8,6 | | 48,7 |
| Desil 6 | 241 400 | 9,3 | 9,3 | 361 300 | 9,2 | | 49,7 |
| Desil 7 | 260 500 | 10,1 | 10,1 | 393 300 | 10,0 | | 51,0 |
| Desil 8 | 287 600 | 11,1 | 11,2 | 439 000 | 11,2 | | 52,6 |
| Desil 9 | 333 800 | 12,9 | 13,2 | 517 300 | 13,2 | | 55,0 |
| Desil 10 | 483 200 | 18,6 | 19,6 | 780 800 | 19,9 | | 61,6 |
| Gini-koeffisient | | 0,178 | 0,198 | | 0,203 | | |
| <i>Kvinner</i> | 217 000 | 100 | 100 | 332 300 | 100 | | 53,1 |
| Desil 1 | 150 400 | 6,9 | 6,5 | 214 700 | 6,5 | | 42,8 |
| Desil 2 | 172 100 | 7,9 | 7,7 | 253 200 | 7,6 | | 47,1 |
| Desil 3 | 181 800 | 8,4 | 8,1 | 269 600 | 8,1 | | 48,3 |
| Desil 4 | 192 500 | 8,9 | 8,6 | 287 200 | 8,6 | | 49,2 |
| Desil 5 | 202 900 | 9,4 | 9,2 | 305 200 | 9,2 | | 50,4 |
| Desil 6 | 212 900 | 9,8 | 9,7 | 323 200 | 9,7 | | 51,8 |
| Desil 7 | 224 000 | 10,3 | 10,3 | 343 400 | 10,3 | | 53,3 |
| Desil 8 | 237 900 | 11,0 | 11,1 | 369 200 | 11,1 | | 55,2 |
| Desil 9 | 257 500 | 11,9 | 12,2 | 405 500 | 12,2 | | 57,5 |
| Desil 10 | 338 100 | 15,6 | 16,4 | 551 400 | 16,6 | | 63,1 |
| Gini-koeffisient | | 0,126 | 0,145 | | 0,147 | | |

¹ Gjennomsnittlig årslønn per 1.9/1.10.² Andel av samlet lønn i prosent.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.



Figur 1.2 Utviklingen i Gini-koeffisienten for lønnstakere, 1997-2006

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Lavlønn

I forbindelse med tariffoppgjørene har det vært benyttet ulike grenser for utmåling av lavlønnstillegg. Det har også vært brukt ulike prinsipper for omfanget av de lavlønnstillegg som er gitt. Ofte har avtaleområdet gjennomsnitt vært avgjørende, ved andre anledninger bedriftens eller den enkeltes lønnsnivå.

En grense som også ble benyttet for den såkalte lavlønnsgarantiordningen for LO/NAF-området (nå LO/NHO-området), var 85 prosent av industriarbeiders gjennomsnitt i dette tariffområdet. En slik definisjon av lavlønnsgrensen ville tilsvare kr 270 100 for et fullt årsverk uten overtid i 2006, jf. tabell 1.20.

Tabell 1.19 Andelen av kvinner og menn i de ulike desilene, 1997 og 2006. Prosent

| Desil | Menn | | Kvinner | |
|-------|------|------|---------|------|
| | 1997 | 2006 | 1997 | 2006 |
| 1 | 7 | 8 | 15 | 12 |
| 2 | 7 | 7 | 14 | 14 |
| 3 | 9 | 9 | 11 | 11 |
| 4 | 9 | 9 | 11 | 11 |
| 5 | 9 | 9 | 11 | 11 |
| 6 | 10 | 10 | 11 | 11 |
| 7 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 8 | 11 | 11 | 8 | 9 |
| 9 | 13 | 12 | 6 | 7 |
| 10 | 15 | 14 | 3 | 4 |
| Alle | 100 | 100 | 100 | 100 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Med denne grensen for lavtlønn var 16 prosent av alle heltidsansatte lønnstakere lavtlønte i 2006 mot 17 prosent i 2004 og 2005, jf. tabell 1.20. I perioden 1997-2006 har andelen variert mellom 14 og 18 prosent. Blant kvinner var andelen lavtlønte 21 prosent i 2006 og blant menn 14 prosent. Fra 1997 til 2006 var det en nedgang i andelen lavtlønte kvinner, mens andelen var uendret for menn.

Lavlønns grensen i 2006 på kr 270 100 tilsvarer 71 prosent av gjennomsnittlig lønnsnivå for alle heltidsansatte (på kr 378 800). Dette kan tilskrives flere forhold:

- lønnsinntekten på kr 378 800 kan skrive seg fra mer enn ett normalårsverk
- industriarbeidernes lønnsnivå er noe lavere enn gjennomsnittet for alle.

Tabell 1.20 Andel lavtlønte¹, beregnet lavtlønnsnivå¹, gjennomsnittlig årslønn og median² årslønn for alle, 1997-2006. Prosent og kroner

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| I alt | 18 | 14 | 16 | 16 | 18 | 17 | 18 | 17 | 17 | 16 |
| Menn | 14 | 11 | 12 | 12 | 14 | 13 | 15 | 14 | 14 | 14 |
| Kvinner | 25 | 21 | 23 | 23 | 25 | 23 | 24 | 22 | 22 | 21 |
| Lavlønnsnivå ¹ | 186 800 | 197 300 | 206 500 | 215 800 | 226 400 | 237 700 | 246 600 | 252 600 | 260 600 | 270 100 |
| Gj. sn. årslønn, alle ³ | 248 000 | 267 200 | 278 100 | 292 800 | 306 100 | 326 700 | 337 400 | 349 400 | 361 700 | 378 800 |
| Median årslønn, alle | 225 000 | 242 800 | 252 000 | 265 200 | 276 100 | 295 000 | 304 200 | 315 000 | 325 000 | 339 600 |

¹ Definert som lønnsnivå lavere enn 85 prosent av gjennomsnittlig lønnsnivå for industriarbeidere i LO/NHO-området

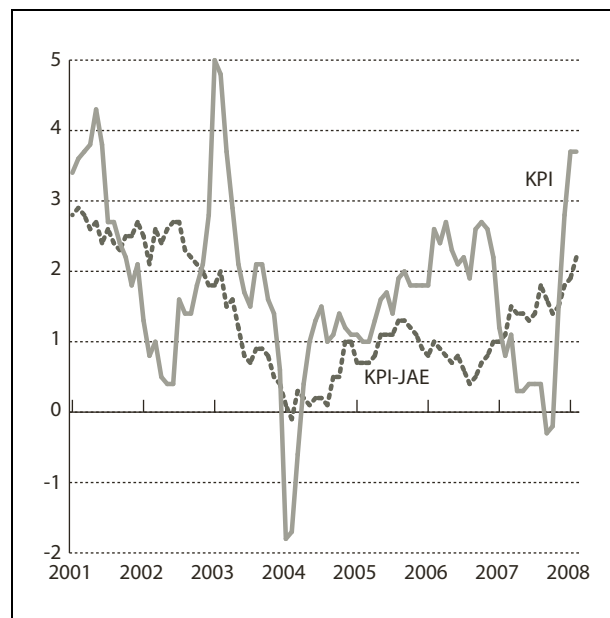
² Median årslønn finner en ved å sortere lønnen for lønnstakerne etter størrelse og så finne lønnsnivået for den personen som blir liggende i midten.

³ Månedstjeneste per september/oktober*12.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kapittel 2 Konsumprisutviklingen i Norge

- Fra 2006 til 2007 økte konsumprisindeksen (KPI) med 0,8 prosent. Konsumprisveksten i 2007 ble i stor grad trukket ned av sterk nedgang i elektrisitetsprisene. Justert for avgifts- endringer og utenom energivarer (KPI-JAE) steg konsumprisene med 1,4 prosent.
- KPI økte med 3,7 prosent fra februar 2007 til februar 2008. Veksten i KPI-JAE var i samme periode 2,2 prosent. Tolvmånedersveksten i KPI steg betydelig mot slutten av fjoråret og inn i 2008, hovedsakelig som følge av prisutviklingen på energivarer.
- Også utenom energivarer økte prisveksten på norskproduserte varer og tjenester gjennom 2007.
- Prisene på importerte konsumvarer avtok i fjor.
- Elektrisitetsprisene ventes å bidra til en kraftig økning i samlet prisvekst i år. Beregningsutvalget anslår en gjennomsnittlig økning i KPI på om lag 3 prosent fra 2007 til 2008.



Figur 2.1 KPI og KPI-JAE. Prosentvis vekst fra samme måned året før

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Finansdepartementet.

2.1 Prisutviklingen i senere år

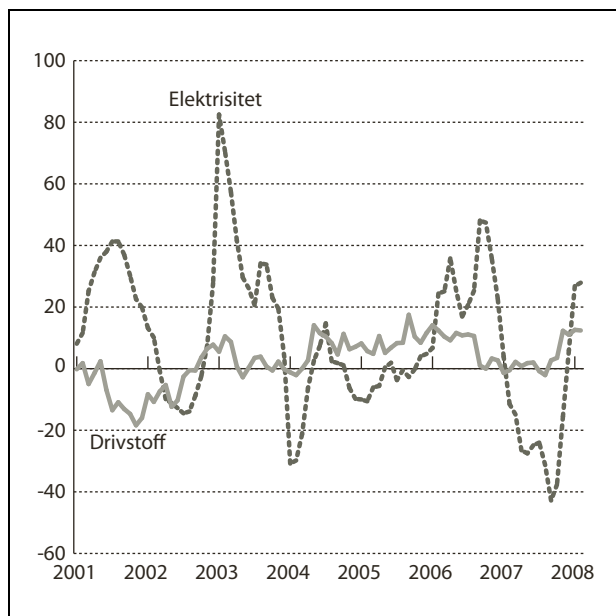
2.1.1 Hovedlinjer i prisutviklingen

Konsumprisene (KPI) økte i gjennomsnitt med 0,8 prosent fra 2006 til 2007, mot 2,3 prosent året før. Målt på tolv månedersbasis, varierte prisveksten i 2007 mellom -0,3 prosent (september) og 2,8 prosent (desember), jf. figur 2.1. Elektrisitetsprisutviklingen trakk alene ned veksten i KPI med nær 1 prosentpoeng fra 2006 til 2007. Fra februar 2007 til februar 2008 økte KPI med 3,7 prosent. Den økte tolv månedersveksten i KPI mot slutten av fjoråret og inn i 2008 må særlig ses i sammenheng med utviklingen i elektrisitets- og drivstoffsprisene. I de siste fem årene har KPI i gjennomsnitt steget med 1,5 prosent årlig, mot 2,4 prosent i femårsperioden før.

Konsumprisindeksen justert for avgifts- endringer og utenom energivarer (KPI-JAE) brukes ofte som et mål på den underliggende inflasjonen. Fra 2006 til 2007 steg KPI-JAE med 1,4 prosent, opp fra 0,8 prosent året før. Tolvmånedersveksten i KPI-JAE tok seg noe opp i begynnelsen av 2007 for der-

etter å svinge rundt 1,5 prosent. I desember var veksten i KPI-JAE oppe i 1,8 prosent. Også i august var tolv månedersveksten 1,8 prosent. Inn i 2008 har tolv månedersveksten tiltatt ytterligere, til 2,2 prosent i februar, den høyeste veksten i KPI-JAE siden september 2002. Klær, teletjenester og utstyr samt audiovisuelt utstyr var viktige enkeltvarer som bidro til å trekke ned den samlede prisveksten i fjor. Prisutviklingen for norskproduserte varer og tjenester utenom energivarer bidro til å trekke KPI-veksten opp, og i februar 2008 økte disse prisene med mer enn 3 prosent fra samme måneder året før.

Figur 2.2 viser prisutviklingen for energivarene drivstoff og elektrisitet. Samlet sett gikk elektrisitetsprisen til husholdningene (inkl. nettleie) ned med 21,5 prosent fra 2006 til 2007. Elektrisitetsprisene falt mye fra januar til august. I de påfølgende månedene fram til januar i år steg imidlertid disse prisene. I februar i år var det igjen noe nedgang. Fyllingsgraden i vannmagasinene ligger på et høyt



Figur 2.2 Energivarer i KPI. Prosentvis vekst fra samme måned året før

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

nivå. Det norske markedet for elektrisitet er imidlertid i betydelig grad integrert i det europeiske kraftmarkedet, og en innstramning i det europeiske kvotemarkedet for CO₂ fra årsskiftet 2007/2008 fører således til en økning også i elektrisitetsprisene i Norge. Prisen på drivstoff økte i gjennomsnitt med 2,5 prosent fra 2006 til 2007. Blant annet som følge av høyere oljepriser steg imidlertid disse prisene med over 10 prosent i perioden november 2007-februar 2008 fra tilsvarende måneder ett år tidligere.

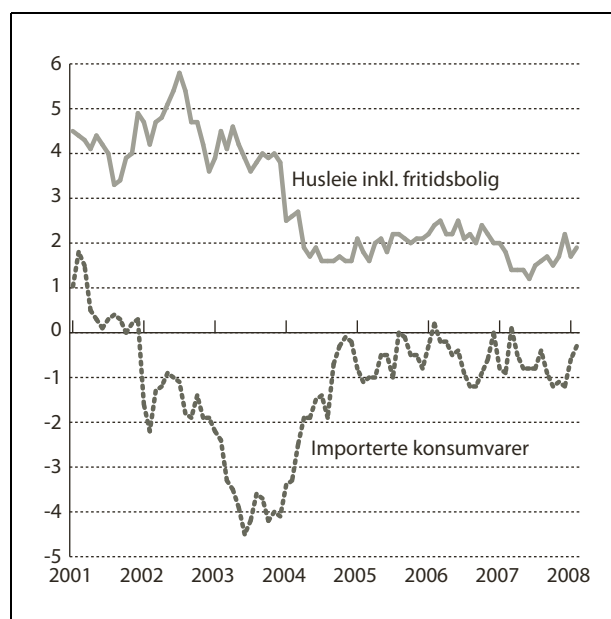
1. januar 2007 ble merverdiavgiftssatsen for næringsmidler økt fra 13 til 14 prosent og mengdeavgifter ble justert med 1 $\frac{3}{4}$ prosent i gjennomsnitt. Forskjellen mellom veksten i KPI og KPI justert for avgiftsendringer ble 0,3 prosentpoeng i gjennomsnitt i 2007. De foreslåtte avgiftsendringene for 2008 vurderes ikke å ville påvirke KPI i vesentlig grad.

Tabell 2.1 viser utviklingen veksten i konsumprisindeksen justert for avgiftsendringer og utenom energivarer etter leveringssektor: Moderat prisstigning internasjonalt og vridning i handelsmønsteret mot økt import fra lavkostland har de senere år bidratt til prisnedgang på importerte konsumvarer. Det har blant annet vært stor nedgang i prisene på klær, sko og audiovisuelt utstyr. Fra 2006 til 2007 falt i gjennomsnitt prisene på importerte konsumvarer med 0,9 prosent. Blant annet som følge av en sterkere krone høsten 2007,

forsterket prisnedgangen seg mot slutten av fjoråret. I januar i år var imidlertid nedgangen mindre, og i februar i år var disse prisene uendret fra ett år tidligere.

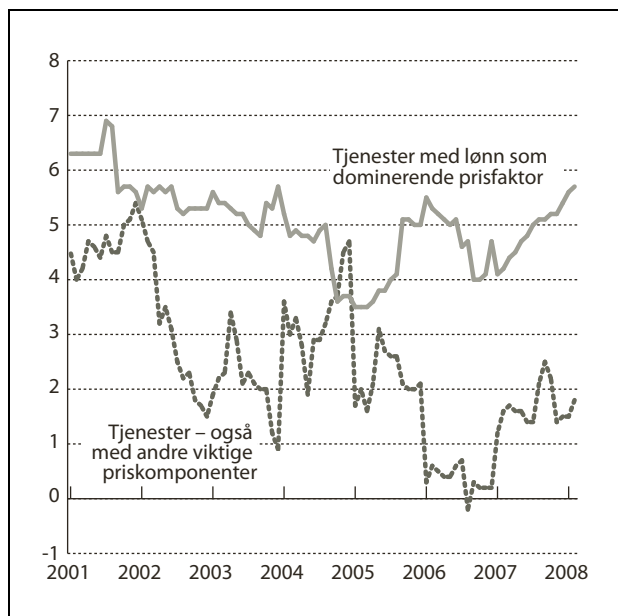
Husleieindeksen består av beregnet husleie og betalt husleie. Betalt husleie er husleie fra leietakere, mens beregnet husleie er den antatte markedsleien for boligene til selvere og andelseiere. Figur 2.3 viser utviklingen i husleiene inkl. fritidsbolig. Fra 2006 til 2007 økte husleiene i gjennomsnitt med 1,7 prosent. Økningen i husleiene fra februar 2007 til februar 2008 var 1,9 prosent.

Figur 2.4 viser prisutviklingen for tjenester. Prisene for tjenester med lønn som dominerende prisfaktor økte med 4,8 prosent fra 2006 til 2007. Eksempler på slike tjenester er tjenester utført av håndverkere, tannleger og frisører. Tolvmånedersveksten for prisene på slike tjenester tok seg noe opp gjennom 2007 og inn i 2008, fra 4,1 prosent i januar 2007 til 5,6 prosent i februar 2008. For tjenester som også har andre viktige prisfaktorer enn lønn, var prisveksten betydelig lavere i fjor. Denne typen tjenester omfatter bl.a. barnehager, restaurantbesøk, flyreiser, finanstjenester og telefonsamtaler. Fra 2006 til 2007 økte prisene for disse tjenestene med 1,8 prosent, og for denne gruppen var det ingen tendens til økt prisvekst gjennom året. Fra januar til februar i år økte imidlertid tolv-



Figur 2.3 KPI etter leveringssektor: Importerte konsumvarer og husleie inkl. fritidsbolig. Prosentvis vekst fra samme måned året før

Kilde: Statistisk sentralbyrå.



Figur 2.4 KPI etter leveringssektor: Tjenester. Prosentvis vekst fra samme måned året før

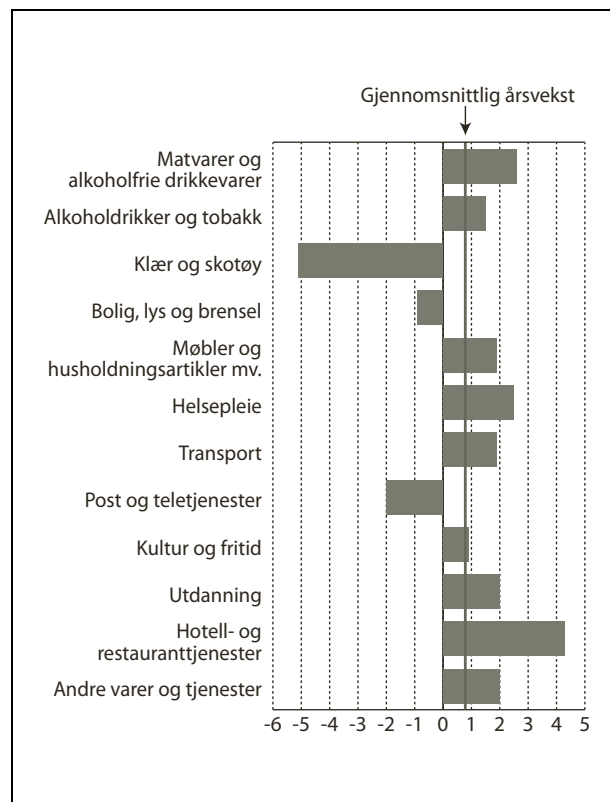
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

månedersveksten i disse prisene fra 1,5 til 2,0 prosent.

2.1.2 Prisutviklingen for ulike konsumgrupper

I tabell 2.2 og figur 2.5 er konsumprisindeksen inndelt etter konsumgrupper.

Prisene på «matvarer og alkoholfrie drikkevarer» økte med 2,6 prosent i 2007 mot 1,5 prosent i



Figur 2.5 Konsumprisindeksen. Årsvekst for ulike konsumgrupper fra 2006 til 2007. Prosent

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

2006. I februar 2008 var tolv månedersveksten 3,7 prosent. Økte matvarepriser i Norge må sees i sammenheng med at matvareprisene har steget betydelig på verdensmarkedet. En økning i mer-

Tabell 2.1 Konsumprisindeksen justert for avgiftsendringer og utenom energivarer (KPI-JAE), etter leveringssektor

| | Vekt | Endring i prosent fra samme periode året før | | |
|--|------|--|--------|--------|
| | | 2007 | jan.08 | feb.08 |
| Totalt | 1000 | 1,4 | 1,9 | 2,2 |
| Jordbruksvarer | 62 | 2,4 | 3,2 | 3,0 |
| Fiskevarer | 7 | 0,6 | 7,5 | 2,9 |
| Andre norskproduserte konsumvarer | 175 | 3,1 | 4,5 | 5,1 |
| Importerte konsumvarer | 312 | -0,9 | -0,3 | 0,0 |
| Husleie | 198 | 1,7 | 1,7 | 1,9 |
| Andre tjenester | 246 | 2,6 | 2,7 | 3,0 |
| - med arbeidslønn som dominerende prisfaktor | | 4,8 | 5,7 | 5,6 |
| - også med andre viktige priskomponenter | | 1,8 | 1,5 | 2,0 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

verdiavgiften for næringsmidler fra 13 til 14 prosent fra 1. januar 2007 trakk også i retning av noe høyere matvarepriser.

Prisutviklingen for de typiske importvarene «klær og skotøy» bidro til å dempe veksten i KPI i fjor. Samlet falt prisene med hele 5,1 prosent i 2007, og prisnedgangen var sterkere enn i 2005 og 2006 da prisene sank med henholdsvis 4,6 og 3,5 prosent.

I 2007 gikk prisene for konsumgruppen «bolig, lys og brensel» ned med 0,9 prosent i gjennomsnitt, mot en prisøkning på 6,1 prosent året før. Prisveksten for denne konsumgruppen ble i fjor i stor grad trukket ned av den sterke nedgangen i elektrisitetsprisene. I motsatt retning trakk en prisvekst på tjenester for vedlikehold og reparasjon av bolig med en økning i prisene på 6,2 prosent. Oppgangen i husleiene var i fjor litt i overkant av den samlede konsumprisveksten.

Prisene på «møbler og husholdningsartikler» økte med 1,9 prosent fra 2006 til 2007. Til sammenlikning hadde denne konsumgruppen en prisnedgang på 1,5 prosent i 2006 og 0,4 prosent i 2005. Fra 2006 til 2007 økte prisene for møbler og annen inn-

redning med 4,1 prosent, mens det var en nedgang i prisene for husholdningsapparater på 1,8 prosent.

For konsumgruppen «transport» økte prisene i gjennomsnitt med 1,9 prosent i fjor mot 3,3 prosent året før. Drivstoffprisen økte med 2,5 prosent i fjor, og prisveksten på vedlikehold og reparasjon av biler var 3,7 prosent. Dessuten bidro prisoppgang på transporttjenester til veksten i KPI med en samlet prisstigning på 2,9 prosent i 2007.

«Kultur og fritid» hadde samlet en prisstigning på 0,9 prosent i 2007. Det var imidlertid store variasjoner innad i denne konsumgruppen. Mens tjenester innen kultur og fritid bidro til å trekke prisveksten opp med en prisøkning i 2007 på 5,9 prosent, trakk prisutviklingen på audiovisuelt utstyr i motsatt retning. Prisene på slikt utstyr falt i fjor med 6,5 prosent.

2.1.3 Kommunale avgifter/gebyrer

Statistisk sentralbyrå gjennomfører hvert år en egen undersøkelse av kommunale gebyrer for vann, renovasjon, avløp og feiing. Undersøkelsen nyttes som støtte i vurderingen av utviklingen i

Tabell 2.2 Konsumprisindeksen – varer og tjenester etter konsumgruppe

| | Vekt ¹ | Endring i prosent fra samme periode året før | | |
|--|-------------------|--|-------|--------------|
| | | 2006 | 2007 | Februar 2008 |
| Totalt | 1000 | 2,3 | 0,8 | 3,7 |
| 01 Matvarer og alkoholfrie drikkevarer | 113,8 | 1,5 | 2,6 | 3,7 |
| 02 Alkoholdrikker og tobakk | 28,0 | 1,9 | 1,5 | 2,5 |
| 03 Klær og skotøy | 58,4 | -3,5 | -5,1 | -2,6 |
| 04 Bolig, lys og brensel | 280,7 | 6,1 | -0,9 | 7,5 |
| Herav: Betalt husleie | 28,4 | 2,3 | 1,9 | 2,2 |
| Beregnet husleie | 131,5 | 2,2 | 1,5 | 1,8 |
| Elektrisitet og brensel | 45,3 | 24,7 | -17,8 | 26,6 |
| 05 Møbler og husholdningsart. | 63,4 | -1,5 | 1,9 | 3,0 |
| 06 Helsepleie | 29,1 | 3,5 | 2,5 | 3,7 |
| 07 Transport | 180,0 | 3,3 | 1,9 | 4,2 |
| Herav: Kjøp av egne transportmidler | 94,9 | 0,9 | 0,5 | 1,5 |
| Drift/vedlikehold | 58,8 | 6,2 | 3,7 | 9,4 |
| Transporttjenester | 26,3 | 3,9 | 2,9 | 1,8 |
| 08 Post og teletjenester | 25,4 | 1,3 | -2,0 | -8,3 |
| 09 Kultur og fritid | 121,9 | 0,5 | 0,9 | 0,8 |
| 10 Utdanning | 3,2 | 2,2 | 2,0 | 1,4 |
| 11 Hotell- og restauranttjenester | 35,2 | 3,2 | 4,3 | 4,7 |
| 12 Andre varer og tjenester | 60,9 | -1,0 | 2,0 | 2,9 |

¹ Vektene gjelder fra august 2007 til juli 2008. Vektene er basert på et gjennomsnitt av de tre siste forbruksundersøkelsene.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Boks 2.1 Utviklingen i barnehagesatser og egenandeler de siste årene

Barnehagesatser

Ordinære undersøkelser om foreldrebetaling i barnehager blir foretatt i januar og august. Regelen om maksimalpris på foreldrebetaling i barnehagene trådte i kraft 1. mai 2004, og maksimalprisen ble den gang satt til 2 750 kroner.

Fra 1. januar 2007 utgjør maksimalprisen 2 330 kroner, og dette nivået videreføres i 2008. Satsene i kommunale barnehager økte med 3,1 prosent fra januar 2006 til januar 2007, mens satsene i private barnehager ble redusert med 0,9 prosent i samme periode. Fra januar 2007 til januar 2008 gikk barnehageprisene i kommunale barnehager ned med 0,1 prosent, mens de økte med 1,2 prosent i private barnehager.

Egenandeler

Blant de helserelevante varene og tjenestene som er inkludert i konsumprisindeksen, er legekonsultasjoner, fysikalsk behandling og et utvalg av legemidler. De ulike egenandelene som omtales nedenfor, fanges dermed bare delvis opp av kon-

sumprisindeksen. I følge Finansdepartementet ble egenbetalingene samlet sett justert med 2½ pst. fra 2007 til 2008.

Egenandelstak 1 omfatter egenandeler for legehjelp, psykologhjelp, legemidler og sykepleieartikler på blå resept samt syketransport. Egenandelen (maksimalbeløpet) ved kjøp av legemidler på blå resept ble fra 1. juli 2007 økt med 5 prosent for legehjelp, psykologihjelp mv., noe som også får virkning for årsveksten fra 2007 til 2008. Når egenandelstak 1 er nådd, får en et frikort som gjelder resten av året. Egenandelstak 1 er 1740 kroner i 2008 og er økt med 4,8 prosent i forhold til taket i 2007. I 2007 ble det utstedt vel 900 000 frikort over ordningen med egenandelstak 1.

Egenandelstak 2 omfatter egenandeler for fysioterapi, refusjonsberettiget tannbehandling med visse unntak, opphold ved opptreningsinstitusjoner og behandlingsreiser til utlandet. Egenandelstak 2 er for 2008 satt til 2 500 kroner, uendret fra 2007.

konsumgruppen «andre tjenester i tilknytning til bolig». Undersøkelsen er basert på elektroniske data innhentet fra KOSTRA-prosjektet (KommuneStat-rapportering). Tabell 2.3 viser prosentvis endring fra januar ett år til januar året etter.

Tabell 2.3 Kommunale gebyrer knyttet til egen bolig. Endring i prosent. Gjelder hele landet

| | jan. 04- jan. 05 | jan. 05- jan. 06 | jan. 06- jan. 07 |
|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Renovasjon | 2,7 | 1,7 | 3,2 |
| Feiing | 4,8 | 3,1 | 3,3 |
| Vann | 2,6 | -0,8 | 3,9 |
| Avløp | 0,2 | -1,5 | 3,4 |
| KPI | 1,1 | 1,8 | 1,2 |
| Betalt husleie | 2,2 | 2,1 | 2,3 |
| Beregnet husleie | 2,1 | 2,1 | 1,9 |

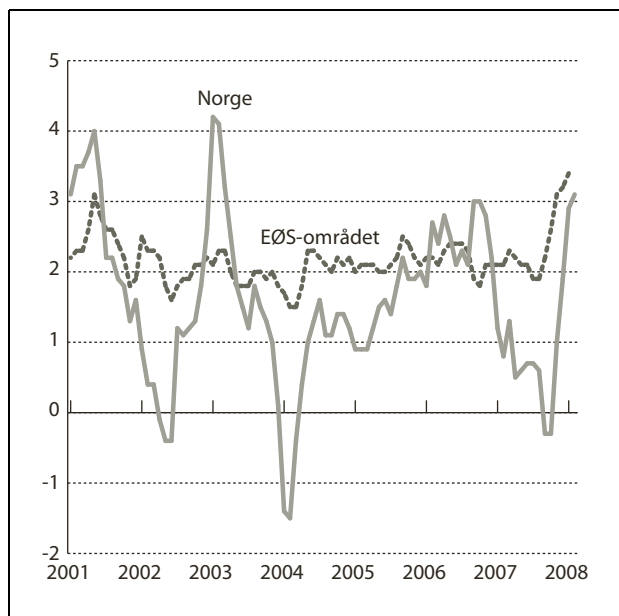
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

2.1.4 Den harmoniserte konsumprisindeksen

Det produseres harmoniserte konsumprisindekser i alle EU-land, samt Island og Norge, for å sammenlikne prisveksten mellom disse landene. Den harmoniserte konsumprisindeksen (HKPI) utarbeides parallelt med den tradisjonelle konsumprisindeksen (KPI). For Norge er det eneste området som er utelatt fra HKPI i forhold til KPI, selveieres bokostnader (beregnet husleie). Betalt husleie inngår imidlertid i indeksen. Totalt sett innebærer det at husholdningenes gjennomsnittlige boutgifter blir mindre vektlagt i HKPI enn i KPI. I Norge bygger vektene i både KPI og HKPI på et gjennomsnitt av resultater fra Forbruksundersøkelsen de siste tre årene, men vektene byttes på ulike tidspunkter i de to indeksene.

I Norge var i 2007 den gjennomsnittlige økningen i HKPI 0,7 prosent, mot en vekst i KPI på 0,8 prosent. I 2006 var den gjennomsnittlige økningen i de to indeksene henholdsvis 2,5 og 2,3 prosent.

Figur 2.6 gir en oversikt over tolv månedersveksten i HKPI i Norge og EØS-området. Den norske prisveksten er generelt mer volatil enn prisveksten i EØS-området. Betydelige variasjoner i de norske elektrisitetsprisene, er en viktig grunn, men det er



Figur 2.6 Harmonisert konsumprisindeks i Norge og EØS-området. Prosentvis vekst fra samme måned året før

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

også naturlig at svingningene blir større i enkeltland enn i et gjennomsnitt av land. Prisveksten var lavere i Norge enn i EØS-området fra sommeren 2003 til begynnelsen av 2006. Utover i 2006 ble den norske prisutviklingen i stor grad trukket opp av den sterke veksten i elektrisitetsprisene, mens nedgang i elektrisitetsprisene bidro til lavere vekst i HKPI i Norge i 2007. I EØS-området var det ikke tilsvarende nedgang i elektrisitetsprisene som i Norge i 2007. Flere land opplever nå økt prisvekst særlig som følge av betydelig vekst i matvareprisene og energiprisene. Fra juli 2007 til januar 2008 økte den årlige vekstraten i HKPI i EØS-området med 1,5 prosentpoeng, hvorav energivarer trakk opp veksten i HKPI med 0,9 prosentpoeng og matvarer med knappe 0,6 prosentpoeng. Fra februar 2007 til februar 2008 økte HKPI for Norge med 3,1 prosent. For EØS-området var den tilsvarende veksten i januar 2008 3,4 prosent.

2.2 Anslag på konsumprisutviklingen i 2008

Utvalget har gjennomført beregninger med den makroøkonomiske modellen Kvarts¹.

¹ For nærmere omtale av Kvarts vises det til Statistisk sentralbyrås hjemmesider: www.ssb.no/forskning/modeller/kvarts/

2.2.1 Forutsetninger for modellberegningene

De viktigste størrelsene som anslås utenfor modellen, er summert opp i tabell 2.3.

Utviklingen i *importprisene* er viktig for prisutviklingen i Norge. Konsumprisindeksen definerer nær 30 prosent av produktene (målt ved budsjettandeler) som importerte konsumvarer. Prisene på disse varene inneholder også betydelige hjemmekostnadselementer knyttet til distribusjon og avgifter. På den annen side er det viktige elementer av importert produktinnsats knyttet til produksjonen av varer og tjenester som er definert som levert fra norske næringer.

Tall fra kvartalsvis nasjonalregnskap (KNR) viser at importprisene på konsumrelaterte varer økte med 1,7 prosent fra 2006 til 2007. Importprisforløpet påvirkes bl.a. av utviklingen i kronkursen, verdensmarkedsprisene på råvarer, prisstigningen hos handelspartnerne og vridninger i importen i retning lavkostland. I tillegg regner en også med at norske kostnadsforhold er av betydning for importprisene. Den importveide kronkursen styrket seg med 1,8 prosent i gjennomsnitt fra 2006 til 2007. Ved utarbeidningen av prisprognosen har utvalget tatt utgangspunkt i gjennomsnittlig importveid kronkurs fra oktober 2007 - mars 2008 og lagt til grunn at valutakursen vil holde seg på om lag dette nivået gjennom 2008. Det innebærer at kronen, målt ved den importveide kronkursen, styrker seg med om lag 2,6 prosent fra 2007 til 2008. Store svingninger i valutamarkedet den siste tiden innebærer stor usikkerhet knyttet til denne forutsetningen. Det er i modellberegningene lagt til grunn en gjennomsnittlig nedgang i importprisene på konsumrelaterte varer på 0,8 prosent fra 2007 til 2008, regnet i norske kroner. I en følsomhetsberegning anslås virkningen av at den importveide kronkursen blir 2 prosent sterkere eller svakere enn det som er lagt til grunn. Det vil bidra til å endre samlet prisvekst med om lag 0,3 prosentpoeng i 2008.

Spotprisen på råolje (Brent Blend) var i gjennomsnitt 72 USD eller 423 kroner pr. fat i 2007 mot en pris på 414 kroner pr. fat i 2006. Oljeprisen var nede i 50 USD i januar i fjor, men nådde 95 USD mot slutten av fjoråret, noe som illustrerer volatiliteten i oljeprisene. Gjennomsnittlig oljepris hittil i år (pr. 27. mars) har vært om lag 97 USD, eller 513 kroner.

Utvalget har lagt til grunn at den gjennomsnittlige oljeprisen stiger med 12 prosent fra 2007 til 2008. Det tilsvarer en gjennomsnittlig oljepris i 2007 på 475 kroner pr. fat, og innebærer at oljeprisi-

sen vil falle noe gjennom året. Oljeprisforutsetningen er forenlig med en oljepris på vel 90 USD pr. fat og en dollarkurs på vel 5,20 kroner. Endringer i oljeprisen slår ut i konsumprisene først og fremst gjennom bensinprisene, andre transportkostnader og prisen på fyringsolje. For å illustrere virkningen av å endre oljeprisforutsetningen, har utvalget foretatt en beregning der en ser på virkningen på konsumprisindeksen av at oljeprisen endres med 40 kroner (9 prosent) pr. fat i år i forhold til det som er lagt til grunn. Dette anslås å påvirke prisstigningen med 0,2 prosentpoeng.

Elektrisitetsprisene falt i gjennomsnitt med 21,5 prosent fra 2006 til 2007, men økte kraftig mot slutten av fjoråret. Terminprisene for elektrisitet i midten av mars i år pekte i retning av at elektrisitetsprisene på årsbasis ville øke med 25 prosent eller litt mindre fra 2007 til 2008. Usikkerheten knyttet til utviklingen framover er imidlertid betydelig. Utvalget tar utgangspunkt i en beregning hvor elektrisitetsprisene øker med 25 prosent fra 2007 til 2008. I tabell 2.4 er det i tillegg gjengitt modellberegninger som viser at 10 prosentpoeng høyere eller lavere vekst i elektrisitetsprisene enn lagt til grunn vil endre prisveksten med 0,5 prosentpoeng i forhold til referansebanen.

Se for øvrig egen boks om utviklingen i energiprisene.

Utviklingen i *prisene på norskproduserte jordbruksvarer* vil bl.a. være avhengig av den avtalte rammen i jordbruksoppgjøret og hvor mye av rammen som forutsettes tatt ut ved endring av prisene. Det er også av betydning i hvilken grad markedssituasjonen gjør det mulig å realisere de avtalebestemte prisene. Prisene på matvarer har steget kraftig på verdensmarkedet blant annet som følge av flom og tørke i viktige produsentland, økt produksjon av biodrivstoff og høyere etterspørsel etter matvarer fra husholdningene i land som India og Kina. Importvernet for norske jordbruksprodukter har bidratt til at økte priser på verdensmarkedet slår mindre ut i matvareprisene i Norge enn i mange andre land. Økte råvarepriser internasjonalt vil imidlertid i noen grad bidra direkte til økte norske matvarepriser, men også indirekte gjennom produktinnsatsprisene for bearbejdede norskproduserte matvarer. Som en beregningsteknisk forutsetning er det lagt til grunn at basisprisnivået for norskproduserte jordbruksvarer øker med 3,4 prosent fra 2007 til 2008. Prisene på slike varer økte i følge KNR med 2,5 prosent fra 2006 til 2007, jf. tabell 2.3. I tillegg vil prisveksten på importerte matvarer trolig gå opp.

I beregningene med Kvarts har en benyttet modellens relasjon for husleie. Dette har gitt en

Tabell 2.4 Viktige forutsetninger for Kvartsberegningen av konsumprisvekst fra 2007 til 2008. Prosentvis vekst fra året før

| | 2007 | 2008 |
|---------------------------------------|-------|-------|
| Importveid valutakurs ¹ | -1,8 | -2,6 |
| Importpriser, tradisjonelle varer | 3,6 | -3,1 |
| Konsumrelaterte varer ² | 1,7 | -0,8 |
| Øvrige varer | 11,4 | -10,0 |
| Råolje i NOK | 2,3 | 12,3 |
| Priser på jordbruksvarer ³ | 2,5 | 3,4 |
| Elektrisitetspris ⁴ | -21,5 | 25,0 |

¹ Positiv endring betyr depresiering av norske kroner.

² Foredlede jordbruks- og fiskeprodukter, drikkevarer og tobakk, tekstil- og bekledningsprodukter, diverse industriprodukter, (verkstedprodukter), biler mv. og matvarer og råvarer.

³ Prisen på jordbruksprodukter til produsent eksklusive subsidier og avgifter.

⁴ Prisen på elektrisk kraft som husholdningene betaler ifølge KPI.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

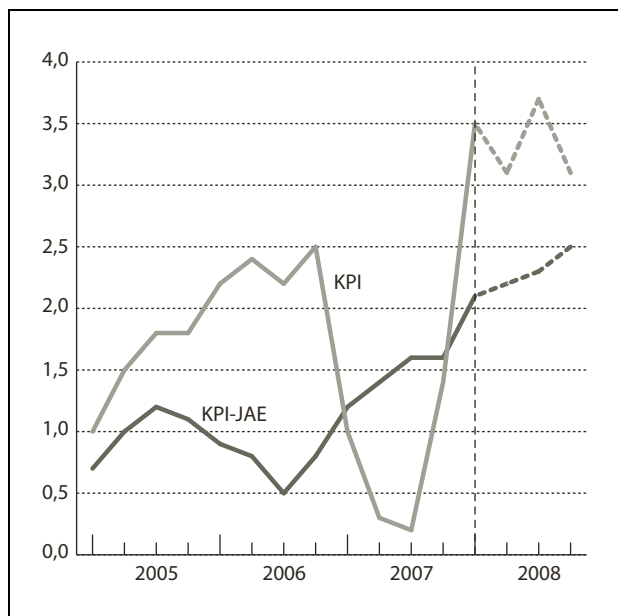
anslått vekst i husleiene fra 2007 til 2008 på 2,6 prosent. Veksten antas dermed å ta seg noe opp i forhold til i fjor, da husleiene økte med 1,7 prosent. Både økningen i pengemarkedsrenten og høyere prisvekst enn i fjor bidrar til å trekke husleiene opp.

Prisene på varer til konsum inkluderer *avgifter og subsidier*, og vil dermed bli påvirket av det avgiftsopplegget som Stortinget vedtar. Avgiftsopplegget som Stortinget vedtok for 2008, innebar i hovedsak en prisjustering av mengdeavgifter på 2½ pst. og vurderes ikke å påvirke den samlede KPI i vesentlig grad. I de to første månedene i år var det tilnærmet ingen forskjell mellom veksten i KPI og veksten i KPI justert for avgiftsendringer (KPI-JA).

For offentlige varer og tjenester har en ved å benytte modellens prisrelasjoner forutsatt at prisveksten på disse følger kostnadsutviklingen i produksjonen av tjenestene. Det er knyttet usikkerhet til takster og avgifter som fastsettes i kommunesektoren. Utviklingen i disse påvirkes av den generelle kostnadsutviklingen, men kommunenes adgang til å fastsette gebyrer gjør at andre økonomiske forhold i den enkelte kommune vil spille inn.

2.2.2 Modellresultater

Beregningen som er blitt gjennomført med Kvarts, gir en økning i konsumprisindeksen (KPI) på 3,3 prosent fra 2007 til 2008. Det innebærer en økning på 2,5 prosentpoeng fra i fjor, da KPI økte med 0,8 prosent. Energiprisutviklingen trekker prisvek-



Figur 2.7 KPI og KPI-JAE. Prosentvis vekst fra samme kvartal året før¹

¹ Den heltrukne linjen illustrerer faktisk utvikling, mens stiplet linje er prognose.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

sten klart opp. Den underliggende prisveksten antas å ta seg opp; justert for avgiftsendringer og uten energivarer indikerer modellberegningene en prisvekst i 2008 på 2,3 prosent, mot en vekst på 1,4 prosent i fjor.

Målt som vekst over fire kvartaler indikerer modellberegningen at prisveksten målt ved KPI vil være høyest i 3. kvartal og lavest i 2. kvartal og 4. kvartal 2008. Dette kan i stor grad forklares med at elektrisitetsprisene i fjor var relativt lave i 3. kvartal, mens de økte meget kraftig gjennom de siste månedene. Prisveksten målt ved KPI-JAE antas å tilta noe gjennom året, jf. tabell 2.4 og figur 2.7.

2.2.3 Utvalgets anslag på konsumprisveksten i 2008

Basert på forutsetningene omtalt ovenfor, gir beregningen på modellen Kwarts en vekst i KPI på 3,3 prosent fra 2007 til 2008. Slike modellbaserte beregninger vil alltid være beheftet med usikkerhet.

Usikkerheten i prisvekstanslaget for 2008 er særlig knyttet til utviklingen i elektrisitetsprisene, der det i modellberegningen er lagt til grunn en økning i elektrisitetsprisene på 25 prosent. Terminprisene de siste ukene indikerer at økningen i elektrisitetsprisene kan bli i underkant av dette. Magasinfyllingen er meget høy, og snømengdene i fjellet er større enn vanlig.

Det er også betydelig usikkert knyttet til utviklingen i kronkursen samt hvor raskt og sterkt endringer i kronkursen påvirker prisveksten. Flere observatører peker på at utsikter til fortsatt høy rentemargin mot viktige handelspartnere kan tilsi en sterk krone. I de siste konjunkturrapportene til Norges Bank og Statistisk sentralbyrå opereres det således med en noe sterkere krone enn lagt til grunn i modellberegningene i denne rapporten. I følge marsrapporten til Consensus Forecasts, ligger gjennomsnittsprognosene for kursen mot euro nå på under 7,80, noe som indikerer en klart sterkere valutakurs enn lagt til grunn i modellberegningen. En sterkere krone enn lagt til grunn vil trekke konsumprisveksten noe ned i forhold til modellberegningen.

Selv om enkelte usikkerhetsmomenter også kan trekke i motsatt retning, som virkningen av økte matvare- og råvarepriser på verdensmarkedet, mener utvalget at usikkerheten i konsumprisanslaget tenderer til å være på nedsiden av resultatet av modellberegningen. Etter en samlet vurdering anslås konsumprisene på årsbasis nå å øke med *om lag 3 prosent* i 2008.

Tabell 2.5 Modellresultater. Beregnet vekst i KPI og KPI-JAE fra 2007 til 2008 og isolerte virkninger av enkelte endringer i forutsetningene. Konsumprisvekst i prosent fra samme periode året før

| | 1. kv | 2. kv | 3. kv | 4. kv | Året |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| KPI | 3,5 | 3,1 | 3,7 | 3,1 | 3,3 |
| KPI-JAE | 2,1 | 2,2 | 2,3 | 2,5 | 2,3 |
| <i>Isolerte prisvirkninger av:</i> | | | | | |
| 10 prosentpoeng høyere/lavere elektrisitetsprisvekst | +/-0,5 | +/-0,5 | +/-0,6 | +/-0,6 | +/-0,5 |
| 2 prosent svakere/sterkere krone | +/-0,2 | +/-0,4 | +/-0,4 | +/-0,4 | +/-0,3 |
| 40 kroner høyere/lavere oljepris | +/-0,1 | +/-0,2 | +/-0,2 | +/-0,2 | +/-0,2 |

Boks 2.2 Utviklingen i energiprisene de siste årene

Energivarer til husholdningene utgjør vel 8 prosent av vektgrunnlaget i KPI, hvorav husholdningenes elektrisitetspriser (inkl. nettleie) og drivstoffer og smøremidler begge utgjør knappe halvparten hver. Store variasjoner i energiprisene vil bidra til store variasjoner også i den samlede prisveksten fra ett år til det neste. Energiprisenes betydning for utviklingen i KPI framkommer ved å sammenlikne utviklingen i KPI med en indeks der energivarer er trukket ut av KPI, KPI-JE. Statistisk sentralbyrå publiserer KPI-JE samtidig med at KPI blir offentliggjort.

Det var betydelige forskjeller mellom veksten i KPI og veksten i KPI-JE i årene 2003, 2006 og 2007, jf. tabell 2.5. Det var særlig endringer i elektrisitetsprisene til husholdningene som har påvirket den samlede prisveksten. Fra 2002 til 2003 økte elektrisitetsprisene med hele 37 prosent, og trakk med dette opp den samlede prisveksten opp med om lag 1,3 prosentpoeng. Fra 2005 til 2006 bidro en økning i elektrisitetsprisene på 28 prosent til å trekke opp konsumprisindeksen med om lag ett prosentpoeng. En nedgang i elektrisitetsprisene på 21,5 prosent i fjor bidro til å trekke den samlede veksten i KPI ned med nærmere ett prosentpoeng. I perioden 2004-2006 økte også prisene på drivstoffer og smøremidler markert, i stor grad som følge av den kraftige økningen oppgangen i oljeprisen i disse årene.

Terminprisene på kraftbørsen Nord Pool i midten av mars i år tilsier at det er forventninger om at elektrisitetsprisene vil øke klart fra 2007 til 2008, noe som i tilfellet vil bidra til at også den samlede KPI-veksten tar seg betydelig opp fra 2007 til 2008. Norge utgjør sammen med Danmark, Finland og Sverige et nordisk kraftmarked med Nord Pool som felles kraftbørs. Gjennom overføringsnettene mot utlandet vil prisen på kraft

i Norge påvirkes av kraftprisene i de andre nordiske landene og på kontinentet. Overføringskapasiteten mellom Norge og andre land er imidlertid begrenset slik at norske kraftpriser i perioder vil avvike fra kraftprisene i disse landene. Prisen på kraft i Norge bestemmes derfor også delvis av nedbørsmengde og fyllingsgraden i vannmagasinene. I fjor sommer var elektrisitetsprisene til husholdningene i Sør-Norge svært lave, noe som reflekterer at det da ikke var ledig overføringskapasitet av vannkraft fra Sør-Norge.

Norsk vannkraft konkurrerer i stor grad med kraft fra kullkraftverk og gasskraftverk på kontinentet som begge har betydelig CO₂-utslipp knyttet til kraftproduksjonen. En innstramning i det europeiske kvotemarkedet for CO₂ fra årsskiftet 2007/2008 medførte at kvoteprisene på CO₂-utslipp økte, noe som innebærer at kostnadene ved kraftproduksjon på kontinentet økte fra samme tidspunkt. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) anslår at påslaget på den marginale produksjonskostnaden for kullkraft og gasskraft vil øke med hhv. 14,3 og 7 øre pr. kWh i gjennomsnitt i 2008 som følge av dette (dersom CO₂-prisen øker fra 0-23,5 Euro/tonn CO₂). Økte kostnader ved kraftproduksjon i Europa bidrar til at importert kraft blir dyrere, men også at norsk vannkraft øker i pris. Så lenge det er ledig overføringskapasitet til utlandet, vil norske kraftleverandører kunne eksportere til den høye prisen i utlandet som dermed vil være bestemmende også i det norske markedet. Beregninger fra NVE viser at sluttprisen på elektrisitet til norske husholdninger under bestemte forutsetninger ville ha vært om lag 15 prosent lavere i 2008 dersom CO₂ utslippsretter var gratis også i dette året.

Tabell 2.6 Prosentvis årlig endring i KPI, KPI utenom energivarer (KPI-JE), elektrisitetspriser og priser på drivstoff. 2002-2007

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|------|------|------|------|------|-------|
| KPI | 1,3 | 2,5 | 0,4 | 1,6 | 2,3 | 0,8 |
| KPI-justert for energivarer, KPI-JE | 1,6 | 1,0 | 0,8 | 1,4 | 1,0 | 1,6 |
| Endring i elektrisitetspriser, prosent | -1,5 | 36,6 | -8,8 | -2,4 | 28,0 | -21,5 |
| Endring i priser, drivstoff og smøremidler | -3,8 | 2,7 | 6,0 | 8,8 | 8,0 | 2,5 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Kapittel 3

Utviklingen i norsk industris konkurransevne

- Den kostnadsmessige konkurransevnen for industrien, målt ved relative timelønnskostnader for industriarbeidere i felles valuta, har svekket seg i løpet av de tre siste årene. I fjor anslås de relative timelønnskostnadene i felles valuta i industrien å ha økt med 2,7 prosent. Lønnskostnadene økte raskere i Norge enn hos handelspartnerne og kronen styrket seg.
- Gjennomsnittlige timelønnskostnader for industrien i Norge i 2007 er anslått å ligge knapt 25 prosent høyere enn et handelsvektet gjennomsnitt av våre handelspartnere i EU. For industriarbeidere alene lå de norske kostnadene om lag 41 prosent høyere. Det er knyttet usikkerhet og svakheter til tallene. Blant annet er pensjonskostnader bare delvis inkludert i statistikken.
- Lønnsomheten i industrien i Norge, målt ved brutto driftsresultat fra nasjonalregnskapet, gikk noe ned fra 2005 til 2006 etter å ha økt sterkt i perioden 2002 til 2005.
- I ettertid kan utviklingen i industriens totale konkurransevne et stykke på vei avleses i utviklingen i markedsandelene for tradisjonelle industrivarer på hjemme- og eksportmarkedene. Etter et betydelig fall i eksportmarkedsandelene på slutten av 1990-tallet, holdt markedsandelene seg relativt stabile i perioden 2000-2003. I perioden 2003-2007 sett under ett falt disse betydelig, til tross for at foreløpige tall viser en svak oppgang fra 2006 til 2007.

Den omfattende deltakelsen i det internasjonale varebyttet har gjort det mulig for Norge å oppnå en langt høyere materiell levestandard enn hva som ville vært mulig i en økonomi som var vesentlig mer skjermet mot utenlandsk konkurranse.

Fordelene ved det internasjonale varebyttet vil imidlertid bli vesentlig redusert hvis vi ikke samtidig kan sørge for en full og effektiv ressursutnyttelse, herunder full sysselsetting og en akseptabel inntektsfordeling. Land som deltar i det internasjonale vare- og tjenestebytet må over tid ha en rimelig balanse i utenriksøkonomien. *Et lands konkurransevne uttrykker derfor evnen til å opprettholde en rimelig balanse i utenriksøkonomien over tid,*

samtidig som en har full og effektiv ressursutnyttelse og en akseptabel inntektsfordeling.

Konkurransevnen for en næring karakteriserer evnen til å utvikle seg over tid. Dette beror på næringens lønnsomhet og dens evne til å trekke til seg investeringer. En lønnsom næring må kunne hevde seg i konkurranse med utenlandske bedrifter på produktmarkedene, og med andre norske næringer i arbeidsmarkedet. En kan ikke uten videre trekke slutninger fra utviklingen i konkurransevnen for en enkelt bedrift eller næring til utviklingen i konkurransevnen for et helt land. En økonomi i vekst og der det skjer omstillinger vil normalt være preget av ulik utvikling i konkurransevnen for de enkelte næringene. Videre kan en bedring i konkurransevnen for én næring, f.eks. gjennom subsidiering av innsatsfaktorene, gi en dårligere utnyttelse av ressursene samlet sett, og dermed ikke bedre konkurransevnen i samfunnsøkonomisk forstand. Det er derfor viktig å skille mellom konkurransevnen for enkelt næringer og for Norge som helhet.

3.1 Indikatorer for industriens kostnadsutvikling

Økt globalisering, sterkere internasjonal konkurranse og lavere transportkostnader har medført at stadig større deler av norsk næringsliv utsettes for konkurranse fra utlandet. Mange tjenesteytende næringer, bygg og anlegg mv. har i de senere år blitt stilt overfor stadig sterkere konkurranse fra utenlandske tilbydere. Det kan være vanskelig å overskue hvilke næringer som i framtiden vil være utsatt for internasjonal konkurranse. Blant eksport- og importkonkurrerende næringer i fastlandsøkonomien er likevel fortsatt industrien den viktigste enkeltnæringen. En rimelig god evne for industrien til å konkurrere både ute og hjemme er dermed viktig for å realisere en balansert økonomisk utvikling. Dette behøver imidlertid ikke innebære at industriens konkurransevne hele tiden må være like god. Da oljeinntektene kom inn i norsk økonomi, kunne kravet til balanse i utenriksøkonomien imøtekommes med en mindre industri-

Boks 3.1 Konkurransetsatte og skjermede næringer

Tradisjonelt har konkurransetsatte næringer blitt assosiert med industrien, mens skjermede næringer som regel har blitt assosiert med tjenesteproduserende næringer (varehandel, transporttjenester, finansiell tjenesteyting, annen privat tjenesteyting etc.). Økt globalisering, sterkere internasjonal konkurranse og lavere transportkostnader har imidlertid bidratt til at stadig større deler av norsk næringsliv utsettes for konkurranse fra utlandet.

Begrepene konkurransetsatte og skjermede næringer er nærmere drøftet i Holden-utvalgets rapport NOU 2000:21, vedlegg 8 (av professor Asbjørn Rødseth). I teorien blir skjermede næringer definert ved at de produserer varer eller tjenester som verken eksporteres eller importeres, mens konkurransetsatte næringer produserer varer eller tjenester som eksporteres eller importeres. Denne inndelingen kan ses i lys av en sontring mellom rotløse næringer og andre næringer. Rotløse næringer er næringer som ikke har noen naturlig geografisk forankring, og de kan dermed relativt enkelt flytte produksjonen til et annet land dersom dette viser seg lønnsomt.

For de konkurransetsatte næringene vil produsentprisene i stor grad bli bestemt på verdensmarkedet, mens produsentprisene i de skjermede næringene i større grad vil reflektere forholdet mellom tilbud og etterspørsel innenlands. I praksis er det imidlertid vanskelig å avgrense hvilke næringer som er konkurransetsatte og hvilke som er skjermede, fordi mange næringer er i en mellomstilling.

Rene konkurransetsatte næringer kjenntegnes av bedrifter som produserer for et internasjonalt marked ved hjelp av arbeidskraft som eneste lokale (ikke-mobile) produksjonsfaktor. (Bedriftene bruker også kapital, men er ikke bundet til å investere denne i Norge). For konkurransetsatte næringer vil utviklingen i lønnsnivået over tid bestemme om næringen blir værende i Norge eller ikke. Blir lønnsnivået for høyt sammenliknet med produktiviteten, reduseres lønnsomheten, noe som kan føre til at det ikke blir investert i nye arbeidsplasser. Lønnsnivået i de rene konkurransetsatte næringene binder samtidig opp lønnsnivået i resten av økonomien dersom en skal ha samme lønn for samme arbeid uavhengig av næring.

sektor. Men oljeinntektene innebærer ikke at konkurransetsatt sektor på varig basis kan ha svakere konkurranseevne enn konkurrentene i våre handelspartnerland.

Lønnskostnadene er den enkeltfaktoren som betyr mest for kostnadene i næringslivet. Foruten lønnskostnadene vil andre kostnadskomponenter som energikostnader, kapitalkostnader, transportkostnader og andre kostnader til innenlandsk produsert vareinnsats ha betydning for norske bedrifters muligheter til å kunne hevde seg i den internasjonale konkurransen. Videre vil produktivitetsutviklingen og offentlige avgifter og subsidier være av betydning for konkurranseevnen.

Utviklingen i industriens internasjonale konkurranseevne avhenger også av produktivitets- og kostnadsutviklingen i øvrige deler av norsk næringsliv. Disse næringene leverer vareinnsats, energi og kapitalvarer til industrien. Jo billigere disse leveransene kan kjøpes, desto bedre blir industriens internasjonale konkurranseevne. Videre konkurrerer industrien med øvrige næringer om enkelte innsatsfaktorer, særlig arbeids-

kraft. Lavere lønninger og svekket lønnsomhet i andre næringer kan føre til at industriens konkurranseevne bedres ved at det blir lettere og billigere for industrien å skaffe arbeidskraft og kapitalvarer. Kostnadsutviklingen i industrien kan derfor ikke ses uavhengig av kostnadsutviklingen i norsk økonomi for øvrig.

Forutsigbare og stabile rammebetingelser kan også bidra til å styrke næringslivets konkurranseposisjon. For en liten, åpen økonomi som den norske vil det være svært vanskelig å oppnå en stabil realøkonomisk utvikling uten at en samtidig har en relativt stabil nominell utvikling, herunder at en unngår sterke utslag i valutakursen.

I dette kapitlet ser vi på noen utvalgte indikatorer for utviklingen i industriens konkurranseevne. I avsnitt 3.1 kommenteres utviklingen i hhv. lønnskostnader, kapitalkostnader og andre kostnader. Herunder presenteres også tall for lønnskostnadsutviklingen for markedsrettet virksomhet samlet. I avsnitt 3.2 presenteres tall for produktivitetsutviklingen og i avsnitt 3.3 kommenteres utviklingen i lønnsomheten. For å antyde noe om mulige nivå-

Tabell 3.1 Timelønnskostnader for arbeidere i industrien. Prosentvis endring fra året før¹

| | Gj.snitt 1998- 2007 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Vekst i lønnskostnader pr. time | | | | | | | | | | | |
| Norge | 4,9 | 7,9 | 4,6 | 3,0 | 6,4 | 5,4 | 3,9 | 5,9 | 2,8 | 4,3 | 4,5 |
| Handelspartnerne | 3,3 | 2,7 | 3,3 | 4,3 | 4,0 | 3,8 | 3,6 | 2,9 | 2,6 | 2,7 | 3,5 |
| Relativ timelønnskostnadsvekst i nasjonal valuta | | | | | | | | | | | |
| | 1,5 | 5,0 | 1,3 | -1,2 | 2,3 | 1,5 | 0,4 | 2,9 | 0,2 | 1,6 | 0,9 |
| Relativ timelønnskostnadsvekst i felles valuta | | | | | | | | | | | |
| | 1,8 | 1,3 | 0,4 | -3,2 | 5,7 | 9,6 | -2,5 | -0,8 | 4,9 | 1,1 | 2,7 |
| <i>Memo:</i> | | | | | | | | | | | |
| Valutakurs ² | -0,3 | 3,7 | 0,9 | 2,1 | -3,1 | -7,4 | 3,0 | 3,8 | -4,4 | 0,5 | -1,7 |

¹ Tall for handelspartnerne er beregnet som veide geometriske gjennomsnitt, der vektene er de som nå ligger til grunn for beregningen av industriens effektive valutakurs. Timelønnskostnadene gjelder arbeidere i industrien.

² Industriens effektive valutakurs. Et positivt endringstall innebærer en effektiv svekkelse av norske kroner.

Kilder: Bureau of Labor Statistics (BLS), Eurostat, SSB, EU-kommisjonen og Beregningsutvalget.

forskjeller i industriens kostnadmessige konkurransevne mellom land, omtales de totale lønnskostnadsnivåene for arbeidere i industrien i Norge og i andre land i avsnitt 3.4. For andre kostnads-komponenter er det vanskelig å finne brukbare tall for nivå-sammenlikninger. I avsnitt 3.5 gis det en oversikt over utviklingen i markedsandeler for tradisjonelle industrivarer hjemme og ute.

3.1.1 Lønnskostnadsvekst

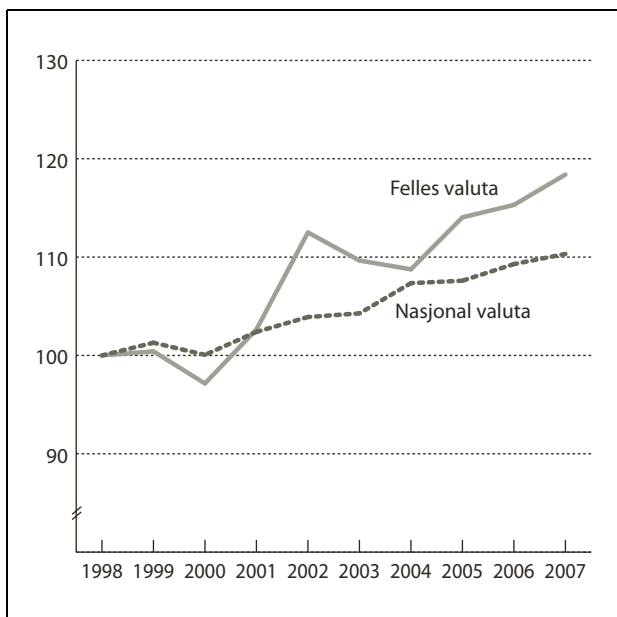
Lønnskostnadene er den enkeltfaktoren som betyr mest for kostnadene i norsk industriproduksjon. Målt som andel av verdiskapingen (bruttoproduktet) i industrien har lønnskostnadene utgjort i gjennomsnitt om lag 68 prosent de siste ti årene.

Tabell 3.1 og figur 3.1 viser utviklingen i lønnskostnader per time for arbeidere i norsk industri og i industrien hos våre viktigste handelspartnere siden 1998. Ved å ta hensyn til valutakursendringer, kommer en fram til endringer i relative timelønnskostnader i felles valuta¹. Tallene gir imidlertid ikke uten videre uttrykk for en enkel årsaks-virknings sammenheng. For eksempel vil en svekkelse av den norske kronen kunne påvirke den generelle prisutviklingen og bedriftenes inntjening, som i neste omgang kan påvirke lønnsveksten.

I løpet av de siste ti årene har den kostnadmessige konkurransevnen, målt ved relative timelønnskostnader i felles valuta, i gjennomsnitt svekket seg med vel 1³/₄ prosent per år. Svekkelsen må først og fremst ses i sammenheng med gjennomgående høyere lønnskostnadsvekst i Norge enn hos handelspartnerne. Forskjellen i lønnskostnadsvekst var på sitt høyeste i årene 1998 og 2004. For enkeltår har imidlertid også valutakursen gitt sterke utslag i de relative lønnskostnadene, jf. figur 3.1. For eksempel var lønnskostnadsveksten i 2002 1,5 prosentpoeng høyere enn hos handelspartnerne. Styrkingen av kronekursen fra 2001 til 2002 førte imidlertid til at de relative lønnskostnadene målt i felles valuta økte med 9,6 prosent, jf. også omtale av kronekursutviklingen i vedlegg 3.

Veksten i timelønnskostnadene for arbeidere i norsk industri var om lag på linje med den hos handelspartnerne fra 2004 til 2005. En oppgang i kronens verdi medførte imidlertid at de relative timelønnskostnadene målt i felles valuta økte med 4,9 prosent. I 2006 falt kronens verdi med 0,5 prosent, samtidig som lønnskostnadsveksten i Norge igjen tiltok relativt til lønnskostnadsveksten hos handelspartnerne. Samlet sett ga dette en økning i de relative timelønnskostnadene dette året med ytterligere 1,1 prosent, målt i felles valuta. Den gjennomsnittlige veksten i relative timelønnskostnader for årene 2005 og 2006 sett under ett ble dermed på 3,0 prosent, målt i felles valuta. På bakgrunn av lønnskostnadstall fra bl.a. Eurostat² og SSB anslås de relative timelønnskostnadene i felles valuta i industrien å ha økt med 2,7 prosent i 2007.³

¹ Utviklingen i industriens effektive valutakurs kan avvike betydelig fra kronens verdi mot enkeltvalutaer. Dette innebærer bl.a. at et veid gjennomsnitt ikke gir et fullstendig uttrykk for den endringen i konkurransesituasjonen de enkelte bedriftene eller bransjene står overfor.



Figur 3.1 Relative timelønnskostnader for arbeidere i industrien, 1998 til 2007. Indeks 1998=100

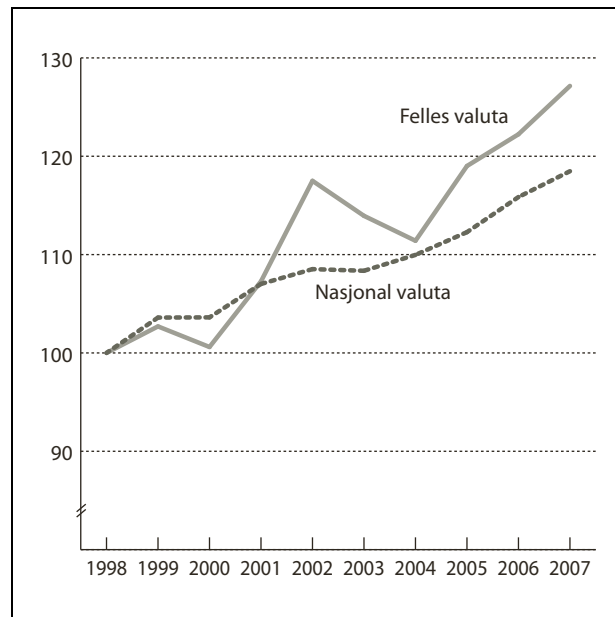
Kilde: BLS (Kildematerialet dekker knapt 96 prosent av Norges handelspartnere i 2003), SSB, Eurostat, EU-kommisjonen og Beregningsutvalget.

Utviklingen i nasjonalregnskapsbegrepet lønn per normalårsverk kan utvikle seg annerledes enn timelønnskostnadene bl.a. som følge av endringer i overtid, antall virkedager og sykefravær. Mens endringer i antall virkedager jevnes ut over tid, og således ikke har betydning for den underliggende utviklingen i relative lønnskostnader vis-à-vis utlandet, vil endringer i sykefravær, overtid, ferie mv. kunne gi uttrykk for reelle bidrag til utviklingen i lønnskostnadene, jf. boks 3.2.

Lønnskostnadene per ansatt i markedsrettet virksomhet i Norge økte akkumulert med 18,5 prosent mer i perioden 1998 til 2007 enn hos gjennomsnittet av våre handelspartnere, jf. figur 3.2. Styrking av kronen gjorde at de relative lønnskostnadene i felles valuta økte med 27,1 prosent i denne perioden. Mens kronen styrket seg over perioden sett under ett har den i enkeltår svekket seg og

² Eurostats tall dekker både arbeidere og funksjonærer i industrien. Utviklingen i lønnskostnadene for arbeidere og utviklingen i lønnskostnadene for alle ansatte i industrien kan være ulik. Tallene fra Eurostat dekker alle EU-landene i handelspartneraggregatet unntatt Italia. For Italia, samt for USA, Japan, Sør-Korea og Canada er det brukt anslag fra EU-kommisjonen, slik at beregningen samlet dekker knapt 93 prosent av Norges handelspartnere i 2003, jf. boks 3.2. i NOU 2007:3 Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2007.

³ Anslaget for veksten i lønnskostnader for Norge i 2007 inneholder også kostnadene knyttet til innføringen av obligatorisk tjenestepensjon (OTP).



Figur 3.2 Relative lønnskostnader per ansatt i markedsrettet virksomhet, 1998 til 2007, indeks 1998=100

Kilde: OECD (Kilden dekker knapt 94 prosent av Norges handelspartnere i 2003) Economic Outlook 82 (publisert desember 2007), jf. tabell 4.4 i vedlegg 4.

bidratt til fall i de relative lønnskostnadene. I 2003 og 2004 bidro en betydelig svekkelse av kronen til at de relative lønnskostnadene målt i felles valuta i gjennomsnitt falt med 2,6 prosent. Til tross for en kronesvekkelse på 0,5 prosent i 2006, medførte høyere lønnskostnadsvekst i markedsrettet virksomhet i Norge enn hos handelspartnerne til at de relative lønnskostnadene pr. ansatt i felles valuta økte med 2,7 prosent. I 2007 anslår OECD veksten i lønnskostnadene per ansatt i markedsrettet virksomhet hos våre handelspartnere til 3,5 prosent, mens de anslår veksten i lønnskostnadene i Norge til 5,8 prosent. En oppgang i kronens verdi bidro også til at de relative lønnskostnadene målt i felles valuta steg videre med 4,0 prosent.

OECD anslår veksten i lønnskostnader per ansatt i markedsrettet virksomhet til 3,5 prosent i 2008 i våre konkurrentland målt i nasjonal valuta og vektet med Norges konkurransevekter. Veksten i lønnskostnader per ansatt i industrien er også av EU-kommisjonen anslått til 3,5 prosent i 2008 målt i nasjonal valuta og vektet med Norges konkurransevekter⁴.

⁴ EU-kommisjonens AMECO database (Annual macro-economic database), mai 2007, (http://ec.europa.eu/economy_finance/db_indicators/db_indicators8646_en.htm). Anslagene gjelder vekst i lønn pr. sysselsatt i industrien. Kilden dekker knapt 93 prosent av Norges handelspartnere i 2003.

Boks 3.2 Timelønnskostnader og årslønn

Timelønnskostnadene som omtales i dette kapitlet utgjør i hovedsak samlede lønnskostnader regnet per utførte timeverk. Lønnskostnadene inkluderer i prinsippet direkte lønnskostnader (alle lønnsutbetalinger inklusive overtidsgodtgjørelse og lønn under sykdom, fødselspermisjoner m.v. som betales av arbeidsgiver) og indirekte lønnskostnader (arbeidsgiveravgift, faktiske og beregnede pensjonsutgifter betalt av arbeidsgiver, samt naturallønn). Antall utførte timeverk regnes eksklusivt fravær, som for eksempel ferie, permisjon og sykefravær, men inklusive overtid.

Årslønn for en lønnstakergruppe er definert som gjennomsnittlig årslønn for arbeidstakere som utfører et fullt avtalefestet normalt årsverk. Ved beregning av årslønn forutsettes det at det gis full lønn under ferie, sykefravær, permisjoner m.v. Årslønnen kan dermed sies å gi et samlet uttrykk for veksten i de avtalte lønnssetningene for arbeidstakerne i gruppen som en betrakter.

Det følger av definisjonene ovenfor at bl.a. følgende forhold kan bidra til ulik utvikling i time- lønnskostnader og årslønn:

- endringer i overtid
- endringer i betalt fravær, f.eks. sykefravær

- endringer i antall virkedager, f.eks. pga. endringer i bevegelige helligdager og skuddår
- endringer i arbeidsgiveravgift og pensjonspremier
- endret sats for feriepenger

I tillegg til faktorene som er nevnt i strekpunktene ovenfor, vil forskyvninger i sysselsettingen mellom ulike regioner med forskjellig arbeidsgiveravgift bidra til at de samlede timelønnskostnadene for en lønnstakergruppe utvikler seg forskjellig fra årslønnen. Forskyvning i alderssammensetningen og endringer i antall som mottar pensjonsytelser fra bedriftene, vil også bidra til at timelønnskostnadene utvikler seg forskjellig fra årslønnen.

I nasjonalregnskapet opereres det med de to lønnsbegrepene lønn per normalårsverk og lønn per årsverk, jf. vedlegg 2. Tabell 3.2 gir en illustrasjon på hvordan ulike faktorer har bidratt til avvik mellom lønn per normalårsverk og lønnskostnader per utførte timeverk i Norge. Tallene for 2006 og 2007 er beheftet med usikkerhet som følge av at anslagene for utvikling i overtid, skiftarbeid og trygde- og pensjonspremier (dvs. «Andre arbeidskraftskostnader» i tabell 3.2) bygger på et svært foreløpig kildemateriale.

Tabell 3.2 Ulike faktors bidrag til avvik mellom lønn per normalårsverk og lønnskostnader per utførte timeverk i norsk industri. Bidrag i prosentpoeng

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Lønnskostnader pr. time, prosent | 5,7 | 5,6 | 6,0 | 6,0 | 4,1 | 3,3 | 4,7 | 5,7 | 4,7 |
| Lønn per normalårsverk, prosent | 5,7 | 3,9 | 5,1 | 5,4 | 3,2 | 5,5 | 4,2 | 4,8 | 5,5 |
| Avvik i prosentpoeng ¹ | 0,0 | 1,7 | 0,9 | 0,6 | 0,9 | -2,2 | 0,5 | 0,9 | -0,8 |
| Anslag på bidrag til avvik i prosentpoeng. Endring i ² : | | | | | | | | | |
| - Fravær | 0,4 | 0,2 | 0,0 | 0,3 | 0,5 | -1,0 | -0,7 | 0,3 | -0,1 |
| - Overtid | -0,1 | 0,2 | -0,2 | 0,3 | 0,6 | -0,5 | -0,2 | -0,8 | -0,5 |
| - Ferie | 0,0 | 0,6 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Antall virkedager | -0,3 | 0,7 | 0,4 | 0,0 | -0,4 | -1,2 | 0,4 | 0,8 | 0,0 |
| - Andre arbeidskraftskostnader (inkl. strukturendringer) | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,2 | 0,5 | 1,0 | 0,6 | -0,2 |

¹ Positivt avvik innebærer at timelønnskostnadene øker mer enn lønn per normalårsverk

² Økt fravær og ferieutvidelser vil bidra til høyere timelønnskostnader sammenliknet med lønn per normalårsverk. Økt overtid og flere virkedager vil trekke i motsatt retning.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

Boks 3.2 forts.

Timelønnskostnadene økte 0,9 prosentpoeng mer enn lønn per normalårsverk i 2006. Både økt sykefravær og en reduksjon i antall virkedager bidro til at timelønnskostnadene økte i forhold til lønn per normalårsverk. Bruken av overtid økte i samme periode, noe som isolert sett bidro til lavere vekst i timelønnskostnadene enn i lønn per normalårsverk. Samtidig bidro økte pensjonskostnader, herunder innføringen av OTP, til å trekke lønnskostnadene opp relativt til lønn per normalårsverk. Økningen i overtidbruken fortsatte fra 2006 til 2007, hvilket bidro betydelig til at lønn per normalårsverk økte 0,8 prosentpoeng mer enn timelønnskostnadene fra 2006 til 2007, jf. tabell 3.2.

3.1.2 Andre kostnader

I tillegg til lønnskostnadene er kostnadene ved bruk av andre innsatsfaktorer og kapital viktige for industrien. Tabell 3.3 gir en oversikt over noen indikatorer som kan antyde noe om den relative kostnadsutviklingen knyttet til renter, priser og energikostnader.

Kapitalkostnadene kan i teorien gjenspeiles i den såkalte brukerprisen på kapital. Brukerprisen tar hensyn til markedsprisen på kapitalutstyret, kostnadene ved å binde kapital i bedriften, kapitalslitet og reglene for bedrifts- og kapitalbeskatningen. Brukerprisen på kapital er vanskelig å måle i praksis, men en har data for enkelte viktige komponenter i brukerprisen som f.eks. renter.

I lys av den tettere integrasjonen i de internasjonale kapitalmarkedene, er det mindre grunn til å vente at kostnadene for bedriftene ved å ta opp lån skal være vesentlig annerledes i Norge enn i andre land. Likevel er det en klar tendens til at mange bedrifter låner mest i nasjonal valuta. Dette gjelder særlig små og mellomstore bedrifter som produserer for hjemmemarkedene, hvor tilbud av kreditt forutsetter god lokal kunnskap om marked og aktører. Det kan også være rasjonelt å ha gjeld i nasjonal valuta siden andre kostnader og inntekter er i nasjonal valuta. Også slike bedrifter kan imidlertid møte internasjonal konkurranse. Det kan derfor være relevant å sammenlikne lånekostnadene i norske kroner med de gjennomsnittlige lånekostnadene hos våre handelspartnere. I så fall må en også korrigere for endringer i verdien på

den norske kronen i forhold til valutaene til våre handelspartnere.

De siste ti årene har nominelle renter i gjennomsnitt ligget noe høyere i Norge enn hos handelspartnerne. Rentenivået i Norge falt markert gjennom 2003, holdt seg så relativt stabilt gjennom 2004 og 2005 før det igjen økte i løpet av 2006 og 2007. Tremåneders pengemarkedsrente i Norge var 4,9 prosent som gjennomsnitt i 2007, mot 2,0 prosent i 2004. I årene 2005 og 2006 var norske 3 måneders pengemarkedsrenter henholdsvis 0,3 og 0,2 prosentpoeng lavere enn tilsvarende rente hos handelspartnerne. Mot slutten av 2006 passerte imidlertid de norske korte pengemarkedsrentene de hos handelspartnerne, og var som gjennomsnitt for 2007 0,6 prosentpoeng høyere. En styrking av kronekursen bidro i 2005 og 2007 isolert sett til å øke bedriftenes lånekostnader i Norge i forhold til handelspartnerne, jf. tabell 3.3.

Utviklingen i renteindikatoren vil ikke fullt ut reflektere forskjeller i bedriftenes lånekostnader i eget land. For det første låner bedriftene i liten grad direkte i pengemarkedet. For det andre foregår en stor del av næringslivets opplåning både i Norge og andre land med lengre rentebindingstid. Omfanget av opplåning i utenlandsk valuta må bl.a. ses i sammenheng med bedriftenes eksponering på inntekts- og utgiftssiden. Graden av rentebinding kan også variere mellom land. Et tredje forhold er at den indikatoren som er stilt opp i tabellen, ikke tar hensyn til forskjeller i skattesystemene mellom land, som også er viktig for å vurdere bedriftenes kapitalkostnader. Særlig i 2007, et år med store svingninger i likviditetspremier og økte risikopremier, vil renteindikatoren i tabell 3.3 være mer usikker enn vanlig som indikator for bedriftenes faktiske lånekostnader.

Lønnsutviklingen i industrien setter gjerne et visst mønster for andre næringer og dermed for prisene på de varene og tjenestene som blir levert til industrien. Tabell 3.3 viser utviklingen i prisnivået i Norge i forhold til handelspartnerne. Som indikator for prisutviklingen på innsatsvarer har en i mangel av brukbare pristall for leveranser til bedriftene benyttet konsumprisindeksen i Norge og hos handelspartnerne. Over tid kan en imidlertid regne med at det er en viss parallellitet i prisutviklingen. I løpet av de siste ti årene har prisveksten hos handelspartnerne vært på linje med konsumprisveksten i Norge. I 2006 førte bl.a. sterk elektrisitetsprisvekst i Norge til at konsumprisveksten i Norge var høyere enn hos handelspartnerne. I 2007 bidro reduserte elektrisitetspriser til at konsumprisveksten i Norge gikk ned, samtidig som bl.a. økte matpriser trakk konsumprisveksten opp

Tabell 3.3 Andre kostnader. Prosentvis endring fra året før¹

| | Gj.snitt 1991-2000 | Gj.snitt 1998- 2007 ⁴ | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|-----------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Nominelle korte renter, nivå²:</i> | | | | | | | | | | | | |
| Norge | 6,9 | 4,9 | 5,8 | 6,5 | 6,7 | 7,2 | 6,9 | 4,1 | 2,0 | 2,2 | 3,1 | 4,9 |
| Handelspartnerne | 6,2 | 3,6 | 4,6 | 3,4 | 4,7 | 4,5 | 3,7 | 2,8 | 2,5 | 2,6 | 3,3 | 4,3 |
| Rentedifferanse korr. for endringer i valutakurs | -0,1 | 1,6 | -2,5 | 2,1 | -0,1 | 5,9 | 11,3 | -1,7 | -4,2 | 4,3 | -0,6 | 2,3 |
| <i>Konsumpriser:</i> | | | | | | | | | | | | |
| Norge | 2,3 | 1,9 | 2,2 | 2,3 | 3,1 | 3,0 | 1,3 | 2,5 | 0,4 | 1,6 | 2,3 | 0,8 |
| Handelspartnerne | 3,3 | 1,9 | 1,6 | 1,6 | 2,0 | 2,5 | 2,1 | 1,8 | 1,6 | 1,7 | 1,9 | 2,2 |
| Relative konsumpri- ser i nasjonal valuta | -0,9 | 0,1 | 0,7 | 0,7 | 1,1 | 0,5 | -0,7 | 0,6 | -1,1 | -0,1 | 0,4 | -1,4 |
| Relative konsumpri- ser i felles valuta | -1,6 | 0,4 | -2,9 | -0,1 | -0,9 | 3,8 | 7,2 | -2,3 | -4,7 | 4,5 | -0,1 | 0,3 |
| <i>Industriens el.priser i øre pr. kWh:</i> | | | | | | | | | | | | |
| Norge | 15,0 | 18,5 | 14,1 | 15,8 | 15,7 | 17,7 | 17,6 | 19,2 | 20,3 | 21,6 | 25,2 | |
| Handelspartnerne | 47,0 | 48,5 | 46,7 | 44,9 | 44,8 | 45,1 | 41,9 | 51,7 | 51,4 | 50,9 | 60,1 | |
| Relative elektrisitets- priser, prosent ³ | 31,9 | 38,0 | 30,2 | 35,2 | 35,0 | 39,2 | 42,0 | 37,2 | 39,5 | 42,5 | 41,9 | |

¹ Tall for handelspartnerne er beregnet som veide geometriske gjennomsnitt, der vektene er som beskrevet i boks 3.2.

² Tremåneders pengemarkedsrenter.

³ Nivået på prisen i Norge i prosent av nivået for handelspartnerne.

⁴ 1998-2006 der det ikke finnes tall for 2007.

Kilder: International Energy Agency, IMF, Statistisk sentralbyrå, OECD, Reuters EcoWin og Beregningsutvalget.

hos handelspartnerne, jf. også omtalen av den harmoniserte konsumprisindeksen i kapittel 2.

Energikostnader, spesielt knyttet til elektrisk kraft, er av stor betydning for konkurransevnen for deler av norsk industri. Kostnadene for elektrisitet er vesentlig lavere i Norge enn hos handelspartnerne. I 2006 var gjennomsnittlig pris på elektrisitet til industrien i Norge 42 prosent av gjennomsnittsprisen hos våre viktigste handelspartnere. I løpet av de siste ti årene har imidlertid prisveksten på elektrisitet for norsk industri vært høyere enn hos handelspartnerne, målt i felles valuta. Oppgangen skyldes i hovedsak høyere prisvekst, ikke valutakursendringer. Fra år til år vil imidlertid kronekursen kunne påvirke tallene til dels betydelig.

Avgifter og subsidier som knyttes direkte til bruk av arbeidskraft, f.eks. arbeidsgiveravgift, fanges opp i lønnskostnadene, slik de måles i dette

kapitlet. Andre avgifter og subsidier fanges imidlertid ikke opp, f.eks. CO₂-avgifter. Slike avgifter og subsidier vil også påvirke konkurransevnen, men det er vanskelig å framskaffe sammenliknbare tall mellom land.

3.2 Produktivitetsutviklingen

I denne rapporten er ikke produktivitetstallene for industrien hos handelspartnerne oppdatert. Dette skyldes at omlegginger i statistikkproduksjonen i OECD har medført store forsinkelser i publiseringen av data. Ifølge OECD vil statistikken oppdateres i løpet av første halvdel av 2008. Av samme grunn er heller ikke figur 3.3 og figur 3.4 oppdatert siden forrige rapport.

Målt ved relative timelønnskostnader har den kostnadmessige konkurransevnen i industrien

Tabell 3.4 Utviklingen i arbeidskraftsproduktiviteten. Prosentvis endring fra året før¹

| | Gjennomsnitt | | | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---|--------------|-----------|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1981-1990 | 1991-2000 | 1998-2007 ² | | | | | | | | | | |
| <i>Produktivitet målt ved produksjon</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Hele økonomien | | | | | | | | | | | | | |
| - Fastlands-Norge | 2,3 | 3,1 | 3,0 | 3,1 | 2,8 | 2,3 | 4,4 | 2,1 | 2,5 | 2,4 | 3,7 | 4,0 | 2,3 |
| Industrien | | | | | | | | | | | | | |
| - Norsk industri | 3,8 | 2,7 | 3,6 | 3,4 | 3,6 | 0,8 | 5,6 | 3,1 | 4,0 | 4,6 | 5,5 | 6,0 | -0,5 |
| - Handelspartnerne | 2,7 | 4,0 | 3,4 | 4,7 | 4,6 | 6,5 | 0,5 | 1,6 | 2,4 | | | | |
| - Relativ produktivitet | 1,1 | -1,3 | 0,0 | -1,2 | -1,0 | -5,4 | 5,0 | 1,4 | 1,6 | | | | |
| <i>Produktivitet målt ved bruttoprodukt³</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Hele økonomien | | | | | | | | | | | | | |
| - Fastlands-Norge | 1,8 | 2,3 | 2,5 | 1,5 | 1,8 | 3,6 | 3,3 | 1,8 | 3,5 | 1,8 | 3,1 | 2,2 | 1,9 |
| - Handelspartnerne | 2,1 | 2,2 | 1,8 | 1,7 | 2,0 | 2,9 | 1,1 | 2,3 | 2,1 | 2,2 | 1,8 | 2,1 | |
| - Relativ produktivitet | -0,2 | 0,0 | 0,5 | -0,2 | -0,1 | 0,7 | 2,3 | -0,4 | 1,4 | -0,3 | 1,3 | 0,1 | |
| Industrien | | | | | | | | | | | | | |
| - Norsk industri | 2,3 | 0,7 | 3,0 | -2,6 | 3,5 | 3,1 | 2,8 | 2,8 | 8,7 | 5,9 | 3,5 | 2,9 | -0,3 |
| - Handelspartnerne | 2,4 | 3,4 | 3,1 | 3,7 | 3,8 | 5,7 | -0,4 | 3,1 | 3,1 | | | | |
| - Relativ produktivitet | -0,1 | -2,6 | -0,1 | -6,1 | -0,3 | -2,4 | 3,2 | -0,3 | 5,4 | | | | |

¹ Tall for handelspartnerne er beregnet som veide geometriske gjennomsnitt, der vektene er som beskrevet i boks 3.2 i NOU 2007:3 Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2007.

² 1998-2003 der tall for 2004-2007 ikke er tilgjengelig. 1998-2006 der tall for 2007 ikke er tilgjengelig

³ Bruttoprodukt i basisverdi.

Kilder: Statistisk sentralbyrå, OECD og Beregningsutvalget.

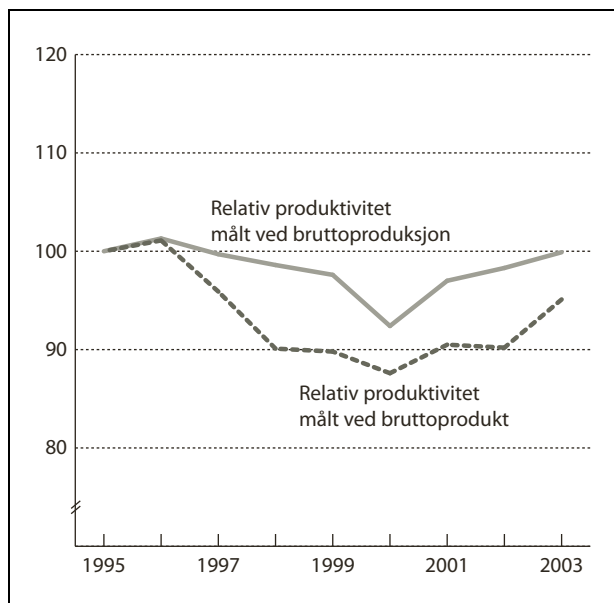
svekket seg betydelig i løpet av de siste ti årene. Høy produktivitetsvekst innenlands kan i prinsippet motvirke denne svekkelsen. Produktivitetsveksten i norsk industri, målt ved bruttoprodukt per timeverk, var imidlertid lavere enn hos handelspartnerne fram til årtusenskiftet. I perioden 2001-2003 synes utviklingen i Norge å ha vært bedre enn hos handelspartnerne, jf. tabell 3.4. Produktivitetsveksten i norsk industri var høy også i de neste tre årene, med en gjennomsnittlig vekst i bruttoprodukt per timeverk på 4,1 prosent. Veksten dempet seg imidlertid klart i løpet av treårsperioden, fra en vekst på 5,9 prosent i 2004 til 2,9 prosent i 2006. Foreløpige nasjonalregnskapstall indikerer at produktiviteten i norsk industri, målt ved bruttoproduktet per utførte timeverk, falt med 0,3 prosent fra 2006 til 2007.

Måleproblemer knyttet til produktivitetstallene indikerer imidlertid at deler av svekkelsen i tiden fram til årtusenskiftet ikke er reell, jf. nærmere redegjørelse i Beregningsutvalgets rapport NOU

1996:4. Dersom en ser på utviklingen i relativ produksjon per utførte timeverk, er produktivitetsveksten mer på linje med handelspartnerne.

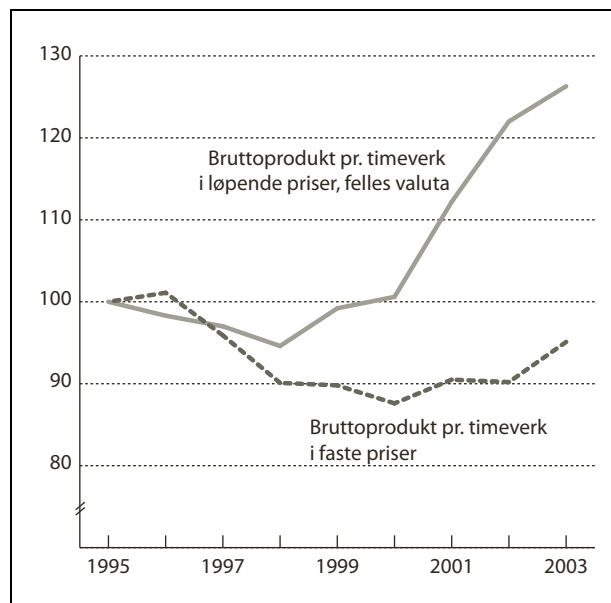
Usikkerheten i produktivitetutviklingen er i hovedsak knyttet til to forhold. For det første kan det være metodiske problemer knyttet til målingen av bruttoproduktet i faste priser. Datagrunnlaget for nasjonalregnskapsstatistikken og metoder for bl.a. deflatering varierer mellom ulike lands nasjonalregnskap. Videre er det en tendens til betydelige revisjoner i produktivitetstallene i ettertid. De foreløpige regnskapene baseres på relativt summarisk behandling av korttidsindikatorer, som for eksempel produksjonsindeksen. Senere regnskapsbaserte nasjonalregnskapstall kan dermed avvike forholdsvis mye fra foreløpige tall.

For det andre kan tallene for gjennomsnittlig relativ produktivitet i industrien gi et misvisende bilde. Ulik produktivitetutvikling mellom næringer kombinert med ulik industristruktur mellom land kan gi opphav til forskjeller. Analyser av pro-



Figur 3.3 Relativ produktivitet i industrien målt ved produksjon og bruttoprodukt. 1995 til 2003. Indeks 1995=100

Kilder: OECD og Statistisk sentralbyrå.



Figur 3.4 Relativ utvikling i bruttoprodukt pr. timeverk i industrien. 1995 til 2003. Faste priser og løpende priser i felles valuta. Indeks 1995=100

Kilder: OECD og Statistisk sentralbyrå.

duktivitetsutviklingen i industrien i Norge og Sverige på et mer disaggregert nivå tyder på dette kan være en viktig faktor i forhold til den relative utviklingen mellom enkeltland, jf. vedlegg 6 i Beregningsutvalgets rapport NOU 2001:17.

Dersom en ser på utviklingen i bruttoprodukt pr. timeverk i løpende priser regnet i felles valuta, har utviklingen i norsk industri vært mer positiv, jf. figur 3.4. Dette gjenspeiler sterkere prisvekst på norske industriprodukter enn hos handelspartnerne. Det kan være flere årsaker til at nasjonalregnskapstallene viser en sterkere prisutvikling for norske industriprodukter, bl.a.:

- Norsk industri lager i stor grad produkter der prisene i sterkere grad har holdt seg oppe sammenliknet med næringer der produktivitetsveksten er høy.
- Skjerming av enkelte deler av norsk industri kan gjøre det mulig å ha høy prisvekst
- Måle metodene i nasjonalregnskapet i Norge og hos handelspartnerne kan være ulike.

En analyse av utviklingen i arbeidskraftsproduktiviteten i industrien med utgangspunkt i mer disaggregerte tall (dvs. tall for de enkelte industri-næringer) for Norge, Sverige og Tyskland tyder på at norsk industri samlet har hatt en relativt svak produktivitetsutvikling på 1990-tallet. Undersøkelsen viser imidlertid at noe av produktivitetsforskjellen mellom norsk og svensk industri på 1990-tallet kan tilskrives forskjeller i produktsammen-

setning, jf. nærmere redegjørelse i beregningsutvalgets rapport NOU 2001:17, vedlegg 6.

Produktivitetsveksten i Fastlands-Norge var lavere enn hos handelspartnerne på 1980-tallet, men har deretter tatt seg betydelig opp, jf. tabell 3.4. På 1990-tallet holdt produktivitetsveksten hos handelspartnerne seg på om lag det samme nivået som på 1980-tallet, samtidig som bl.a. strukturendringer og teknologisk framgang i varehandel og enkelte andre tjenesteytende næringer bidro til å trekke produktivitetsveksten i Fastlands-Norge opp. I perioden 1999-2006 har sterk produktivitetsvekst også i industrien bidratt til å trekke produktivitetsveksten i fastlandsøkonomien videre opp. I denne perioden var produktivitetsveksten i Fastlands-Norge i gjennomsnitt 2,7 prosent, eller ½ prosentpoeng høyere enn hos handelspartnerne. Foreløpige tall for 2006 og 2007 kan tyde på at produktivitetsveksten i fastlandsøkonomien har dempet seg noe av. Fra 2006 til 2007 økte produktiviteten målt ved bruttoproduktet med 1,9 prosent, etter å ha vokst med 2,2 prosent fra 2005 til 2006.

3.3 Indikatorer for utviklingen i lønnsomheten

Det er en nær sammenheng mellom utviklingen i konkurranseevnen og lønnsomheten i næringslivet. Høyere lønnskostnader, lavere produsentpri-

ser eller svakere produktivitet utvikling er faktorer som isolert bidrar til svekket konkurranseevne og lavere lønnsomhet. Motsatt bidrar lavere lønnskostnader, høyere produsentpriser eller sterkere produktivitet utvikling isolert til bedret konkurranseevne og høyere lønnsomhet.

I løpet av de siste ti årene sett under ett har lønnsomheten i norsk industri økt betydelig, til tross for svekkelsen av den kostnadsmessige konkurranseevnen i denne perioden. Dette henger bl.a. sammen med at norsk industri har opplevd raskere prisvekst for sine produkter enn for sine innsatsvarer, og dermed hatt en betydelig «terms of trade»-gevinst, jf. også drøftingen i avsnitt 3.2. En nærmere beskrivelse av de ulike lønnsomhetsmålene er gitt i boks 3.3.

Lønnsomheten kan måles både ved makroøkonomiske og bedriftsøkonomiske mål, jf. vedlegg 6

i Beregningsutvalgets rapport NOU 2000:25. Makromålene tar utgangspunkt i sentrale nasjonalregnskapssammenhenger mellom innenlandsk verdiskaping og produksjonsfaktorene arbeidskraft og kapital. De bedriftsøkonomiske målene tar utgangspunkt i nøkkeltall fra ordinære regnskaper. Det er til en viss grad samsvar mellom de to lønnsomhetsmålene, men forskjeller mellom nasjonalregnskapet og regnskapsstatistikken vil bidra til avvik.

Vedleggstabell 4.6 i vedlegg 4 viser makroøkonomiske indikatorer for lønnsomhetsutviklingen i Norge og utlandet. I industrien tyder tallene på en moderat nedgang i lønnsomheten fra 2001 til 2002, noe som må ses i sammenheng med styrkingen av kronekursen og høy timelønnskostnadsvekst i denne perioden. Nasjonalregnskapstallene viser en klar bedring av industriens lønnsomhet i 2003

Boks 3.3 Indikatorer for lønnsomhetsutviklingen

Lønnsomheten kan måles både ved makroøkonomiske og bedriftsøkonomiske mål, jf. vedlegg 6 i Beregningsutvalgets rapport NOU 2000:25:

Makroøkonomiske lønnsomhetsmål

- D) driftsresultatandel = driftsresultat/ totale faktorinntekter
- II) kapitalavkastningsraten = driftsresultat/ verdien av kapitalbeholdningen

Driftsresultatandelen fanger opp sentrale forhold som påvirker lønnsomheten. F.eks. vil økende lønnskostnader føre til redusert driftsresultatandel, noe som isolert sett innebærer redusert lønnsomhet og svekket konkurranseevne. *Kapitalavkastningsraten* er en indikator for hvor mye kapitaleierne får igjen i forhold til innsatsen (innskutt realkapital).

Bedriftsøkonomiske lønnsomhetsmål

- III) driftsmargin = driftsresultat/ driftsinntekter
- IV) totalrentabilitet = (resultat før ekstraordinære poster + finanskostnader)/ total kapital
- V) egenkapitalandel = egenkapital pr. 31.12/ sum eiendeler pr. 31.12

Driftsmarginen kan beregnes brutto eller netto, dvs. henholdsvis før og etter ordinære avskrivninger. I internasjonale sammenlikninger brukes ofte brutto driftsmargin pga. ulike avskrivningsregler i forskjellige land. Ulik kapitalinnsats og

ulik omløpshastighet for kapitalen i ulike bransjer innebærer at identiske driftsmarginer kan gi forskjellig kapitalavkastning. Driftsmargin er dermed mer egnet til å analysere utviklingen i lønnsomheten innen en bransje, enn utviklingen i lønnsomheten mellom ulike bransjer.

Totalrentabiliteten beregnes som resultatet i forhold til kapitalen i bedriften. Det er resultatet inklusive kostnader knyttet til lånefinansieringen som er relevant for å beregne avkastningen på hele kapitalen. For totalrentabiliteten måles resultatet uavhengig av om kapitalen er finansiert av egenkapitalen eller av lånte midler. Totalrentabilitetsmålet svarer i prinsippet til makrolønnsomhetsmålet *kapitalavkastningsraten*. Ulike metoder for å beregne verdsettingen av realkapitalen mv. i regnskapsstatistikken og nasjonalregnskapet bidrar imidlertid til at det ikke nødvendigvis er samsvar mellom tall basert på disse to lønnsomhetsmålene.

God lønnsomhet ett bestemt år vil ikke nødvendigvis innebære noen garanti for god lønnsomhet i fremtiden dersom lønnsomheten i det bestemte året skyldes en forbigående oppgangskonjunktur. Generelt, og spesielt i sykliske og svært konkurranseutsatte bransjer eller i bransjer med stor forretningsmessig risiko, vil en tilfredsstillende soliditet være nødvendig for å sikre bedriftens eksistens gjennom konjunkturforløpet. Soliditeten måles ofte ved *egenkapitalandelen*. Ulike bransjer krever ulik soliditet fordi risikoen i ulike bransjer er forskjellig.

og 2004, og en mer moderat oppgang i 2005, jf. også avsnitt 6.3. Foreløpige nasjonalregnskapstall indikerer at lønnsomheten sank noe fra 2005 til 2006. Grunnet endringer i føringen av nasjonalregnskap internasjonalt er lønnsomhetstall for industrien hos handelspartnerne ikke oppdatert i denne publikasjonen.

Lønnsomheten for hele fastlandsøkonomien har siden slutten av 1990-tallet bedret seg noe relativt til hos handelspartnerne. Tallene tyder på at nivået på lønnsomheten ligger noe lavere i Norge enn hos handelspartnerne. Det er imidlertid stor usikkerhet knyttet til slike nivåammenlikninger, jf. vedlegg 6 i Beregningsutvalgets rapport NOU 2000:25. Fra 2004 til 2005 økte lønnsomheten både i Fastlands-Norge og hos handelspartnerne, målt ved brutto driftsresultat. Hos handelspartnerne bedret lønnsomheten seg betraktelig fra 2005 til 2006. Foreløpige nasjonalregnskapstall tyder imidlertid på en svak nedgang i lønnsomheten i Fastlands-Norge både i 2006 og 2007, fra et høyt nivå.

Vedleggstabell 4.7 viser utviklingen i bedriftsøkonomiske lønnsomhetsmål for industrien i Norge og utvalgte land for perioden 1997-2006. Mens lønnsomheten i norsk industri viste en synkende tendens i perioden fram til 1999, økte lønnsomheten moderat i gruppen med utvalgte EU-land. Lønnsomheten i norsk industri falt dermed relativt til lønnsomheten i de utvalgte EU-landene. Lønnsomheten i både norsk og europeisk industri falt i perioden 2000-2002, målt ved både driftsmarginen og totalrentabiliteten. Nedgangen i lønnsomheten i denne perioden må trolig ses i sammenheng med markert lavere vekst i verdensøkonomien. Lønnsomheten i industrien i USA økte imidlertid fra 2001 til 2002 og tok seg videre opp i 2003. I 2003 kan tallene tyde på at lønnsomheten i Norge tok seg svakt opp igjen, samtidig som lønnsomheten i de utvalgte europeiske landene gikk noe ned. Lønnsomheten bedret seg både for industrien i de utvalgte EU-landene, Norge og USA fra 2003 til 2005. Foreløpige tall viser at lønnsomheten i Norge tok seg ytterligere opp i 2006.

3.4 Sammenlikning av nivåer på arbeidskraftkostnader i Norge og i andre land

3.4.1 Innledning

De nordiske forhandlings- og lønnsdannelsesmodellene i privat sektor har skilt relativt skarpt mellom arbeidere og funksjonærer. Fordi det er vanskelig å få verifisert sammenlignbarheten og

kvaliteten av lønnsstatistikk mellom landene for alle sektorer, begrenser man seg til å sammenligne grupper hvor klassifikasjonsstandardene er noenlunde like landene imellom og hvor praksis i innsamling (for eksempel lønnsbegreper) er noenlunde de samme.

Nye produksjonsprosesser innen industrien har bidratt til at arbeidsinnholdet for mange industriarbeidsplasser har endret seg kraftig. Funksjonærene utgjør en stadig større andel av lønnsmassen også i industribedrifter og avgrensningen mellom funksjonærer og arbeidere er heller ikke lengre så tydelig som tidligere. I NHO-bedrifter utgjorde lønnssummen for industrifunksjonærer i 2006 i overkant av 52 prosent av lønnssummen totalt i industrien. Denne andelen har steget jevnt de siste årene, men stoppet noe opp fra 2006 til 2007. For funksjonærer avtales det sentrale tillegg bare for en begrenset gruppe, men også i den lokale og individuelle lønnsdannelsen kan kollektive føringer ha betydning.

I tillegg til lønnskostnadssammenlikninger mellom industriarbeidere (kap.3.4.2), presenteres også tall for industriarbeidere og industrifunksjonærer samlet (kap.3.4.3). Selv om kildematerialene er noe ulike, mener utvalget at sammenlikningen kan gi et brukbart bilde av kostnadsforskjellene mellom land for alle ansatte innenfor industrien selv om forskjellene kan være basert på ulik yrkes sammensetning. I avsnittene 3.4.2 og 3.4.3 sammenliknes de norske timelønnskostnadene med et vektet gjennomsnitt for utvalgte EU-land, som dekker drøyt 81 prosent av Norges handelspartnere. I sammenlikningen mellom land vil også arbeidstiden og de indirekte personalkostnadene være forskjellige for arbeidere og funksjonærer landene imellom. Også fordelingen mellom antall funksjonærer og antall arbeidere og yrker varierer mellom land.

I boks 3.5 har utvalget forsøkt å identifisere metodiske forskjeller som kan ha betydning for de relative forskjellene.

3.4.2 Timelønnskostnader for industriarbeidere pr. arbeidet time og lønnsstrukturen mellom land basert på direkte nivå tall fra Bureau of Labor Statistics (BLS).

Industriarbeidergruppen antas i statistikk sammenheng å være en relativt homogen gruppe mellom landene. Bureau of Labor Statistics har foretatt sammenlikninger for industriarbeidere mellom en rekke land i en årrekke. For norske/nordiske industriarbeidere avtales vanligvis sentrale tillegg,

Tabell 3.5 Lønnskostnader for industriarbeidere i Norge i forhold til grupper av land (Handelsveide grupper av land=100)

| | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Alle ¹ | 113 | 120 | 127 | 139 | 133 | 130 | 137 | 139 | 141 |
| Nordiske land ² | 109 | 110 | 120 | 129 | 121 | 119 | 125 | 126 | 127 |
| Euroland ³ | 104 | 123 | 125 | 137 | 129 | 128 | 135 | 137 | 141 |

¹ Jfr. land inkludert i tabell 3.6

² Danmark, Sverige og Finland

³ Tidligere Euroland i tabellen: Tyskland, Finland, Nederland, Belgia, Frankrike, Irland, Italia, Spania, Portugal og Østerrike

Kilder: Bureau of Labor Statistics (BLS), Eurostat, SSB, EU-kommisjonen og Beregningsutvalget.

mens for funksjonærer avtales sentrale tillegg bare for en begrenset gruppe. Kollektive føringer kan likevel ha stor betydning også for den lokale og individuelle lønnsdannelse for alle grupper.

TBU har tidligere presentert nivå tall for lønn og lønnskostnader pr. arbeidet time for industriarbeidere. I januar 2008 kom BLS med nye og reviderte lønnskostnadstall for industriarbeidere frem til 2006, basert på en gjennomgang av ulike lønnskostnadselementer. BLS har revidert lønnskostnadsnivåene pr. arbeidet time for noen land i forhold til norske lønnskostnader presentert i NOU 2007:3 også bakover i tid. Samtidig tar TBU Østerrike inn i sammenligningen. Revisjonen innebærer at norske lønnskostnader for industriarbeidere i revideres noe ned fra 2001, for eksempel for 2005 fra 39 prosent over konkurrentene til 37 prosent over konkurrentene (jfr. tabell 3.5).

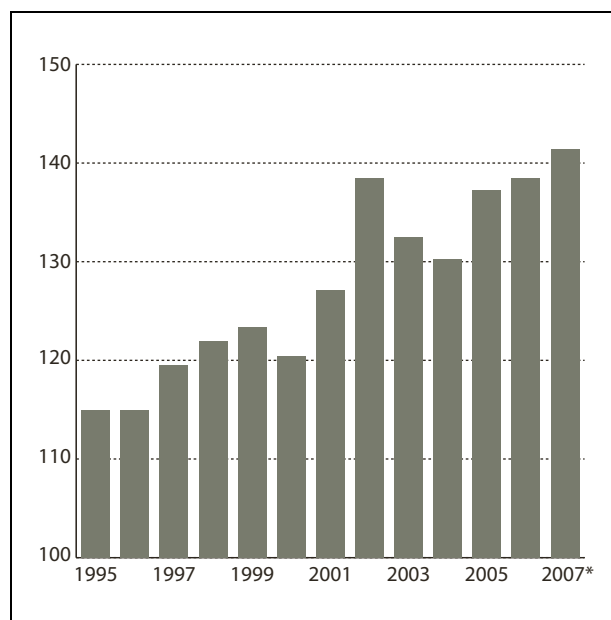
I tabellene 3.5 til 3.7 sammenliknes lønnskostnader pr. arbeidet time for norske industriarbeidere med 15 europeiske land. Denne gruppen av land regnes som relevant i sammenligningen av relativt lønnskostnadsnivå mellom landene. Foruten revisjon av lønn, arbeidstid og indirekte personalkostnader fra BLS, er beregningene i tabellene 3.5, 3.6 og 3.7 basert på valutakurser for omregning til norske kroner. I sammenvektingen er landene vektet sammen i henhold til handelspartneraggregat.

Alle lønnsselementer som grunnlønn, bonus, uregelmessige tillegg og overtid er tatt med i lønnsbegrepet for industriarbeidere. Alle lønninger er omregnet til timefortjeneste pr. arbeidet time. I tillegg er indirekte personalkostnader pr. arbeidet time med og spesifisert i tabell 3.7. Ferie og annet fravær er således utlignet pr. arbeidet time på samme måte som andre indirekte personalkostnadselementer.

Endringene av relativt lønnsnivå fra 2006 til 2007 er beregnet ved at nivået for 2006 er framskrevet ved hjelp av arbeidskraftkostnadsindekser, korrigert for valutakursendringer. Arbeidskraftkost-

nadsindeksene dekker alle ansatte i industrien og denne brukes også i fremskrivningen for industriarbeidere. For Italia er EU-kommisjonens anslag for vekst i lønnskostnader per ansatt i industrien lagt til grunn. Usikkerheten i fremskrivningen for 2007 vil ikke endre nivåforskjellene i nevneverdig grad.

I forhold til gjennomsnittet for alle grupper av land i tabell 3.5, økte lønnskostnadsnivået for industriarbeidere i Norge sterkere i alle årene fra 1995 til 2002, målt i felles valuta. Fra 2002 til 2004 bidro lav lønnskostnadsvekst i Norge og endrede valutakurser til en viss reversering av den sterke veksten i relativt lønnskostnadsnivå. Tallene for



Figur 3.5 Lønnskostnader per arbeidet time for industriarbeidere i Norge i forhold til handelspartnerne. Handelspartnerne=100

* Foreløpig tall. Landene som er inkludert fremkommer i tabell 3.6.

Kilder: Bureau of Labor Statistics (BLS), Eurostat, SSB, EU-kommisjonen og Beregningsutvalget.

Tabell 3.6 Lønnskostnader¹ for voksne industriarbeidere i felles valuta². Indeks Norge=100

| | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Norge | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Danmark | 101 | 95 | 92 | 85 | 91 | 92 | 88 | 86 | 86 |
| Tyskland | 121 | 100 | 96 | 87 | 91 | 91 | 85 | 83 | 81 |
| Nederland | 97 | 86 | 85 | 79 | 84 | 85 | 81 | 79 | 77 |
| Sverige | 87 | 92 | 81 | 76 | 81 | 83 | 78 | 77 | 77 |
| Belgia | 103 | 89 | 84 | 78 | 81 | 82 | 78 | 78 | 76 |
| Østerrike | 102 | 84 | 81 | 74 | 78 | 78 | 75 | 74 | 72 |
| Finland | 91 | 79 | 77 | 70 | 74 | 76 | 72 | 73 | 71 |
| Storbritannia | 55 | 74 | 72 | 66 | 65 | 68 | 66 | 66 | 64 |
| Irland | 57 | 59 | 60 | 56 | 60 | 62 | 62 | 63 | 63 |
| Italia | 67 | 64 | 62 | 57 | 62 | 65 | 62 | 61 | 60 |
| Frankrike | 77 | 68 | 66 | 60 | 63 | 64 | 61 | 61 | 60 |
| Spania | 51 | 47 | 46 | 43 | 46 | 47 | 46 | 46 | 45 |
| Portugal | 21 | 20 | 19 | 18 | 19 | 19 | 19 | 19 | 18 |
| Tsjekkia | | 13 | 13 | 14 | 14 | 15 | 15 | 17 | 17 |
| Polen | | 12 | 14 | 12 | 11 | 11 | 12 | 12 | 13 |

¹ Lønnsbegrepet er lønn og indirekte personalkostnader per arbeidet time.

² Omregning til norske kroner ved årlige gjennomsnittlige valutakurser

³ Av mangel på data fra lønnsnivå i lokal valuta fra BLS for 2007, er nivået for 2006 framskrevet ved hjelp av arbeidskraftkostnadsindekser fra Eurostat og SSB, korrigert for valutakursendringer. Arbeidskraftkostnadsindeksene dekker alle ansatte i industrien. For Italia og Irland er EU-kommisjonens anslag for vekst i lønnskostnader per ansatt i industrien lagt til grunn.

Kilder: Bureau of Labor Statistics (BLS), Eurostat, Statistisk sentralbyrå, EU-kommisjonen. Valutakurser fra Norges Bank.

Tabell 3.7 Direkte og totale lønnskostnader for voksne industriarbeidere i 2006. Nivå tall i norske kroner og indirekte personalkostnader som prosentpåslag i på lønn for arbeidet tid.

| | Gjennomsnittlig time- fortjeneste pr. arbeidet time i norske kroner ¹ | Indirekte personalkostnader pr. arbeidet time i prosent av lønn for arbeidet tid ² | Totale lønnskostnader pr. arbeidet time i norske kroner ¹ |
|---------------|--|---|--|
| Norge | 177 | 49,0 | 263 |
| Danmark | 164 | 38,8 | 227 |
| Tyskland | 127 | 72,8 | 219 |
| Nederland | 121 | 71,8 | 207 |
| Belgia | 103 | 97,7 | 204 |
| Sverige | 115 | 76,9 | 204 |
| Østerrike | 101 | 94,2 | 195 |
| Finland | 114 | 68,3 | 192 |
| Storbritannia | 121 | 43,5 | 174 |
| Irland | 119 | 39,9 | 166 |
| Italia | 88 | 82,1 | 161 |
| Frankrike | 89 | 79,4 | 160 |
| Spania | 66 | 83,5 | 121 |
| Portugal | 31 | 60,7 | 49 |
| Tsjekkia | 26 | 65,1 | 44 |
| Polen | 19 | 69,2 | 32 |

¹ Omregning til norske kroner ved årlige gjennomsnittlige valutakurser.

² Indirekte personalkostnader pr. faktisk arbeidet time. Gjelder både lønn for ikke-arbeidet tid (lønn under sykdom, feriepenger, bevegelige helligdager) og andre indirekte personalkostnader og arbeidsgiveravgifter.

Kilde: Bureau of Labor Statistics, USA.

2005 og senere tyder på at denne utviklingen har snudd med kraftig økte relative lønnskostnader. Lønnskostnadsnivået for norske industriarbeidere lå i 2006 39 prosent høyere enn gjennomsnittet av konkurrentland. For 2007 er anslaget 41 prosent høyere lønnskostnader pr. arbeidet time for norske industriarbeidere.

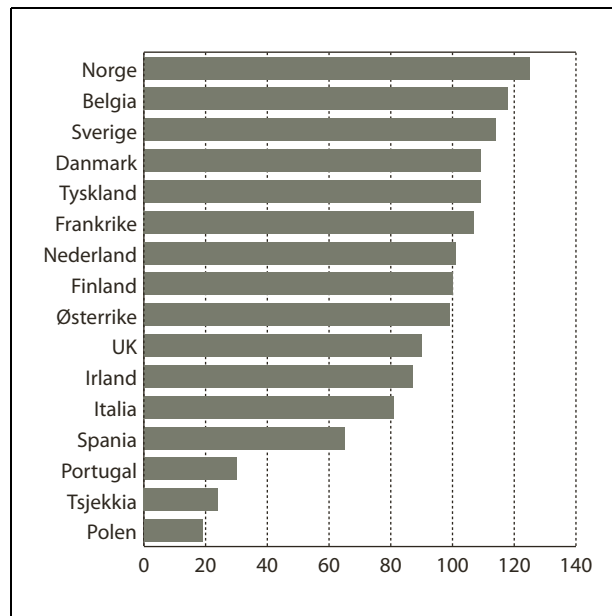
Strukturen på timelønnskostnadene varierer sterkt fra land til land. Noen land har forholdsvis høye faktiske lønninger pr. arbeidet time og lavere indirekte personalkostnader, mens andre land har lavere lønninger pr. arbeidet time og høyere indirekte personalkostnader. I 2006 hadde danske og norske industriarbeidere klart høyeste betalt lønn pr. arbeidet time. For 12 av de 15 landene i tabell 3.7 utgjorde de indirekte personalkostnadene en høyere andel av utbetalt lønn enn i Norge. Tyskland, Østerrike og Belgia har også klart høyere indirekte personalkostnader målt i norske kroner, mens Sverige og Nederland ligger på om lag det norske nivået i felles valuta.

Flere av komponentene i lønnskostnadstallene er anslått på et usikkert grunnlag. Statistikken må derfor ikke sees på som et presist uttrykk for kostnadsforholdene mellom land. Nivåsammenlikningen er basert på gjennomsnitt for industriarbeidere og er ikke representativ for alle deler av industrien.

3.4.3 Internasjonale sammenlikninger av lønnskostnader per timeverk for alle ansatte (funksjonærer og arbeidere) i industrien

Figur 3.6 og tabell 4.5 i vedlegg 4 viser at norske lønnskostnader per timeverk for alle ansatte (både funksjonærer og arbeidere) i industrien i 2007 var anslagsvis knapt 25 prosent høyere enn et vektet gjennomsnitt av EU-land⁵. For industriarbeidere alene lå de norske timelønnskostnadene om lag 41 prosent høyere enn gjennomsnittet. Det kan være flere forhold som bidrar til denne forskjellen. Den

⁵ EU-landene som inngår vises i figur 3.6. Dette er alle EU-landene i handelspartneraggregatet. Det vektete gjennomsnittet er beregnet ved hjelp av Norges konkurransevekter, jf. boks 3.2 i NOU 2007:3 Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2007.



Figur 3.6 Lønnskostnader per timeverk i Norge i forhold til handelspartnerne i 2007 for alle ansatte i industrien. Handelspartnerne i figuren =100

Kilder: Eurostat, Statistisk sentralbyrå, EU-kommisjonen og Beregningsutvalget.

viktigste forklaringen er trolig at lønnsforskjellene mellom industrifunksjonærer og industriarbeidere i Norge er mindre enn hos konkurrentene.

Sammenlikningen er basert på nivå tall for lønnskostnader per timeverk fra år 2004⁶. I figur 3.6 er disse nivåene fremskrevet til 2007 ved hjelp av arbeidskraftkostnadsindekser, korrigert for valutakursendringer. For Italia er EU-kommisjonens anslag for vekst i lønnskostnader per ansatt i industrien lagt til grunn for 2007.

⁶ For EU-landene i sammenlikningen er det brukt nivå tall fra Eurostats arbeidskostnadsundersøkelse for 2004. For Norge publiserer Eurostat kun tall for arbeidskostnader per årsverk. Beregningsutvalget har tatt utgangspunkt i tall for utførte timeverk og normalårsverk fra nasjonalregnskapet for å regne om dette til arbeidskraftkostnader per timeverk.

Boks 3.4 Lønnsbegreper og lønnskomponenter i sammenlikningene

Lønnsbegrepene som brukes av BLS faller ikke helt sammen med ILOs definisjon av totale lønnskostnader (Se for øvrig boks 3.5). Basis for beregningene i tabellene 3.5 til 3.7 er arbeidet tid, i dette tilfelle arbeidet time i ulike land. Lønn for ikke-arbeidet tid (feriepenger, sykefravær etc. betalt av bedriften) vil komme som påslag i forhold til arbeidet tid.

Av andre indirekte lønnskostnader vil bedriftens pensjonskostnader, enten gjennom arbeidsgiveravgifter og/eller egne spesielle ordninger utgjøre en vesentlig del. En rekke andre ordninger knyttet til arbeidsgivers bruk av arbeidskraft vil også inngå. Noen elementer av indirekte lønnskostnader er ikke med. Blant annet er rekrutteringskostnader, opplæringskostnader, arbeidsklær og bedriftsfasiliteter som f. eks. kafeteria og helsetjenestekostnader ikke med i sammenlikningen. Grunnen til dette er at det ikke finnes data over slike kostnader i alle landene, og at det derfor gir en bedre sammenlikning når man ser bort fra disse kostnadene. I de land hvor slike kostnader er tilgjengelig utgjør de utelatte kostnadene mindre enn 4 prosent av de totale lønnskostnadene. I noen land, særlig i Norden, kan de utelatte kostnadene være påbudt ved lov eller avtale (f. eks. bedriftshelsetjenesten i Norge) og påløper automatisk ved ansettelse. Slike kostnader kan i andre land være frivillige og/eller driftskostnader, ikke knyttet til lønn.

De indirekte lønnskostnadene skal i prinsippet (i tabellene) også inkludere arbeidsgivers bidrag til pensjon, uførhet og andre ordninger som innebærer innbetaling til «fond» som kommer til utbetaling nå eller senere. Dette betyr at en del av kostnadene for bedriften er relatert til et lønnsbegrep som inneholder påløpt, men ikke

realiserte lønnskostnadselementer («utsatt inntekt»).

For de fleste konkurrentlandene i tabellen har tyngdepunktet i aldersfordelingen beveget seg oppover. Dette innebærer sannsynlig en øket kostnadmessig belastning på lønnskostnadene pr. time fra pensjonsordninger. Det finnes en rekke ordninger som er svært ulike mellom land. For eksempel i Italia og Storbritannia fungerer slike ordninger vanligvis som forsikringsordninger. I slike land vil slike kostnader være lettere å plassere regnskapsmessig og innrapporteres som lønnskostnad. For andre land kan fordelingene være noe mer usikre mellom lønn og andre kostnadskomponenter. I land med ordninger som mer er basert på arbeidstakers innbetalinger, vil sannsynlig dette reflekteres i lønnsnivået i de respektive land.

Flere forhold taler for at nåværende pensjonskostnader bare delvis er med i tallene foran. Kildematerialet for slike kostnader er basert på undersøkelser noe tilbake i tid, samtidig som det har vært en betydelig økning i slike kostnader de siste årene (i alle fall etter årtusenskiftet) i flere land. Sannsynligvis er lønnskostnadene som følge av dette undervurdert noe i de fleste landene. Samtidig kan det være store forskjeller mellom land som ennå ikke er kommet tilsyne i de statistiske sammenlikningstallene. Utvalget vil på bakgrunn av en standardisering av lønnskostnader, særlig innenfor EØS-området, ta slike forhold med ved sammenlikning av lønnsnivå mellom land når slike opplysninger foreligger.

Et viktig element er også bonusutbetalinger. Dette skaper stadig større usikkerhet i sammenlikningen mellom land.

Boks 3.5 Sammenlikning av lønnskostnader

Med bakgrunn bl.a. i rapport fra arbeidsgruppe presentert i NOU 2000:26, vedlegg 6, vil utvalget peke på noen sentrale forhold knyttet til sammenligninger av lønnskostnader mellom land:

Arbeidstid.

For kostnadssammenligninger av arbeidskraft mellom land vil kostnader pr. arbeidet tid være det mest relevante begrepet. I kildematerialet fra BLS for lønnskostnadsnivå og -vekst for industriarbeidere hos handelspartnerne er kostnadene i prinsippet målt i forhold til arbeidet tid. For noen land kan imidlertid kostnadene være målt i forhold til betalt tid. Som eksempel på betydningen av dette forhold viste summariske oppstillinger (NOU 2000:26) og beregninger basert på forskjellig arbeidstid pr. fulltidsårsverk i 1999 i ulike land i forhold til Norge at for eksempel Japan kunne ligge ca. 10 prosentpoeng høyere i kostnader pr. årsverk (jf. betalt tid) enn pr. arbeidet time. Motsatt ytterlighet var Tyskland med kort effektiv tid, hvor kostnadene pr. årsverk ble 10 prosent lavere enn pr. arbeidet time. Gjennomsnittlig vektete kostnader for alle landene var omlag de samme for betalt tid som for arbeidet tid.

I nivåsammenlikningene for lønnskostnader per timeverk i avsnitt 3.4.3 for alle ansatte i industrien benyttes Eurostat som kilde. Videre er det i

vekstsammenlikningene for markedsrettet virksomhet i avsnitt 3.1.1 benyttet tall fra OECD for lønnskostnadsvekst per ansatt.

Lønnskostnadsbegreper.

Lønnskostnadsbegrepene er i prinsippet godt sammenfallende i materialet for industriarbeidere (BLS) og for alle arbeidstakere i industrien (Eurostat). Den viktigste forskjellen er at Eurostat under indirekte personalkostnader tar med opplæringskostnader og visse former for naturalytelser som ikke er med i BLS-sammenstillingene, fordi slike kostnader gjerne har vært regnet som øvrige driftskostnader i ikke-europiske land. En annen forskjell kan være hvordan ikke-kontante godtgjørelser eller naturalytelser prises.

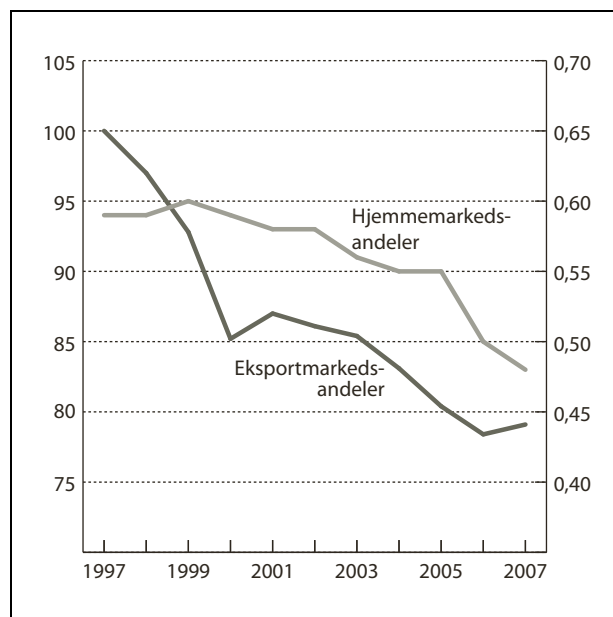
Noen land i handelspartneraggregatet (jf. boks 3.2 i NOU 2007:3 Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2007) er ikke med i nivå- og vekstsammenlikningene for lønnskostnader på grunn av svakt datagrunnlag. I beregningen av utviklingen i relative timelønnskostnader i industrien i avsnitt 3.1.1 er det ikke tall for Kina, Russland og Tyrkia. For utviklingen i lønnskostnader i markedsrettet virksomhet mangler i tillegg data for Singapore og Hong Kong. Nivåsammenlikningene for alle ansatte i industrien dekker alle EU-landene i handelspartneraggregatet.

3.5 Markedsandeler på hjemme- og eksportmarkedene

I ettertid kan industriens totale konkurranseevne et stykke på vei avleses gjennom utviklingen i *markedsandelene* for industriprodukter på *hjemmemarkedene* og *eksportmarkedene*, jf. boks 3.6. I tillegg vil utviklingen i industriens konkurranseevne bl.a. påvirke industriens andel av bruttonasjonalproduktet, sysselsetting og beholdning av realkapital. Utviklingen i disse størrelsene kan dels gi informasjon om evnen til å omsette produkter i konkurranse med andre lands næringsliv, dels om evnen til å konkurrere med andre norske næringer om arbeidskraft og kapital.

Det kan imidlertid ta noe tid før endringer i konkurranseevnen fører til evt. endrede markedsandeler. I tillegg vil forskjeller i selve kostnadsnivået ha betydning for sammenhengen mellom endringer i konkurranseevnen og endringer i markedsandelene. Utviklingen i markedsandelene må dessuten ses i sammenheng med den økonomiske utviklingen for øvrig. Økonomisk vekst kjennetegnes bl.a. ved økt internasjonal spesialisering. Ved økonomisk vekst vil derfor enkelte næringer og bedrifter øke sine markedsandeler, mens andre får reduserte markedsandeler uten at det nødvendigvis gir uttrykk for endringer i konkurranseevnen for landet. Økt internasjonal arbeidsdeling vil for eksempel bidra til en underliggende nedgang i hjemmemarkedsandelene. Norske hjemmemarkedsandeler bør derfor sammenliknes med hjemmemarkedsandelene hos handelspartnerne. Avvik i enkeltår kan ha sammenheng med at konjunkturutviklingen ikke er i fase i Norge og hos handelspartnerne.

Hjemmemarkedsandelen for tradisjonelle industrivarer utgjorde ifølge nasjonalregnskapstall 59 prosent i 1998. Andelen har falt jevnt de siste ti årene og var anslagsvis 48 prosent i 2007. Eksportmarkedsandelene for tradisjonelle industrivarer var relativt stabil fra 2000-2003. Fra 2003 til 2006 falt eksportmarkedsandelen anslagsvis med 6,9 prosentpoeng. I 2007 var eksportmarkedsandelen anslagsvis 0,6 prosentpoeng høyere enn i 2006.



Figur 3.7 Eksport¹- og hjemmemarkedsandeler² for tradisjonelle industrivarer, 1997 til 2007

¹ Volumindeks 1997=100

² Volumandeler

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Boks 3.6 Om markedsandeler

I ettertid kan industriens totale konkurransevne et stykke på vei avleses gjennom utviklingen i *markedsandelene* for industriprodukter på *hjemmemarkedene* og *eksportmarkedene*. Markedsandelene på hjemmemarkedet for industrivarer beregnes ved forholdet mellom norske produsenters leveranser av industrivarer på hjemmemarkedet og den samlede innenlandske anvendelsen av samme typer varer. Siden den samlede innenlandske anvendelsen inkluderer import som vil ha en tendens til å øke ved økt internasjonal arbeidsdeling, vil det være en tendens til at hjemmemarkedsandelene faller. Det følger av dette at en bør sammenlikne utviklingen i hjemmemarkedsandelene mellom ulike land for å få et bilde på tap av markedsandeler på hjemmemarkedet som ikke kan tilskrives økt internasjonal arbeidsdeling. I tillegg til en trendmessig nedgang som følge av økende grad av internasjonal arbeidsdeling, vil utviklingen i hjemmemarkedsandelene også kunne avhenge av utviklingen i forholdet mellom importpriser og hjemmemarkedspriser. Det er vanskelig å tallfeste hvor mye av nedgangen i hjemmemarkedsandelene de siste årene som kan tilskrives de ulike forklaringsfaktorene. En analyse¹ av de viktigste industrivarene kan imidlertid tyde på at vel halvparten av nedgangen i hjemmemarkedsandelene fra 1968 til 1994 skyldes økt internasjonal spesialisering. I tillegg har prisene på hjemmemarkedet økt klart kraftigere enn importprisene i denne perioden, noe som også har bidratt

til tapet av hjemmemarkedsandeler. Utviklingen i dette prisforholdet kan imidlertid være påvirket av de samme bakenforliggende faktorer som tendensen til økende internasjonal arbeidsdeling. Spesielt kan lavere transportkostnader, bl.a. som følge av utviklingen innenfor informasjonsteknologi, ha bidratt til nedgang i forholdet mellom importpriser og hjemmemarkedspriser i alle land over tid. Den samlede betydningen av internasjonal arbeidsdeling for nedgangen i hjemmemarkedsandelene er derfor trolig enda større enn antydningene over.

Endringene i norsk industris *eksportmarkedsandeler* kan beregnes ved å sammenligne eksportveksten av tradisjonelle industrivarer (ekskl. skip og oljeplattformer) med et handelsvektet gjennomsnitt av veksten i vareimporten hos våre handelspartnere. Til forskjell fra hjemmemarkedsandelene, tilsier økt internasjonal handel ingen tilsvarende trend i markedsandelene for eksport. Denne forskjellen henger sammen med at en bare ser på norsk eksport i forhold til handelspartnerens import, ikke samlet tilgang som også inkluderer hjemmeproduksjon. Forskyvninger i sammensetningen av norsk industris eksport i forhold til handelspartnerens vareimport vil kunne gi endringer i den samlede eksportmarkedsandelen uten at det behøver å være endringer i markedsandelene for undergrupper av industrivarer. Tolkingsproblemet forsterkes når en måler utviklingen i markedsandeler for undergrupper av industrivarer med endringen i den samlede vareimporten hos handelspartnerne som indikator for markedsvekst.

¹ B. E. Naug (1999): «Modelling the Demand for Imports and Domestic Output», Discussion Papers No. 243, Statistisk sentralbyrå.

Kapittel 4

Makroøkonomisk utvikling

Internasjonal økonomi

- Verdensøkonomien har vokst kraftig over flere år. Den senere tiden har imidlertid vært preget av økt usikkerhet knyttet til utsiktene for den økonomiske utviklingen framover. Urolighetene i finansmarkedene, som startet i august i fjor, har fortsatt inn i det nye året, og flere svake nøkkeltall i USA har gitt grobunn for mer pessimistiske vurderinger om vekstutsiktene og om faren for et markert tilbakeslag. Et tilbakeslag i USA vil ha negative konsekvenser for den økonomiske veksten også i andre deler av verden.

Norsk økonomi

- I Norge har aktiviteten i fastlandsøkonomien vært i oppgang siden sommeren 2003. BNP for Fastlands-Norge økte med 6 prosent i 2007, 1,2 prosentpoeng mer enn året før. Lave renter, lav prisvekst, økte petroleumsinvesteringer og økt etterspørsel fra utlandet har vært viktige drivkrefter for oppgangen i norsk økonomi. Utviklingen har vært preget av høy vekst i husholdningenes konsum og boliginvesteringer, men også de private fastlandsbedriftene har økt sine investeringer markert. Sterk økning i importen har imidlertid bidratt til å dempe effektene fra høyere etterspørsel til norsk produksjon.
- Arbeidsmarkedet har utviklet seg sterkt de siste par årene. Fra 2005 til 2007 økte sysselsettingen med 173 900 personer, eller 7,4 prosent. Den registrerte arbeidsledigheten gikk samtidig markert ned. Fra 2005 til 2007 ble summen av antall registrerte ledige og personer på ordinære arbeidsmarkedstiltak redusert med vel 40 000, til 56 200. Sesongjustert var 50 900 enten helt ledige eller på ordinære tiltak ved utgangen av februar 2008. Veksten i arbeidsinnvandringen har vært viktig for å forklare den sterke veksten i produksjon og sysselsetting. Samtidig kan den økte arbeidsinnvandringen ha begrenset nedgangen i arbeidsledigheten. Omfanget og virkningen av arbeidsinnvandringen er imidlertid usikker.
- Prognosene fra Finansdepartementet, Norges Bank og Statistisk sentralbyrå (SSB) peker alle i retning av en klart lavere aktivitetsvekst i fast-

landsøkonomien i 2008 enn i 2007, og mer i tråd med det som kan betraktes som trendveksten i økonomien. Årsaken til avmatningen er blant annet svakere vekst i de norske eksportmarkedene, slik at den tradisjonelle vareeksporten ligger an til å øke mindre enn i fjor. Videre antas det en noe svakere vekst i husholdningenes forbruk og i fastlandsinvesteringene i 2008. Det ventes fortsatt klar sysselsettingsvekst, men likevel lavere enn den sterke veksten i 2007. AKU-ledigheten antas å holde seg på om lag samme nivå som i 2007. Lavere vekst internasjonalt kan i stor grad skrives tilbake til at problemene i det amerikanske boligmarkedet har svekket vekstutsiktene i USA og skapt uro i de internasjonale finansmarkedene. I sine prognoser peker Finansdepartementet, Norges Bank og SSB på at finansuroen har skapt økt usikkerhet omkring utviklingen i internasjonal økonomi.

4.1 Internasjonal økonomi

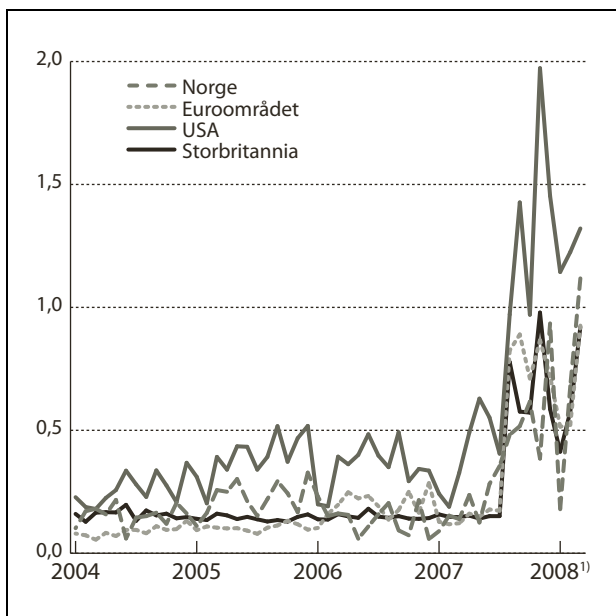
Verdensøkonomien har vokst kraftig over flere år. Den senere tiden har imidlertid vært preget av økt usikkerhet knyttet til utsiktene for den økonomiske utviklingen framover. Urolighetene i finansmarkedene, som startet i august i fjor, har fortsatt inn i det nye året, og flere svake nøkkeltall i USA har gitt grobunn for mer pessimistiske vurderinger om vekstutsiktene og om faren for et markert tilbakeslag. Det avtegner seg ikke tilsvarende svakhetstegn i den løpende statistikken i Europa eller Asia som i USA. Selv om veksten i verdensøkonomien de siste årene har vært bredt basert, med særlig sterk vekst i flere fremvoksende markeder i Asia, vil en resesjon i USA kunne ha negative konsekvenser for den økonomiske veksten i andre deler av verden. Hvor stor betydning den økonomiske utviklingen i USA vil ha for resten av verden, er usikkert.

Ifølge Consensus Forecasts marsutgave anslår prognosemakerne at BNP-veksten hos Norges viktigste handelspartnere vil avta fra 3,2 prosent i 2007 til 2,4 prosent i år og 2,5 prosent neste år.

Vekstanslagene for Nord-Amerika og Vest-Europa er klart nedjustert de siste månedene.

Usikkerheten internasjonalt ble utløst av uroligheter i finansmarkedene som følge av fallende boligpriser i USA og økende mislighold av boliglån gitt til amerikanske låntakere med lav kredittverdighet (såkalte subprime-lån). Omstrukturering og videresalg av slike lån har gjort det vanskelig å overskue hvem som har sittet med sluttrisikoen til de dårlige lånene. Banker har på denne bakgrunn vært tilbakeholdne med å yte lån til andre banker, noe som førte til at risikopåslagene på bankenes innlånskostnader i interbankmarkedet gikk kraftig opp, jf. figur 4.1. Flere internasjonale banker har tatt betydelige tap og fått tilført ny kapital den senere tiden. Sentralbanken i USA har gjennom kriselån reddet den femte største investeringsbanken i USA fra å gå konkurs. I Storbritannia er en betydelig boliglånsbank blitt nasjonalisert.

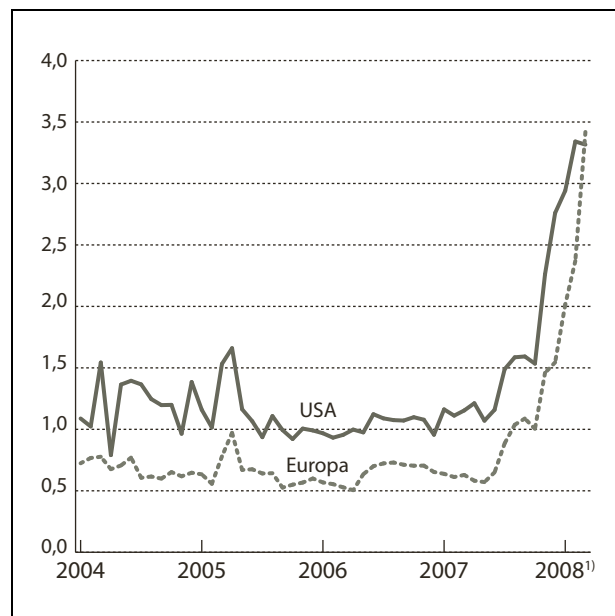
Usikkerheten spredte seg raskt også til andre deler av finansmarkedene enn markedet for amerikanske boliglån. Risikopåslaget på selskapsobligasjoner har økt, slik at finansieringskostnadene for foretakssektoren har økt, jf. figur 4.2. De toneangivende kredittvurderingsselskapene har også avdekket problemer i forsikringsselskaper som forsikrer amerikanske selskaps- og kommuneobligasjoner.



Figur 4.1 Forskjellen mellom renter på statspapiere og pengemarkedsrenter (begge 3 mnd. løpetid)

¹ Siste observasjon er pr. 28. mars 2008.

Kilde: Reuters EcoWin.



Figur 4.2 Risikopåslag på obligasjoner gradert BBB ved utgangen av måneden

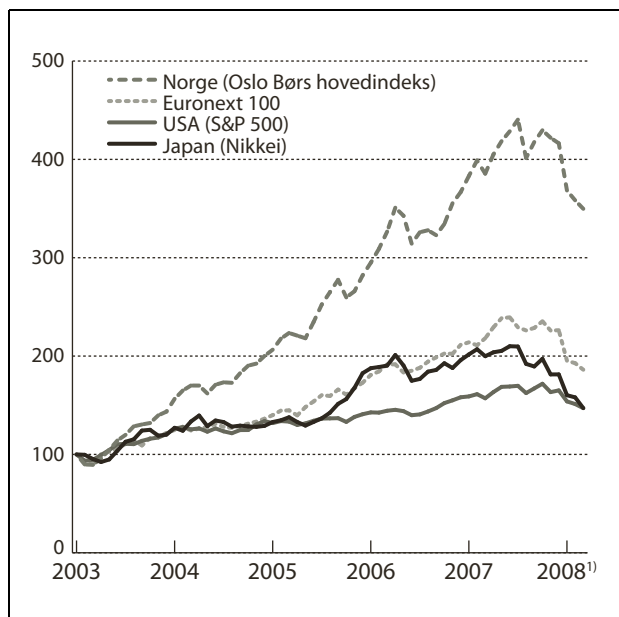
¹ Siste observasjon er pr. 28. mars 2008.

Kilde: Reuters EcoWin.

Internasjonale børser har falt markert. Siden årsskiftet og fram til slutten av mars har verdien av den amerikanske børsindeksen S&P 500 falt med rundt 9 pst. Fallet i aksjeverdien har vært særlig markert for finansaksjer. Nedgangen i aksjemarkedene kommer imidlertid etter flere år med sterk verdiøkning.

I *valutamarkedet* fortsatte amerikanske dollar å svekke seg mot de fleste valutaer gjennom fjoråret, og da særlig mot euro. Ved inngangen til 2007 kostet 1 euro om lag 1,32 USD. Ved utgangen av året var prisen steget til 1,46 USD. I løpet av året har verdien av dollar svekket seg ytterligere (pr. 31. mars var prisen for 1 euro 1,58 USD).

Den økte usikkerheten og den anstrengte situasjonen i interbankmarkedene har ført til en innstramning i bankenes utlånspraksis til husholdninger og bedrifter flere steder. En vidtrekkende tilstramning i bankenes lånetilbøyelighet til bedrifters og husholdningers investeringsbehov trekkes fram som en risikofaktor for vekstutsiktene framover. De største sentralbankene, herunder Federal Reserve i USA, Den europeiske sentralbanken (ECB) og Bank of England iverksatte fra og med desember i fjor koordinerte tiltak for å tilføre likviditet til interbankmarkedene. Den amerikanske sentralbanken har den siste tiden dessuten gått uvanlig langt i å akseptere et bredt utvalg av verdipapirer som pant for sine utlån, som inne-



Figur 4.3 Utviklingen på internasjonale børser. Gjennomsnittlige månedstall. Januar 2003=100

¹ Siste observasjon er 28. mars 2008.

Kilde: Reuters EcoWin.

bærer en risiko for banken. Lånefasilitetene har dessuten i tillegg til å omfatte banker, nå også omfattet meglerhus. Likviditetssituasjon er imidlertid fortsatt anstrengt, selv om likviditetstilførselene trolig har bidratt til å bedre situasjonen.

I et forsøk på å unngå et markert tilbakeslag har de politiske myndighetene og sentralbanken i USA også gjennomført andre tiltak for å stimulere økonomien. Gjennom de siste månedene har den amerikanske sentralbanken redusert styringsrenten i flere omganger med til sammen 3 prosentpoeng til 2¼ prosent. To av rentekuttene har vært på ¾ prosentpoeng. Samtidig er de politiske myndighetene i USA kommet til enighet om skattepakker til både husholdninger og bedrifter tilsvarende 1 prosent av BNP for å stimulere økonomien. Presidenten har videre gitt signaler om at man er rede til å innføre ytterligere tiltak dersom det anses som nødvendig.

Den europeiske sentralbanken (ESB) har holdt styringsrenten uendret på 4 prosent siden juni. ESB legger i sin kommunikasjon vekt på at den gjennom virkemiddelbruken søker å balansere risikoen for økt inflasjon med risikoen for en markert vekstavmatning. I Japan har sentralbanken holdt styringsrenten uendret på 0,5 prosent siden februar 2007. I pengemarkedene er det gjennomgående priset inn lavere styringsrenter framover, også i euroområdet og i Storbritannia.

De langsiktige rentene har vært på historisk lave nivåer de siste årene. Dette må i stor grad ses i sammenheng med lav underliggende inflasjon, lave inflasjonsforventninger og høy etterspørsel etter langsiktige obligasjoner bl.a. som følge av høy netto sparing i flere framvoksende økonomier i Asia og oljeeksporterende land. I midten av 2007 steg de langsiktige rentene noe, men har siden falt tilbake som følge av svekkede vekstutsikter.

Økt prisvekst på mat- og energivarer bidro til en viss oppgang i *konsumprisene* hos våre handelspartnere i fjor. Økt import og konkurranse fra lavkostland i Asia bidro imidlertid fortsatt til å dempe noe av denne effekten. Samlet sett økte konsumprisveksten hos Norges handelspartnere fra 1,9 prosent i 2006 til 2,1 prosent i 2007. Tiltakende lønnsvekst og fortsatt sterk prisvekst på mat- og energivarer forventes å føre til tiltakende konsumprisvekst hos handelspartnerne i år.

Prisen på råolje fortsatte å stige gjennom høsten i fjor. I desember var gjennomsnittsprisen på råolje (Brent blend) drøyt 91 USD pr. fat. I løpet av 2007 steg oljeprisen med om lag 60 prosent og var ved utgangen av fjoråret på 95 USD pr. fat. Årsaken til prisøkningen på olje de siste årene har i stor grad sammenheng med økt etterspørsel som følge av sterk vekst i mange framvoksende økonomier. Oljeprisen var i slutten av mars 103 USD pr. fat (rundt 524 NOK pr. fat).

Oppgangsperioden i verdensøkonomien de siste årene har gitt vekst i *sysselsettingen* og nedgang i *arbeidsledigheten*. Siden 2004 har arbeidsledigheten avtatt jevnt. OECD anslår ledigheten hos handelspartnerne til drøyt 5 prosent i inneværende år. Arbeidsledigheten i euroområdet, som i 2004 var nær 9 prosent, ventes å avta videre til om lag 6½ prosent i år.

Nedenfor gis en kort gjennomgang av den økonomiske situasjonen og utsiktene for noen sentrale handelspartnere:

I USA var BNP-veksten i 2007 på 2¼ prosent, etter en gjennomsnittlig vekst i de tre foregående årene på 3¼ prosent. Det var i hovedsak fallende boliginvesteringer som bidro til å dempe veksten i fjor. Andre deler av økonomien holdt seg lenge godt oppe. De siste månedene er det imidlertid publisert flere økonomiske nøkkeltall som indikerer at veksten nå avtar i hele økonomien. Særlig oppmerksomhet har vært knyttet til arbeidsmarkedsstatistikk som indikerer stigende arbeidsledighet, større fall i boligprisene enn forventet og mer pessimistisk stemning i industrien enn tidligere. Flere toneangivende prognosemakere mener nå at USA står foran et markert økonomisk tilbakeslag. Prisveksten i amerikansk økonomi var

i 2007 på $2\frac{3}{4}$ prosent, ned fra $3\frac{1}{4}$ prosent i 2006. Svakere vekst vil trolig bidra til at prisveksten avtar ytterligere i år. Den svake dollarkursen sammen med høye priser på råvarer og mat vil trekke i motsatt retning. Ifølge Consensus Forecasts fra mars forventes det en vekst i BNP på 1,4 prosent i år.

Økonomien i *euroområdet* har tatt seg opp de to siste årene, med en BNP-vekst i 2006 og 2007 på hhv. 3 og $2\frac{3}{4}$ prosent. Veksten har vært drevet av sterk investeringsvekst og solid eksportvekst. Oppsvinget har ført til høy sysselsettingsvekst og en betydelig nedgang i arbeidsledigheten. Høye mat- og energipriser har imidlertid dempet veksten i husholdningenes disponible inntekt, og privat konsum har utviklet seg svakt. Framover ventes det at høyere lønnsvekst vil stimulere til økt konsum. På den annen side vil den sterke eurokursen og økte lånekostnader for bedriftene bidra til å svekke vekstutsiktene. Ifølge Consensus Forecasts venter prognosemakerne i gjennomsnitt at den økonomiske veksten i euroområdet avtar til 1,5 prosent i år.

I *Japan* avtok BNP-veksten fra om lag $2\frac{1}{2}$ prosent i 2006 til drøyt 2 prosent i 2007. Vekstavmatningen skyldtes bl.a. lavere investeringsvekst. Dette skyldes til en viss grad at det ble innført strengere byggereguleringer i 2007, noe som førte til forsinkelser og lav vekst i byggebransjen. Den økonomiske oppgangen de siste årene har ført til en betydelig sysselsettingsvekst og en nedgang i

arbeidsledigheten. Privat konsum har imidlertid utviklet seg svakt. BNP-veksten i Japan ventes å avta noe også i år som følge av svakere eksportterspørsel. Ifølge Consensus Forecasts forventes det en vekst i BNP på 1,3 prosent i år.

I *Sverige* økte BNP med om lag $2\frac{3}{4}$ prosent i fjor, etter meget sterk vekst året før. Det er i hovedsak sterk eksport- og investeringsvekst som har bidratt til oppgangen i svensk økonomi de siste årene. Sysselsettingen har økt kraftig, og arbeidsledigheten har falt markert. Dette har bidratt til en solid økning i husholdningenes disponible inntekt. Framover vil trolig veksten i privat forbruk øke. Avdempingen internasjonalt vil redusere eksportveksten, samtidig som investeringsveksten ventes å avta. Ifølge Consensus Forecasts marsutgave legger prognosemakerne til grunn at BNP-veksten dempes til om lag $2\frac{1}{2}$ prosent i år. Høy prisvekst på mat- og energivarer vil sammen med tiltagende lønnsvekst ventelig bidra til økt prisvekst.

I *Storbritannia* økte BNP med om lag 3 prosent i fjor. Innenlandsk etterspørsel har vært den viktigste drivkraften. Høy lønnsomhet og optimisme i næringslivet har bidratt til sterk vekst i bedriftsinvesteringene. Privat forbruk har tatt seg betydelig opp som følge av den positive utviklingen i arbeidsmarkedet. Framover kan internasjonal finansuro og fortsatt stram pengepolitikk bidra til å dempe veksten. Konsumprisveksten var i mars i fjor på hele 3,1 prosent, men falt etter dette ned mot infla-

Tabell 4.1 Internasjonale hovedtall. Prosentvis endring fra året før

| | Bruttonasjonalprodukt | | | | Konsumprisindeksen | | | | Arbeidsledighet (nivå) | | | |
|------------------------|-----------------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------------------|-----------------|------------------------|-----------------|------|------------------|
| | 2006 | | 2007 | | 2006 | | 2007 | | 2006 | | 2007 | |
| | OECD ¹ | CF ² | OECD ¹ | CF ² | OECD ¹ | CF ² | OECD ¹ | CF ² | OECD ¹ | CF ² | | |
| Euroområdet | 2,8 | 2,6 | 1,9 | 1,5 | 2,2 | 2,1 | 2,5 | 2,7 | 7,7 | 6,8 | 6,4 | 7,1 ³ |
| USA | 2,9 | 2,2 | 2,0 | 1,4 | 3,2 | 2,9 | 2,7 | 3,4 | 4,6 | 4,6 | 5,0 | 5,3 |
| Japan | 2,4 | 2,1 | 1,6 | 1,3 | 0,3 | 0,0 | 0,3 | 0,6 | 4,1 | 3,8 | 3,7 | 3,8 |
| Storbritannia | 2,9 | 3,1 | 2,0 | 1,7 | 2,3 | 2,3 | 2,2 | 2,5 | 5,5 | 5,5 | 5,7 | 2,8 ³ |
| Tyskland | 2,9 | 2,5 | 1,8 | 1,7 | 1,8 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 8,1 | 6,4 | 5,7 | 8,1 ³ |
| Frankrike | 2,0 | 1,9 | 1,8 | 1,6 | 1,9 | 1,6 | 2,2 | 2,3 | 8,8 | 8,0 | 7,5 | 7,8 ³ |
| Sverige | 4,1 | 2,8 | 3,2 | 2,5 | 1,5 | 1,6 | 2,5 | 3,1 | 5,3 | 4,6 | 3,8 | .. |
| Danmark | 3,9 | 2,0 | 1,7 | 1,6 | 1,9 | 1,6 | 2,4 | 2,8 | 3,9 | 3,5 | 3,4 | .. |
| Finland | 5,0 | 4,3 | 2,9 | 2,9 | 1,3 | 1,5 | 2,3 | 2,9 | 7,7 | 6,6 | 6,3 | .. |
| OECD-området | 3,1 | 2,7 | 2,3 | .. | .. | .. | .. | .. | 5,9 | 5,4 | 5,4 | .. |
| Kina | 11,1 | 11,4 | 10,7 | .. | 1,5 | 4,8 | 4,0 | .. | .. | .. | .. | .. |
| Norges handelspartnere | 3,7 | 3,2 | 2,8 | 2,4 | 1,9 | 2,0 | 2,3 | 2,7 | 6,2 | 5,4 | 5,0 | .. |

¹ OECDs Economic Outlook 82, november 2007.

² Consensus Forecasts (mars 2008).

³ Arbeidsledigheten defineres forskjellig fra OECDs statistikk.

Kilder: OECD, nasjonale kilder og Consensus Forecasts.

sjonsmålet for pengepolitikken på 2 prosent. Inflasjonen har økt noe i inneværende år.

Landene i *Øst-Europa* har hatt sterk vekst de siste årene. For landene samlet steg BNP med nær 6 prosent i fjor, etter en vekst i 2006 på 6½ prosent. Oppgangen har vært særlig sterk i de tre baltiske landene og i Slovakia. Også i Polen har veksten tatt seg godt opp de to siste årene. Eksporten har vært den viktigste vekstdriveren i disse landene, godt hjulpet av oppgangen i euroområdet. Arbeidsmarkedet er i klar bedring, og dette har positive effekter på etterspørselen innenlands. Det er behov for å stramme inn i finans- og pengepolitikken framover, noe som vil bidra til å dempe veksten i disse landene.

BNP-veksten i *framvoksende økonomier og utviklingsland utenfor Europa og OECD-området* har tatt seg markert opp det siste tiåret, og veksten for disse landene er betydelig høyere enn i de tradisjonelle industrilandene. Levestandarden er bedret i en rekke utviklingsland.

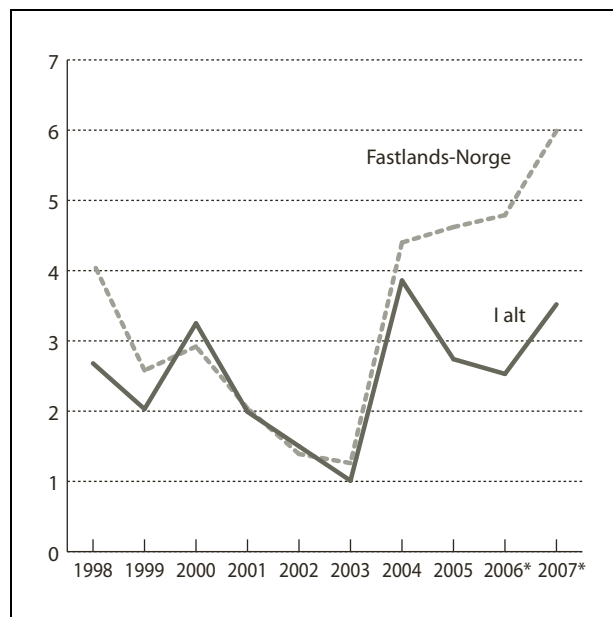
I *Kina* økte BNP med hele 11½ prosent i fjor. Veksten i Kina er særlig drevet av sterk oppgang i investeringer og eksport. Konsumprisveksten har tiltatt markert det siste halvåret, i hovedsak som følge av meget høy prisvekst på matvarer. Kinesiske myndigheter har innført en rekke innstrammende tiltak for å hindre overopphetning av økonomien. Tiltakene synes å ha hatt en viss effekt, men det ventes likevel en vekst i aktiviteten framover på rundt 10 prosent. I *India* ser BNP-veksten ut til å ha vært på om lag 9 prosent i fjor. Sterk vekst i innenlandsk etterspørsel, særlig etter investeringer, bidrar til den høye veksten. I tillegg vokser eksporten av tjenester raskt. Det ventes sterk vekst også i år, men noe lavere enn i fjor. Også *Russland* og en rekke land i *Afrika* og *Latin-Amerika* har hatt høy vekst den senere tiden.

4.2 Norsk økonomi

4.2.1 Konjunktursituasjonen

Den norske fastlandsøkonomien har vært i oppgang siden sommeren 2003. Foreløpige nasjonalregnskapstall viser at *BNP for Fastlands-Norge* var hele 6 prosent høyere i 2007 enn i 2006. I årene 2004-2006 var den årlige veksten om lag 4½ prosent. Nedgang innenfor oljeutvinning har bidratt til at veksten i BNP-totalt i 2007 var lavere enn for Fastlands-Norge for femte året på rad.

Konjunkturoppgangen siden 2003 har vært drevet av en markert vekst i petroleumsinvesteringene og en nedgang i realrentenivået. Petroleums-



Figur 4.4 BNP - volumvekst fra året før i prosent

*Foreløpige tall

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

investeringene tok til å vokse sterkt i siste halvdel av 2002, og hadde i perioden 2003-2005 en årlig vekst på i gjennomsnitt 15 prosent. Petroleumsinvesteringene har fortsatt å vokse i 2006 og 2007, dog i en lavere takt. Rentenedgangen gjennom 2003 bidro til å svekke kronekursen og bedre husholdningenes økonomi. I begynnelsen av 2003 tok den tradisjonelle vareeksporten seg opp, etter svak utvikling gjennom de to foregående årene. Internasjonal konjunkturoppgang har bidratt til sterk vekst i den tradisjonelle vareeksporten i perioden 2005-2007. Fra og med 2. kvartal 2003 skjøt veksten i husholdningenes forbruk fart, og mot slutten av 2003 fulgte boliginvesteringene etter. I perioden før 2006 bidro veksten i offentlig konsum og investeringer i liten grad til konjunkturoppgangen. Den offentlige etterspørselsveksten har imidlertid tatt seg opp i 2006 og 2007. Gjennom 2003 og 2004 tok næringsinvesteringene seg opp. Den høye veksten i husholdningenes forbruk og i investeringsaktiviteten fortsatte i 2005, 2006 og 2007. Den markerte økningen i innenlandsk etterspørsel har gitt en klar vekst i norsk produksjon etter 2003. Internasjonal spesialisering og høy vekst i den importintensive etterspørselen (næringsinvesteringer og husholdningenes konsum) har imidlertid bidratt til at den prosentvise importveksten har vært om lag dobbelt så høy som den innenlandske produksjonsveksten.

Rente- og valutakursutviklingen gjennom 2003 og 2004 har gitt kraftige impulser til oppgangskon-

junktoren de siste årene. Rentenedgang fra slutten av 2002 til begynnelsen av 2004 bidro til å svekke krona og bedre norsk næringslivs konkurransesituasjon. Pengemarkedsrentene i Norge har siden 2004 økt klart, fra en bunn på 1 $\frac{3}{4}$ prosent i mars 2004 til rundt 6 prosent ved inngangen til 2008. I siste halvdel av mars 2008 var pengemarkedsrenta rundt 6,1 prosent. Fram til utgangen av 2006 økte rentene i takt med økningene i euroområdet. Deretter har rentene økt mer i Norge. Internasjonal finansuro bidro til at pengemarkedsrentene har vært unormalt høye sett i forhold til styringsrenta siden høsten 2007. Det samme har vært tilfellet i de fleste andre OECD-land. I mars 2008 lå norske pengemarkedsrenter om lag 1 $\frac{1}{2}$ prosentpoeng over tilsvarende renter i euroområdet.

Målt mot euro var kronekursen i gjennomsnitt 7,95 i februar 2008, noe som innebar at kronen var 1,7 prosent sterkere enn gjennomsnittet i februar 2007. Norske kroner har imidlertid styrket seg med nesten 13 prosent mot amerikanske dollar i den samme perioden, slik at kronestyrkingen har vært på om lag 3,8 prosent målt mot den importveide kronekursen. I vedlegg 3 er det redegjort nærmere for valutakursutviklingen.

Disponibel realinntekt i husholdningene økte med 5,5 prosent fra 2006 til 2007, mot en reduksjon på 6,5 prosent året før. Husholdningenes inntektsutvikling har i de senere årene vært betydelig påvirket av svingninger i mottatt aksjeutbytte, som i stor grad har vært skattemotiverte. Endringene i denne inntektskomponenten påvirker antakelig i liten grad husholdningenes forbruk. Husholdningenes disponible realinntekt *utenom aksjeutbytte* økte med 4,1 prosent i 2006, og 4,8 prosent i 2007. Inntektsutviklingen i husholdningene er nærmere beskrevet i kapittel 5.

Siden 2003 har *forbruket i husholdninger og ideelle organisasjoner* økt med i gjennomsnitt 5 $\frac{1}{4}$ prosent årlig. I 2007 er forbruksveksten blitt beregnet til 6,4 prosent, mot 4,7 prosent i 2006. I denne konjunkturoppgangen har forbruket økt mer enn i den forrige oppgangen på midten av 1990-tallet. Rentenedgangen gjennom 2003 og 2004 har trolig bidratt til den høye forbruksveksten de siste årene. Renten påvirker husholdningenes forbruk dels gjennom virkningen på husholdningenes inntekter og dels gjennom avveiningen av forbruk over tid. Realrenter etter skatt ble mer enn halvert fra 2002 til 2003, og ble ytterligere redusert fra 2004 til 2006. I 2007 økte imidlertid renta markert, men uten klare tegn til at dette så langt har dempet forbruksveksten.

Etter at *investeringene* i fast kapital økte med henholdsvis 10 og 13 prosent i 2004 og 2005, viser

nasjonalregnskapstallene en vekst på vel 7 prosent 2006 og 9,6 prosent i 2007. Det var særlig en markert økning i petroleumsinvesteringene som bidro til den sterke veksten i 2004 og 2005. Petroleumsinvesteringene økte med over 50 prosent fra 2002 til 2005. I 2006 holdt nivået på petroleumsinvesteringene seg oppe, men veksten ble redusert til 2,9 prosent. I 2007 har veksten igjen tatt seg opp, til vel 6 $\frac{1}{2}$ prosent. Veksten i investeringene i Fastlands-Norge har også vært høy, og har ligget mellom 7 og 13 prosent i perioden 2004-2007. Både bolig- og næringslivsinvesteringene har økt kraftig i denne perioden.

Internasjonal konjunkturoppgang har bidratt til at den *tradisjonelle vareeksporten* har økt markert siden 2004. Eksporten av tradisjonelle varer økte med henholdsvis 5 og 6,2 prosent i 2005 og 2006. I 2007 var veksten 9 prosent. Det har vært særlig sterk vekst i eksporten av verkstedsprodukter. I 2007 var det i tillegg en markant økning i eksporten av kjemiske og mineralske produkter. Også tjenesteeksporten har vokst markert de siste årene. Oppsvinget i økonomien siden 2003, og spesielt investeringsomslaget og den sterke forbruksveksten, har bidratt til kraftig vekst i *importen*. Importveksten har vært mellom 8 og 9 prosent årlig siden 2004.

Høye oljepriser har bidratt til at *overskuddet på driftsbalansen overfor utlandet* har vært meget høyt i flere år. Gjennomsnittsprisen på Brent Blend har økt hvert år, fra 205 kroner per fat i 2003 til 423 kroner per fat i 2007. Mens overskuddet på driftsbalansen var på knapt 200 milliarder kroner i 2003, kom overskuddet opp i 390 milliarder kroner i 2007.

Fra og med statsbudsjettet for 2002 har *finanspolitikken* vært utformet med utgangspunkt i handlingsregelen for finanspolitikken. Ifølge denne skal innretningen av finanspolitikken sikte mot en jevn og opprettholdbar innfasing av petroleumsinntektene, i tillegg til at den skal virke stabiliserende på økonomien. Regelen er konkretisert ved at det strukturelle, oljekorrigerte budsjettunderskuddet over tid skal tilsvare den forventede realavkastningen av Statens pensjonsfond – Utland (Petroleumsfondet) ved inngangen til budsjettåret, der forventet realavkastning er satt til 4 prosent.

I *Nasjonalbudsjettet 2008* ble det strukturelle, oljekorrigerte underskuddet på statsbudsjettet i 2003 anslått til 37,1 milliarder kroner. Målt i faste 2008-priser var dette vel 15 milliarder kroner mer enn det 4-prosentregelen isolert sett skulle tilsi, og målt i forhold til trend-BNP for Fastlands-Norge utgjorde dette 2,9 prosent. Siden da har underskuddet økt moderat, og klart mindre enn den forventede realavkastningen fra Statens pensjonsfond

– Utland. I Nasjonalbudsjettet 2008 ble det anslått at underskuddet i 2008 vil øke til 76,8 milliarder kroner og utgjøre 3,7 prosent av fondets verdi ved inngangen til 2008.

I forskriften for *pengepolitikken* heter det at pengepolitikken skal sikte mot stabilitet i den norske kronens nasjonale og internasjonale verdi, herunder også bidra til stabile forventninger om valutakursutviklingen. Samtidig skal pengepolitikken understøtte finanspolitikken ved å bidra til å stabilisere utviklingen i produksjon og sysselsetting. Det operative målet for Norges Banks rentesetting er en vekst i konsumprisene som over tid er nær 2,5 prosent. Norges Bank skal i sin rentesetting se bort fra de direkte effektene på konsumprisene som skyldes endringer i skatter, avgifter og særskilte, midlertidige forstyrrelser.

Norges Bank satte 12. desember 2002 *styringsrenten*, foliorenten, ned med 0,5 prosentpoeng, etter å ha holdt den uforandret på 7,0 prosent siden 3. juli 2002. Dette var starten på en serie rentenedsettelse. Den siste i rekken kom 12. mars 2004, og foliorenten var med det kommet ned i 1,75 prosent. Renten ble deretter holdt uforandret fram til 30. juni 2005, da den ble satt opp med 0,25 prosentpoeng. Siden da har renten blitt satt opp med 0,25 prosentpoeng om lag en gang hvert kvartal fram til 3. kvartal 2006. Deretter har renteøkningene kommet oftere. Fra 1. november 2006 til den siste økningen 12. desember 2007, har foliorenten økt med til sammen 2,25 prosentpoeng til 5,25 prosent.

I en pressemelding 13. mars 2008 meddelte sentralbanksjef Svein Gjedrem at prisveksten har tatt seg markert opp de siste månedene og at det er forventninger til økt prisvekst ett til to år fram i tid. Videre pekte han på at veksten i norsk økonomi er høy, sysselsettingen stiger og lønnsveksten tiltar, men at på den andre siden er utsiktene for verdensøkonomien svekket og kronkursen har styrket seg. Norges Banks hovedstyre vedtok den dagen å holde styringsrenten uendret, men Gjedrem meddelte i pressemeldingen at analysene i Pengepolitisk rapport 1/08 taler for at styringsrenten fram mot sommeren kan bli satt videre opp.

4.2.2 Arbeidsmarkedet

Sysselsettingen falt svakt gjennom 2003 og inn i 2004. Deretter økte sysselsettingen moderat fram til slutten av 2005. Gjennom 2006 og 2007 har sysselsettingsveksten vært svært sterk. Fra 2005 til 2006 økte sysselsettingen med 81 100 personer, en vekst på 3,4 prosent. I 2007 ble veksten enda sterkere med en økning på 92 800 personer, eller 3,8

prosent. Dette er den høyeste årlige sysselsettingsveksten som er registrert på mer enn 40 år. I konjunkturoppgangene på 1970, -80, og -90 tallet var årsveksten på det meste om lag 60 000 personer. Veksten i sysselsettingen skriver seg i hovedsak fra offentlig forvaltning, private tjenesteytende næringer og bygge- og anleggsvirksomhet. Sysselsettingen har økt spesielt mye innen forretningsmessig tjenesteyting og bygge- og anleggsvirksomhet med rundt 9 prosent årlig vekst siden 2005. Nasjonalregnskapstall viser at det på årsbasis har vært sysselsettingsvekst i industrien i 2006 og 2007 etter omtrent uendret sysselsetting året før og nedgang i hvert av årene i perioden 1998-2004. I perioden 2001-2005 var sysselsettingen i offentlig forvaltning nær uendret. I 2006 og 2007 har det imidlertid vært en klar sysselsettingsvekst også her, med særlig sterk sysselsettingsvekst i kommuneforvaltningen.

Utvidelsen av EU med nye medlemsland fra Øst-Europa 1. mai 2004 har ført til økt arbeidsinnvandring til Norge. Det er samtidig vanskelig å måle omfanget av arbeidsinnvandringen, blant annet som følge av et økende omfang av kortvarig arbeidsinnvandring. I nasjonalregnskapet blir deler av denne arbeidsinnsatsen registrert som import av tjenester. Dette omfatter personer fra utlandet som jobber i utenlandske bedrifter på oppdrag i Norge under ett år. Antall gyldige arbeidstillatelser fra Utlendingsdirektoratet den første i hver måned var i gjennomsnitt 46 000 i 2006 og 70 000 i 2007, en vekst på henholdsvis 45 og vel 50 prosent sammenlignet med året før. I desember 2007 hadde 82 700 gyldige arbeidstillatelser i Norge. Tillatelser omfatter bare en del av arbeidsinnvandringen. Se boks 4.1 for en oversikt over hvordan arbeidsinnvandringen fanges opp i ulike statistikker.

Som følge av den sterke veksten i arbeidsinnvandringen, har det også vært en rekordhøy vekst i antall innvandrere som har bosatt seg i Norge. Statistisk sentralbyrå har beregnet at folketilveksten for 2007 ble på 55 700 personer, eller 1,2 prosent, hvorav 2/3 skyldes innflyttingsoverskudd fra utlandet. I underlagsberegninger til nasjonalregnskapet anslås økt innvandring, registrert ved nye bosatte, og personer på korttidsopphold, som er ikke-bosatte, til sammen å ha stått for 25-30 prosent av sysselsettingsveksten i 2007. I tillegg kommer veksten i såkalte tjenesteytere som ikke regnes som sysselsatte i nasjonalregnskapet. Den sterke veksten i innvandringen har gjort det mulig å opprettholde den høye veksten i norsk økonomi de siste årene. Uten innvandringen hadde det trolig vært større mangel på arbeidskraft.

Boks 4.1 Hvordan fanger statistikken opp arbeidsinnvandringen?

Sysselsettingsstatistikk fanger opp innvandringen på ulike måter:

- *Ordinær registerbasert sysselsettingsstatistikk:* Dette registeret viser alle personer som er bosatt i Norge ifølge Det sentrale folkeregisteret. De bosatte er personer som forventes å oppholde seg mer enn seks måneder i Norge.
- *Arbeidskraftundersøkelsen (AKU):* Denne statistikken er basert på et utvalg av personer som er bosatt i Norge ifølge Det sentrale folkeregisteret.
- *Sysselsetting i nasjonalregnskapet:* Nasjonalregnskapet viser sysselsettingen i norske bedrifter, uavhengig av om den sysselsatte er bosatt i Norge eller ikke. I nasjonalregnskapet regnes personer på korttidsopphold (ikke-bosatte) med dersom de tar arbeid i en innenlandsk bedrift, det vil si at bedriften forventes å drive produksjon i Norge i minst 12 måneder. Denne gruppen dekker personer bosatt i våre naboland og som pendler daglig eller ukentlig over grensen for å arbeide i Norge, utenlandske bosatte med arbeid på kontinentalsokkelen eller norske skip i utenriksfart og personer på asylmottak i Norge som ikke har fått oppholdstillatelse. Personer som er ansatt i en utenlandsk bedrift på oppdrag i Norge som varer under 12 måneder omtales som tjenesteytere, og inngår ikke i sysselsettingstallene i nasjonalregnskapet. Dette gjelder uavhengig av om personen regnes som bosatt eller ikke-bosatt. Produksjonen som disse bedriftene utfører i Norge regnes som import av tjenester.
- *Registerbasert sysselsettingsstatistikk:* SSB har laget en spesialstatistikk hvor man forsøker å fange opp alle sysselsatte på korttidsopphold (ikke-bosatte), også tjenesteytere som ikke omfattes av nasjonalregnskapet. Foreløpig omfatter ikke tallene selvstendig næringsdrivende eller sjøfolk fra land utenfor EØS-området.
- *Arbeidstillatelser fra Utlendingsdirektoratet:* Alle borgere fra land utenfor Norden som ønsker å ta arbeid i Norge, må som hovedregel ha arbeidstillatelse. Borgere fra «gamle» EØS-land (EØS-land utenom Polen, Tsjekkia, Ungarn, Estland, Latvia, Litauen, Slovakia, Slovenia, Bulgaria og Romania) med arbeidsopphold kortere enn 3 måneder er unntatt. Innvandrere som kommer gjennom familie-gjenforening og i praksis de som kommer «tjenesteveien», omfattes heller ikke.

Arbeidsstyrken defineres som summen av sysselsatte og arbeidsledige. Utviklingen i arbeidsstyrken påvirkes av utviklingen i demografiske forhold, som endringer i befolkningens størrelse og sammensetning (inkludert innvandring), men også av atferdsendringer (endringer i yrkesaktiviteten for ulike grupper). Gitt konstante yrkesfrekvenser etter kjønn, alder, utdanningsnivå og utdannings- og pensjonsmottakerstatus er befolkningsutviklingen med null nettoinnvandring beregnet å bidra til å øke arbeidsstyrken med om lag 5 500 de neste to årene. Arbeidsinnvandringen kommer i tillegg. Arbeidsstyrken var ifølge Arbeidskraftundersøkelsen (AKU) til SSB nær uforandret i 2003 og 2004, noe som innebærer at det gjennomgående var en nedgang i yrkesfrekvensene i denne perioden. I 2005 og 2006 steg imidlertid arbeidsstyrken med henholdsvis 18 000 og 39 000 personer. I 2007 har arbeidsstyrken økt med ytterligere 60 000 personer. Selv om det er

usikkert hvor mye av dette som skyldes økt innvandring, er det grunn til å tro at det også har vært en klar økning i yrkesfrekvensene gjennom de siste tre årene. Fra 4. kvartal 2006 til 4. kvartal 2007 økte arbeidsstyrken med hele 88 000 personer. Økningen kom særlig blant de mellom 15-24 år og 40-64 år, og var jevnt fordelt blant kvinner og menn. Den store økningen i arbeidsstyrken de siste par årene skyldes både en økning i arbeidsinnvandringen og at yrkesdeltakelsen ellers etter hvert har tatt seg opp. Andelen av befolkningen i aldersgruppen 15-74 år som var sysselsatt, økte fra 71,8 prosent i 4. kvartal 2006 til 73,2 prosent i 4. kvartal 2007.

Ifølge AKU var *arbeidsledighetsraten* rundt forrige konjunkturtopp i 1998 og 1999 på årsbasis 3,2 prosent. Arbeidsledigheten økte deretter til midten av 2003, og ble i gjennomsnitt for året 4,5 prosent. Etter toppen i 2003 var ledigheten ifølge AKU om lag uendret fram til sommeren 2005. I andre halvår

Tabell 4.2 Arbeidsmarkedet ifølge arbeidskraftundersøkelsen (AKU), 1000 personer¹

| | Nivå | Endring fra året før ¹ | | | | | | |
|---------------------------------------|------|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | 2007 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Arbeidsstyrke (15-74 år) ¹ | 2507 | 12 | 17 | -3 | 7 | 18 | 39 | 60 |
| Sysselsatte | 2443 | 9 | 8 | -17 | 7 | 13 | 65 | 81 |
| 15-24 år ¹ | 327 | -7 | 4 | -6 | 0 | -3 | 12 | 19 |
| 25-54 år | 1677 | -9 | -17 | -28 | 1 | 3 | 28 | 38 |
| 55-74 år | 440 | 27 | 20 | 19 | 6 | 12 | 24 | 19 |
| Kvinner | 1154 | 7 | 12 | -5 | 3 | 4 | 30 | 43 |
| Menn | 1289 | 2 | -4 | -12 | 3 | 10 | 35 | 38 |
| Deltidssysselsatte | 653 | 8 | 10 | 3 | 13 | -7 | 34 | 8 |
| Undersysselsatte ² | 66 | 1 | 7 | 11 | 12 | 0 | -22 | -10 |
| Midlertidig ansatte | 214 | | | -11 | 12 | -9 | 14 | -3 |
| Arbeidsledige | 63 | 3 | 9 | 14 | -1 | 4 | -27 | -21 |
| Kvinner | 29 | 3 | 3 | 4 | 0 | 5 | -10 | -10 |
| Menn | 34 | 0 | 6 | 10 | 0 | -1 | -15 | -11 |

¹ Fra 2006 ble aldersgrensen for å bli med i AKU senket fra 16 til 15 år. Samtidig ble aldersdefinisjonen endret fra alder ved utgangen av året til alder på referansetidspunktene for undersøkelsen. Endringstallene er etter gammel definisjon fram til og med 2006, og ny definisjon i 2007.

² Deltidssysselsatte som ønsker lengre arbeidstid

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

2005 og gjennom 2006 falt ledighetsraten markert. Årsgjennomsnittet for 2006 ble 3,5 prosent mot 4,6 prosent i 2005. AKU publiserer sesongjusterte tall som tre måneders glidende gjennomsnitt, og i perioden november 2006-januar 2007 var den sesongjusterte ledigheten kommet ned i 2,7 prosent. Deretter har nedgangen i ledighetsraten flatet ut og har siden mai 2007 ligget stabilt på 2½ prosent, noe som også ble årsgjennomsnittet for 2007. I perioden desember 2007-februar 2008 var den sesongjusterte ledigheten 2,3 prosent. Nye reviderte tall fra AKU over deltidssysselsatte som ønsker lengre arbeidstid (undersysselsatte) viser en liknende utvikling som ledigheten. Målt som årsgjennomsnitt har antall undersysselsatte gått ned fra 98 000 i 2005 til 66 000 i 2007.

Personer på tiltak og registrerte ledige hos Arbeids- og velferdsetaten har i hovedsak fulgt den samme utviklingen som AKU-ledigheten. Summen av personer på tiltak og registrerte ledige har gått ned fra et årsgjennomsnitt på 108 500 personer i 2004 til 56 200 personer i 2007. I 2007 deltok i gjennomsnitt 10 100 personer på ordinære arbeidsmarkedstiltak, det samme som året før. Ved utgangen av mars 2008 var knapt 42 000 personer registrert helt ledige, vel 8 000 færre enn ett år tidligere. Dette utgjorde 1,7 prosent av arbeidsstyrken. På samme tid var 11 580 personer på ordinære arbeidsmarkedstiltak.

Presset i arbeidsmarkedet illustreres også ved at antall ledige stillinger annonsert i media eller meldt til Arbeids- og velferdsetaten har blitt doblet fra 2004 til 2007. Nedgangen i ledigheten og oppgangen i antall ledige stillinger kan ha ført til mangel på arbeidskraft med visse kvalifikasjoner. Ifølge konjunkturbarometeret i SSB svarte 18,1 prosent av de spurte industrilederne i 4. kvartal 2007 at tilgangen på arbeidskraft var en begrensende faktor i produksjonen. Ett og to år tidligere svarte henholdsvis 15,6 og 7,9 prosent det samme.

Arbeidsledige med en varighet på 26 uker eller lenger regnes som *langtidsledige*. Mens antall langtidsledige ifølge Arbeids- og velferdsetaten gikk ned fra 2003 til 2004, økte antall korttidsledige i samme periode. I årene 2005-2007 sank både korttidsledigheten og langtidsledigheten. I 2007 utgjorde de langtidsledige 20 prosent av de helt arbeidsledige, mot om lag 25 prosent i 2006.

I 2007 gikk den registrerte ledigheten ned i alle fylker. Den største prosentvise nedgangen har kommet i Rogaland med 34 prosent lavere ledighet og Vest Agder med en reduksjon på 32 prosent. Ledighetsraten var ved utgangen av desember 2007 lavest i Sogn og Fjordane, Rogaland, Akershus og Oppland, med rundt 1 prosent. Den høyeste ledigheten hadde Finnmark med 2,8 prosent og Oslo med 2,2 prosent.

Tabell 4.3 Arbeidsstyrken i prosent av alle personer i hver gruppe, ifølge arbeidskraftsundersøkelsen (AKU)¹

| | Nivå | Endring fra året før i prosentpoeng ¹ | | | | | |
|--------------------------------|------|--|------|------|------|------|------|
| | 2007 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| I alt | 72,8 | 0,0 | -0,6 | -0,3 | -0,2 | 0,4 | 0,8 |
| Kvinner, 15-24 år ¹ | 60,3 | 2,4 | -2,0 | -0,8 | -1,8 | 0,0 | 2,2 |
| Menn, 15-24 år ¹ | 58,6 | -0,1 | -1,7 | -1,3 | -0,8 | -1,8 | 0,4 |
| Kvinner, 25-54 år | 84,0 | -0,3 | -0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,6 |
| Menn, 25-54 år | 90,9 | -0,4 | -1,0 | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 0,3 |
| Kvinner, 55-74 år | 44,5 | 2,1 | 0,8 | -0,6 | 0,3 | 1,3 | 2,2 |
| Menn, 55-74 år | 54,6 | 0,3 | 1,6 | 0,0 | 0,5 | 1,8 | 0,8 |

¹ Fra 2006 ble aldersgrensen for å bli med i AKU senket fra 16 til 15 år. Samtidig ble aldersdefinisjonen endret fra alder ved utgangen av året til alder på referansetidspunktene for undersøkelsen. Endringstallene er etter gammel definisjon fram til og med 2006, og ny definisjon i 2007.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I 2007 har det vært nedgang i arbeidsledigheten for alle *yrkesgrupper*. Med 34 prosent lavere ledighet enn året før var nedgangen størst for personer innen ingeniør- og ikt-fag. Ledigheten innenfor denne yrkesgruppen utgjorde 0,8 prosent av arbeidsstyrken i gruppen i 2007. Nivået på ledigheten var ved utgangen av mars 2008 høyest i yrker innen reiseliv og transport med 2,5 prosent, mens ledigheten blant bygge- og anleggsarbeidere, servicearbeidere, barn- og ungdomsarbeidere og industriarbeidere var på samme tid også over 2 prosent. Med bare 0,6-0,7 prosent ledige var det ved utgangen av mars 2008 færrest ledige blant undervisningsarbeidere, ledere og personer med ingeniør- og ikt-fag.

4.2.3 Utsiktene framover

Det ligger an til klart lavere aktivitetsvekst i den norske økonomien i inneværende år, og mer på linje med hva som kan betraktes som en trend-

vekst i norsk økonomi. Årsaken til avmatningen er i hovedsak svakere vekst i husholdningenes forbruk og i fastlandsinvesteringene, samt lavere vekst i de norske eksportmarkedene. Beregninger fra SSB i Økonomiske analyser 6/2007 antyder at norsk økonomi trolig blir lite påvirket av en nedgang internasjonalt. Det er imidlertid betydelig usikkerhet knyttet til utviklingen i internasjonal økonomi og betydningen av den finansielle ustabiliteten og børsuroen som følge av problemene i det amerikanske boligmarkedet.

Nedenfor følger en kort gjennomgang av de siste publiserte *prognosene* for utviklingen i norsk økonomi framover fra Finansdepartementet (september 2007), Norges Bank (mars 2008) og Statistisk sentralbyrå (SSB) (februar 2008). Prognosene er basert på en pengemarkedsrente på 5½-6 prosent som gjennomsnitt for 2008. Som årsgjennomsnitt har Finansdepartementets prognoser fra september i fjor basert seg på en styrking av den importveide kronekursen på ¼ prosent i 2008,

Tabell 4.4 Arbeidsmarkedstall fra Arbeids- og velferdsetaten, tall i 1000 personer

| | Nivå | Endring fra året før | | | | | | |
|------------------------------|-------|----------------------|------|------|------|-------|-------|------------------------|
| | 2007 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | Mars 2008 ¹ |
| Registrert helt ledige | 46,1 | 12,6 | 17,4 | -1,1 | -8,1 | -20,6 | -16,7 | -5,1 |
| Helt permitterte | 1,1 | 0,5 | 3,5 | -5,1 | -1,7 | -1,5 | -0,6 | |
| Ordinære tiltaksdeltakere | 10,1 | -0,8 | 5,0 | 2,6 | -3,8 | -3,0 | 0,0 | -0,4 |
| Delvis sysselsatte | 22,9 | 2,3 | 5,8 | 0,8 | -1,1 | -9,3 | -8,9 | |
| Tilgang ledige stillinger | 399,5 | | | 2,7 | 35,6 | 94,2 | 66,6 | |
| Beholdning ledige stillinger | 24,3 | | | -0,4 | 2,6 | 5,6 | 5,4 | |

¹ Sesongjusterte tall ved utgangen av mars 2008 i forhold til årsgjennomsnittet for 2007.

Kilde: Arbeids- og velferdsetaten.

Tabell 4.5 Sysselsatte ifølge nasjonalregnskapet¹, 1000 personer

| | Nivå | | Endring fra året før | | | | | |
|--|--------|--------|----------------------|-------|------|------|-------------------|-------------------|
| | 2006 | 2007 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ² | 2007 ² |
| I alt | 2432,8 | 2525,6 | 8,9 | -24,1 | 10,9 | 28,4 | 81 | 92,8 |
| Olje og utenriks sjøfart | 83 | 87,8 | 2,8 | -1,5 | 2,2 | 3,5 | 2,5 | 4,8 |
| Fastlands-Norge | 2349,8 | 2437,9 | 6,1 | -22,7 | 8,6 | 25 | 78,5 | 88,1 |
| Industri og bergverksdrift | 278,1 | 288,8 | -4,9 | -12 | -9,5 | 0,2 | 10,3 | 10,7 |
| Annen vareproduksjon | 256,9 | 271,8 | -2 | 4,9 | -0,6 | 2,6 | 11,7 | 14,9 |
| Primærnæringer | 75,7 | 73,6 | -3,1 | -3,4 | -2,9 | -3,7 | -2,2 | -2,1 |
| Elektrisitetsforsyning | 11,7 | 11,7 | -1,5 | -1,3 | -1 | -0,6 | 0 | 0 |
| Bygge- og anleggsvirksomhet | 169,5 | 186,4 | 2,6 | 9,7 | 3,2 | 7,1 | 13,8 | 16,9 |
| Tjenesteytende næringer ekskl. off. forvaltning. | 1091,5 | 1136,3 | 12 | -12,6 | 18,5 | 20,4 | 38 | 44,8 |
| Varehandel | 329,3 | 341,6 | 5 | 1,2 | 8,5 | 3,5 | 3,8 | 12,3 |
| Samferdsel | 151 | 153,8 | -2,1 | -4,4 | -3,4 | 1,5 | 2,3 | 2,8 |
| Annen tjenesteyting | 611,1 | 640,9 | 9,1 | -9,4 | 13,4 | 15,4 | 31,8 | 29,8 |
| Offentlig forvaltningsvirksomhet | 723,2 | 741,1 | 0,9 | -3 | 0,3 | 1,7 | 18,4 | 17,9 |
| Statsforvaltningen | 263,4 | 267,4 | 99,4 | -2,4 | 4,6 | 0,2 | 6,1 | 4 |
| Kommuneforvaltningen | 459,8 | 473,6 | -98,5 | -0,6 | -4,3 | 1,5 | 12,3 | 13,8 |

¹ Nasjonalregnskapstallene (NR) avviker noe fra AKU, bl.a. ved at NR inkluderer utenlandske sjøfolk på norske skip.

² Foreløpige tall

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

mens SSB og Norges Bank legger til grunn en styrking på henholdsvis 3,9 og 4¼ prosent.

Husholdningenes *forbruk* anslås av Norges Bank og Finansdepartementet å øke med 3,5 prosent i 2008, mens SSB antar en forbruksvekst på 3,9 prosent. Økt sysselsetting og høyere lønnsvekst bidrar til å øke husholdningenes disponible realinntekter. Høyere konsumprisvekst trekker imidlertid i motsatt retning. Justert for mottatte aksjeutbytter forventer SSB om lag 2,9 prosent vekst i husholdningenes disponible realinntekt i 2008. Inklusive aksjeutbytterne er anslaget 4,8 prosent. Konsumet i offentlig forvaltning ventes å øke med mellom 2¼ og 3¼ prosent i år.

Det ligger an til fortsatt høye *petroleumsinvesteringer* i år. Finansdepartementet legger til grunn uendrede petroleumsinvesteringer fra det høye nivået i 2007, mens SSB og Norges Bank antar at investeringene øker ytterligere i 2008. Investeringene i Fastlands-Norge er antatt å øke, men i et klart lavere tempo enn i fjor. Redusert vekst i næringslivsinvesteringene, og kanskje også negativ vekst i boliginvesteringene, bidrar til nedgangen i investeringsveksten.

Som årsgjennomsnitt ventes den økonomiske veksten hos våre handelspartnere å utvikle seg klart svakere i 2008 enn i 2007. Alle de tre institusjonene venter at *tradisjonell vareeksport* i 2008

øker med mellom 4 og 5 prosent, mot en vekst på 9 prosent i 2007.

En noe lavere etterspørselsvekst ventes å bidra til en klar nedgang i aktivitetsveksten i norsk økonomi. Veksten i *BNP Fastlands-Norge* antas imidlertid å bli om lag på linje med en langsiktig trendvekst. SSB og Finansdepartementet forventer en vekst på 2,8 prosent, mens Norges Bank anslår veksten i fastlandsøkonomien til 3,5 prosent. SSB og Norges Bank venter at BNP i alt øker noe mindre på grunn av redusert oljeproduksjon. SSB anslår at oljeprisene som årsgjennomsnitt blir vel 440 kroner per fat i 2008. Finansdepartementet legger i Nasjonalbudsjettet for 2008 til grunn en oljepris på 360 kroner per fat. I 2007 var gjennomsnittlig oljepris 423 kroner per fat. *Overskuddet på driftsbalansen* ventes å øke fra 390 milliarder kroner i 2007 til vel 400 milliarder kroner i 2008.

Prognosene fra SSB, Norges Bank og Finansdepartementet viser at det ventes en fortsatt klar økning i antall *sysselsatte* i 2008, men at veksten likevel er markert lavere enn i 2007. Prognosene antyder en sysselsettingsvekst i området 1-2¼ prosent i inneværende år. Det ventes at arbeidsledigheten målt ved AKU vil holde seg om lag uendret fra det lave nivået på 2,5 prosent i 2007.

SSB og Norges Banks anslag for *lønnsveksten* i 2008 er 6,0 prosent, mens Finansdepartementets

anslag i Nasjonalbudsjettet er 5 prosent. Mens SSB gir anslag på veksten i lønn per normalårsverk, omfatter prognosene til Finansdepartementet og Norges Bank veksten i årslønn (se vedlegg 2 for definisjoner av de ulike lønnsbegrepene). Anslagene på *prisveksten* målt ved KPI i 2008 er hen-

holdsvis 3,5, 3 og 2½ prosent for SSB, Norges Bank og Finansdepartementet. Den underliggende inflasjonen, målt ved KPI justert for avgiftsendringer og uten energivarer (KPI-JAE), forventes å bli 2-2¼ prosent.

Tabell 4.6 Utviklingen i noen makroøkonomiske hovedstørrelser. Prosentvis endring fra året før der ikke annet fremgår

| | 2006 | 2007 | 2008 | | |
|--|----------|----------|------------------|-----------------|------------------|
| | Regnskap | Regnskap | SSB ¹ | NB ² | FIN ³ |
| Konsum i husholdninger og ideelle organisasjoner | 4,7 | 6,4 | 3,9 | 3½ | 3,5 |
| Konsum i offentlig forvaltning | 2,9 | 3,2 | 3,2 | 2¾ | 2,3 |
| Bruttoinvesteringer i fast kapital | 7,3 | 9,6 | 3,5 | .. | 1,3 |
| - Fastlands-Norge | 7,6 | 9,2 | 2,6 | 5¼ | .. |
| - Utvinning og rørtransport | 2,9 | 6,6 | 7,6 | 7½ | 0,0 |
| Eksport | 0,4 | 3,2 | 0,4 | .. | 5,1 |
| - Tradisjonelle varer | 6,2 | 9,0 | 4,8 | 5 | 4,3 |
| Import | 8,1 | 8,6 | 4,7 | 5¼ | 3,8 |
| - Tradisjonelle varer | 9,6 | 8,2 | 5,2 | .. | 3,3 |
| Bruttonasjonalprodukt | 2,5 | 3,5 | 1,8 | 3 | 3,1 |
| - Fastlands-Norge | 4,8 | 6,0 | 2,8 | 3½ | 2,8 |
| Sysselsatte personer | 3,4 | 3,8 | 1,3 | 2¼ | 1,0 |
| Utførte timeverk, Fastlands-Norge | 2,6 | 4,0 | 2,0 | .. | .. |
| Arbeidsledighetsrate -AKU (nivå) | 3,4 | 2,5 | 2,7 | 2½ | 2,5 |
| Årslønn | 4,1 | 5,4 | 6,0 ⁴ | 6 | 5 |
| Konsumprisindeksen | 2,3 | 0,8 | 3,5 | 3 | 2½ |
| Driftsbalansen, mrd. kroner | 373,4 | 390,6 | 406,2 | .. | .. |
| Husholdningenes disponible realinntekt | -6,5 | 5,5 | 4,8 | .. | .. |
| MEMO: | | | | | |
| Pengemarkedsrente (nivå) | 3,1 | 5,0 | 5,7 | .. | .. |
| Importveid kronekurs ⁵ | 0,6 | -1,7 | -3,9 | -4¼ | -¼ |
| Gjennomsnittlig lånerente ⁶ (nivå) | 4,3 | 5,7 | 6,6 | .. | .. |
| Råoljepris ⁷ i kroner (nivå) | 414 | 423 | 444 | .. | 360 |

¹ Anslag ifølge Statistisk sentralbyrå, Økonomiske analyser 1/2008, februar 2008.

² Anslag ifølge Norges Bank. Pengepolitisk rapport 1/2008, mars 2008.

³ Anslag ifølge Finansdepartementet, St.meld. nr. 1 (2007-2008), september 2007.

⁴ Lønn per normalårsverk - som også inneholder overtid.

⁵ Positivt tall innebærer svekket krone.

⁶ Husholdningenes lånerente i private finansinstitusjoner.

⁷ Gjennomsnittlig spotpris Brent Blend.

Kapittel 5

Nærmere om inntektsutviklingen for husholdningene

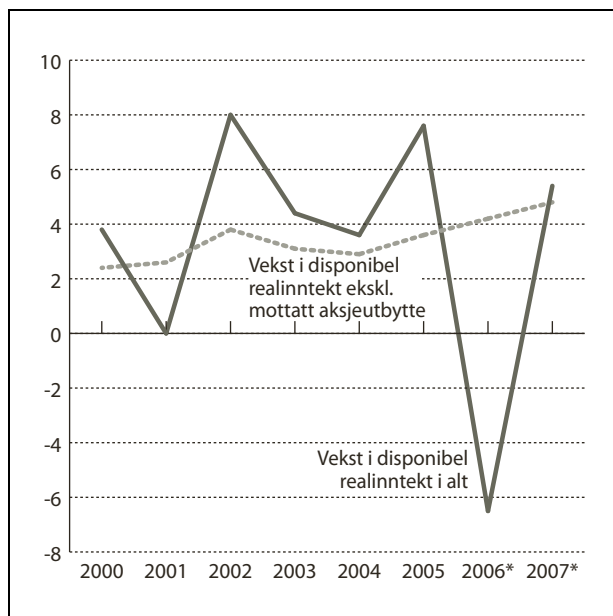
- Husholdningenes disponible realinntekt utenom aksjeutbytte økte ifølge foreløpige nasjonalregnskapstall med 4,8 prosent fra 2006 til 2007. Regnet per person var økningen 3,7 prosent. Hovedforklaringen til oppgangen er sterk selselsettingsvekst kombinert med reallønnsvekst.
- Disponibel realinntekt inklusive aksjeutbytte var 5,4 prosent høyere enn året før. Svingninger i mottatt aksjeutbytte, som i stor grad har vært skattemotiverte, har påvirket husholdningenes totale inntektsvekst betydelig i de senere år og trakk inntektsveksten kraftig ned i 2006, mens den i liten grad antas å ha påvirket veksten i 2007.
- Reallønn etter skatt for lønnsstakere i alt økte med om lag 4,5 prosent fra 2006 til 2007, mot 1,9 prosent året før.
- Inntektsulikhetene økte i yrkesbefolkningen fra 2004 til 2005.
- Norske husholdninger mottok 142 milliarder kroner i kapitalinntekter i 2005, en økning på hele 58 prosent fra året før. Den sterke økningen, sammen med den skjeve fordelingen av denne typen inntekter, er den viktigste forklaringen på hvorfor inntektsforskjellene økte i 2005. Det er først og fremst de store aksjeutbytene i 2005 som forklarer veksten i kapitalinntektene.
- De 10 prosentene med høyest inntekt av de yrkestilknyttede (lønnsstakere og selvstendige) har økt sin andel av kapitalinntektene fra 70,8 prosent til 94,6 prosent fra 1993 til 2005. Kapital- og næringsinntekt er nå viktigere enn lønnsinntekt for gruppen. En oppsplitting av tallene for denne gruppen viser at de 2 prosentene med de høyeste inntektene i 2005 hadde om lag 83 prosent av kapitalinntektene mot 55 prosent i 1993.
- De 10 prosentene med høyest inntekt av pensjonistene har økt sin andel av kapitalinntektene fra 44 prosent til 84 prosent fra 1993 til 2005. Hoveddelen av økningen har skjedd i perioden 2001-2005. Pensjonistene med lavere samlet inntekt har fått en noe større andel av overføringene i 2005 sammenlignet med 1993.

Avsnitt 5.1 fokuserer på husholdningenes samlede disponible realinntekt basert på nasjonalregnskapet. I tillegg til lønnsinntekter omfatter dette inntektsbegrepet pensjoner og stønader fra det offentlige, formuesinntekter og - utgifter, skatt på inntekt og formue samt driftsresultatet til personlig næringsdrivende. I avsnitt 5.2 presenteres mer detaljerte tall for inntektsutviklingen for lønnsstakere. En ser på lønnsutviklingen i de største forhandlingsområdene og for utvalgte typer husholdninger, der en spesielt fokuserer på betydningen av ulik lønnsutvikling og dessuten endringer i personskattene. I 5.3 omtales utviklingen i pensjonsytelser fra folketrygden de to siste årene og skatteendringer for pensjonister, og i avsnitt 5.4 redegjøres for en del trekk ved fordelingen av arbeids- og kapitalinntekter.

5.1 Disponibel realinntekt i husholdningssektoren

Nasjonalregnskapets inntektsregnskap inneholder en samlet oversikt over husholdningssektorens inntekter og utgifter, dvs. etter at en har summert alle økonomiske enheter hjemmehørende i husholdningssektoren. (For en nærmere redegjørelse for hva som inngår i husholdningssektoren, se boks 5.1)

Disponibel realinntekt utenom aksjeutbytte var i 2007 4,8 prosent høyere enn i samme periode i 2006. Dette er høyere vekst enn året før, og også den høyeste veksten i perioden 2000-2007. Gjennomsnittlige årsveksten i perioden 2000 - 2007 var 3,4 prosent. Til sammenligning var disponibel realinntekt inklusive aksjeutbytte 5,4 prosent høyere i 2007 året før, mens den fra 2005 til 2006 gikk ned med 6,5 prosent. Denne nedgangen hang sammen med et fall i mottatte aksjeutbytte på om lag 92 milliarder kroner i forhold til 2005. Inntektsutviklingen har i de senere årene vært betydelig påvirket av svingningene i mottatt aksjeutbytte. Utviklingen i aksjeutbytene har i stor grad vært skattemotiverte. Figur 5.1 viser veksten i disponibel realinntekt og disponibel realinntekt eksklusiv mottatt aksjeutbytte, og illustrerer hvilken betydning



Figur 5.1 Vekst i disponibel realinntekt for husholdninger og ideelle organisasjoner. Prosentvis endring fra året før

* Foreløpige tall

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

svingningene i mottatt aksjeutbytte har hatt for veksten i disponibel realinntekt.

Figur 5.2 viser husholdningenes disponible inntekt (inklusive aksjeutbytte) i prosent av disponibel inntekt for Norge, og i prosent av disponibel inntekt for Norge eksklusiv driftsresultatet i petroleumsnæringene.

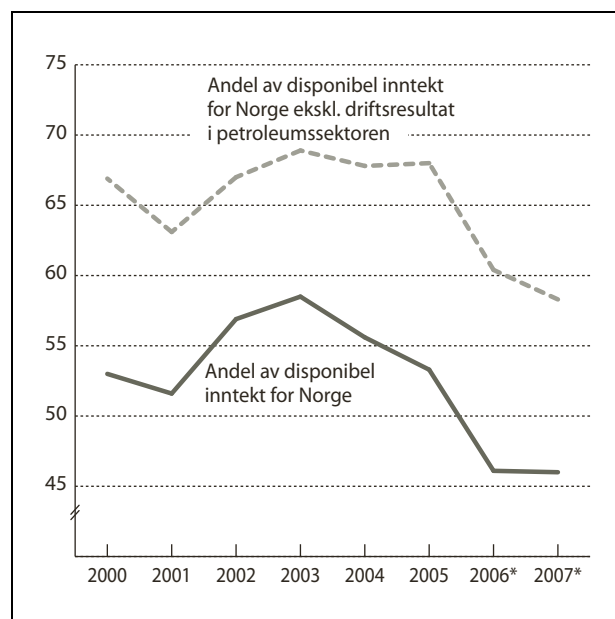
Tabell 5.1 viser hvordan de ulike inntekts- og utgiftskomponentene har bidratt til veksten i husholdningenes disponible realinntekter i perioden 2000-2007. Bidragene fra lønn, som er den største inntektskomponenten, har jevnt over vært store i de siste årene med unntak av 2003, da vekstbidraget fra lønnsinntektene var negativt. Dette hang blant annet sammen med nedgang i sysselsettingen og relativ høy prisvekst. Tall fra nasjonalregnskapet viser at vekstbidraget fra lønn var på 4,4 prosentpoeng i 2006 og 7,3 prosentpoeng i 2007. Dette kan forklares både av sterk sysselsettingsvekst og reallønnsvekst.

Offentlige stønader, som er den viktigste inntektskilden for pensjonister og trygdede, har i hele perioden 2000-2007 gitt positive bidrag til veksten i husholdningenes disponible realinntekt. Utviklingen i offentlige stønader økte veksten i disponibel realinntekt med 1,1 prosentpoeng i 2007.

Bidragene fra *skatt av inntekt og formue* vil, med uendrede gjennomsnittlige skattesatser, være negative så lenge realinntektene øker. Skatt av inntekt og formue bidro til å redusere veksten i husholdningenes disponible realinntekt med 3,1 prosentpoeng i 2007. Til sammenlikning reduserte skatt av inntekt og formue veksten i disponibel realinntekt med i gjennomsnitt 1,3 prosentpoeng i perioden 2000-2007.

Husholdningenes formuesinntekter består av renter på bankinnskudd, aksjeutbytte, beregnet avkastning på forsikringskrav og leieinntekter fra landeendom. Formuesutgiftene består i all hovedsak av gjeldsrenter. Husholdningene har langt høyere rentebærende gjeld enn rentebærende fordringer, når vi holder husholdningenes forsikringskrav utenom (se boks).

Tabell 5.1 viser hvordan mottatt aksjeutbytte har påvirket veksten i husholdningenes disponible realinntekt. Det framgår at mottatt aksjeutbytte har bidratt kraftige med både positive og negative vekstbidrag i løpet av de åtte siste årene. Etter høy vekst i mottatt aksjeutbytte i 2005 trakk denne posten veksten i disponibel realinntekt ned med mer enn 10 prosentpoeng i 2006. Det antas at aksjeutbyttet ikke har påvirket veksten i disponibel realinntekt særlig i 2007. Økte bankrenter har bidratt til at utviklingen i formuesinntektene likevel isolert sett økte disponibel realinntekt med 2,2 prosent-



Figur 5.2 Disponibel inntekt for husholdninger og ideelle organisasjoner. Andel av disponibel inntekt for Norge i prosent

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 5.1 Bidrag til vekst i disponibel realinntekt i husholdningene. Prosentpoeng

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* | Gj. sn. 2000-07 |
|---|------|------|------|------|------|------|-------|-------|--------------------|
| Vekst i disponibel realinntekt i prosent | 3,8 | 0,0 | 8,0 | 4,4 | 3,6 | 7,6 | -6,5 | 5,4 | 3,3 |
| Vekst i disp. realinntekt ekskl. aksjeutbytte | 2,4 | 2,6 | 3,8 | 3,1 | 2,9 | 3,6 | 4,2 | 4,8 | 3,4 |
| Bidrag fra | | | | | | | | | |
| Inntekter | | | | | | | | | |
| - Lønnsinntekter | 1,6 | 2,4 | 3,6 | -0,8 | 3,0 | 3,3 | 4,4 | 7,3 | 3,1 |
| - Blandet inntekt ¹ | 0,1 | 0,0 | 0,6 | 0,2 | -0,9 | 0,0 | 0,1 | -0,3 | 0,0 |
| - Formuesinntekter | 1,9 | -1,2 | 4,6 | 0,5 | -0,5 | 4,4 | -9,5 | 2,2 | 0,3 |
| - herav: mottatt aksjeutbytte | 1,5 | -2,5 | 4,3 | 1,4 | 0,9 | 4,3 | -10,2 | 0,0 | 0,0 |
| - Offentlige stønader | 1,3 | 1,5 | 1,9 | 1,9 | 0,7 | 0,2 | 0,3 | 1,1 | 1,1 |
| - Andre inntekter, netto | 0,6 | -0,1 | -1,6 | 0,7 | 0,1 | 1,0 | 0,3 | 1,0 | 0,2 |
| Utgifter | | | | | | | | | |
| - Skatt av inntekt og formue | -1,5 | -1,2 | -0,7 | 0,1 | -1,6 | -1,3 | -0,9 | -3,1 | -1,3 |
| - Formuesutgifter | -0,3 | -1,6 | -0,7 | 1,3 | 2,2 | -0,1 | -1,0 | -3,8 | -0,5 |
| Korreksjon for indirekte målte banktjenester | 0,1 | 0,2 | 0,3 | 0,5 | 0,6 | 0,1 | -0,3 | 0,9 | 0,3 |

* Foreløpige tall.

¹ Blandet inntekt inneholder i tillegg til husholdningenes inntekter fra næringsvirksomhet også beregnet avkastning av egen bolig.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

poeng i 2007. For formuesutgiftene trakk de økte rentesatsene sammen med økte utlån, disponibel realinntekt i perioden ned med 3,8 prosentpoeng.

Tall fra inntektsregnskapet for husholdningssektoren er summariske i den forstand at de ikke gjenspeiler endringer i husholdningenes antall og sammensetning. *Disponibel inntekt regnet per person* kan for 2007 anslås til 174 131 kroner. Med omtrent 2,3 personer per husholdning (jfr. Folke- og bolig tellingen 2001) blir gjennomsnittlig dispo-

nibel realinntekt per husholdning i overkant av 400 500 kroner. I tabell 5.2 vises beregnet prosentvis vekst i disponibel realinntekt per person i perioden 2000-2007. I perioden 2000 - 2007 var den gjennomsnittlige årlige veksten per person 2,6 prosent, mens veksten utenom aksjeutbytte var 2,7 prosent. I 2007 var disponibel realinntekt utenom aksjeutbytte per person 3,7 prosent høyere enn samme periode året før, mot en vekst på 3,3 prosent i 2006.

Tabell 5.2 Vekst i disponibel realinntekt per person¹. Vekst fra året før i prosent

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* | Gj. sn. 2000-07 |
|---|------|------|------|------|------|------|-------|-------|--------------------|
| Disponibel realinntekt per person | 3,1 | -0,5 | 7,4 | 3,8 | 3,0 | 6,8 | -7,3 | 4,4 | 2,6 |
| Disponibel realinntekt utenom aksjeutbytte per person | 1,7 | 2,1 | 3,2 | 2,6 | 2,3 | 2,9 | 3,3 | 3,7 | 2,7 |

¹ Basert på middelfolkemengde.

* Foreløpige tall.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Boks 5.1 Nærmere om noen begreper knyttet til husholdningenes inntekter

Utviklingen i husholdningenes *disponible realinntekter* blir i hovedsak bestemt av fire forhold; inntektsutviklingen, skatteendringer, utviklingen i netto formuesinntekter og prisutviklingen.

- En personhusholdning kan ha *inntekt* fra flere kilder, f.eks. lønnsinntekt og blandet inntekt. *Blandet inntekt* er driftsresultat fra næringsvirksomhet, som blant annet inkluderer avlønning for arbeid utført av eierne eller deres familie. I blandet inntekt inngår også beregnet avkastning av egen bolig. Husholdningene kan ha formuesinntekter som består av renteinntekter på bankinnskudd, utbytte på aksjer, avkastning på forsikringskrav og leieinntekter fra landeiendom. Husholdningen kan også ha inntekter fra pensjoner og trygder. En lønnstakerhusholdning har lønn som hovedinntekt, mens blandet inntekt og trygder er hovedinntekter for henholdsvis personlig næringsdrivende og trygdede. Det er grunn til å merke seg at varige konsumgoder utenom bolig ifølge konvensjonene i nasjonalregnskapet regnes som konsumert i sin helhet det året de anskaffes. I tråd med dette inngår derfor ikke beregnet avkastning på varige konsumgoder utenom bolig som inntekt i nasjonalregnskapets inntektsregnskap. Husholdningene er derimot eiere av produksjonssektoren for bolig tjenester, og mottar den beregnede avkastningen på boligkapitalen som en del av sin inntekt.
- Tallene i dette kapitlet inneholder også inntektene og utgiftene til ideelle organisasjoner. Ideelle organisasjoner er enheter som tilbyr sine tjenester til husholdningene, og som hovedsakelig er engasjert i ikke-markedsrettet virksomhet. Deres hovedinntektskilder er overføringer fra offentlig forvaltning, medlemskontingenter og frivillige bidrag fra husholdninger og foretak.
- *Skatten* for ulike husholdninger kan variere selv om den samlede inntekten i utgangspunktet er lik. Ulike inntektsarter kan etter skattereglene bli behandlet forskjellig. Skat-

tene vil også være avhengige av hvordan husholdningene innretter seg. F.eks. vil skattene avhenge av om inntekten i husholdningen er opptjent av en eller flere personer og fordelingen av inntekt dem i mellom.

- Beregninger av *disponibel realinntekt* krever en omregning til faste priser, dvs. en må dividere den løpende inntekten med en *prisindeks*. Valget av prisindeks er ikke opplagt. Det vanlige er å deflatere husholdningenes inntekter med en felles prisindeks - enten konsumprisindeksen eller nasjonalregnskapets prisindeks for husholdningers og ideelle organisasjoners totale forbruk. I beregningene i denne rapporten er den sistnevnte prisindeksen benyttet.

Det bør nevnes at enkelte inntektskomponenter som inntektsføres i nasjonalregnskapet, ikke utbetales til husholdningene det aktuelle året. Et eksempel på dette er avkastning på husholdningenes *forsikringskrav som føres som inntekt og deretter inngår i husholdningenes finansinvesteringer*. Husholdningenes forsikringskrav er i hovedsak verdien av beholdningene i livsforsikring og pensjonsfond.

Omvurdering av aktiva, f.eks. ikke realiserte aksjegevinster/tap, endringer i verdien av boligkapitalen o.l., inngår ikke i begrepet disponibel inntekt slik det er presisert ovenfor. Slike omvurderinger av aktiva vil påvirke forbruksmulighetene over tid, men hører begrepsmessig hjemme i et kapitalregnskap for husholdningene.

Indirekte målte bank- og finanstjenester defineres som tjenester produsert av finansielle foretak som de ikke direkte tar betalt for gjennom gebyrer. De finansielle foretakene skaffer seg i stedet inntekter ved rentemarginer. Med det menes at finansinstitusjonene har lavere rente på innskudd/innlån enn på utlån. Siden det er knyttet administrasjon og ressursbruk til disse indirekte betalte bank- og finanstjenestene, betraktes de som produksjon i finansinstitusjonene og kalles indirekte målte bank- og finanstjenester.

5.2 Vekst i reallønn etter skatt for utvalgte lønnstakerhusholdninger

Avsnitt 5.1 gjengir tall for husholdningenes samlede disponible realinntekt basert på nasjonalregn-

skapet, som i tillegg til lønnsinntekter bl.a. omfatter pensjonsinntekter, blandet inntekt (i hovedsak driftsresultatet fra næringsvirksomhet) og netto formuesinntekter, jf. boks 5.1. I dette avsnittet studeres utviklingen i kjøpekraft for ulike grupper

lønnstakerhusholdninger, dvs. som har lønn som hovedinntektskilde. Endringer i skatter vil medføre forskjeller i lønnsveksten før og etter skatt. I tillegg vil prisøkning normalt bidra til at lønn etter skatt øker mindre reelt enn nominelt. Veksten i reallønn etter skatt forteller hvordan kjøpekraften for lønnsinntekten for ulike grupper lønnstakere har endret seg.

5.2.1 Nærmere om beregninger av utviklingen i reallønn etter skatt fra 2005 til 2007 for hovedgrupper av lønnstakere

Maksimal skatt på alminnelig inntekt har vært 28 prosent siden 1992. Maksimal marginalsatt på lønn i denne perioden er gjengitt i tabell 5.3.

I 2006 ble det gjennomført betydelige endringer i lønnsbeskatningen. Etter 2006 har det kun vært mindre/små endringer. I 2008 videreføres innslagspunktene for toppskatt, minstefradraget og personfradraget på 2007-nivå, dvs. at innslagspunktene for toppskatt og fradragsbeløpene er oppjustert i tråd med anslått lønnsvekst fra 2007 til 2008. Inntektsgrenser mv. for inntektsårene fra 2002 til 2008 framgår i tabell 4.1 i vedlegg 4.

I tabell 5.4 legger Beregningsutvalget fram beregninger av utviklingen i reallønn etter skatt for hovedgrupper av lønnstakere fra 2005 til 2007. Det er tatt utgangspunkt i gjennomsnittlig nivå og vekst i årslønn som vist i tabell 1.1. Det er videre

Tabell 5.3 Maksimal skatt på alminnelig inntekt og lønn. 1992-2008

| År | Maksimal skatt på alminnelig inntekt. Prosent | Maksimal marginalsatt på lønn, ekskl. arbeidsgiveravgift. Prosent |
|-----------|---|---|
| 1992 | 28 | 48,8 |
| 1993-1998 | 28 | 49,5 |
| 1999 | 28 | 49,3 |
| 2000-2004 | 28 | 55,3 |
| 2005 | 28 | 51,3 |
| 2006 | 28 | 47,8 |
| 2007 | 28 | 47,8 |
| 2008 | 28 | 47,8 |

Kilde: Finansdepartementet.

sett bort fra endringer i skattemessige fradrag den enkelte måtte ha hatt utover standardfradrag.

Tabell 5.4 viser at lønnstakere som har hatt en årslønn og en lønnsvekst som tilsvarende gjennomsnittet for alle grupper, har fått en økning i reallønn etter skatt på 4,5 prosent fra 2006 til 2007. Dette er 2,6 prosentpoeng høyere enn veksten fra 2005 til 2006.

Tabell 5.4 Beregnet vekst i reallønn etter skatt per årsverk for utvalgte grupper. Lønnstakere i klasse 1 med gjennomsnittlig årslønn og med standardfradrag. Vekst i prosent

| Grupper | Gjennomsnittlig årslønn i 2007, kr | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|--|------------------------------------|------------|------------------------------|------------|------------------------------|
| | | Lønnsvekst | Vekst i reallønn etter skatt | Lønnsvekst | Vekst i reallønn etter skatt |
| Industriarbeidere ¹ | 334 800 | 3,6 | 1,5 | 5,5 | 4,5 |
| Industrifunksjonærer ² | 502 100 | 4,6 | 2,9 | 5,7 | 4,3 |
| HSH-bedrifter i varehandel ³ | 348 200 | 4,2 | 2,0 | 5,0 | 4,1 |
| Forretnings- og sparebanker og forsikring ⁴ | 478 800 | 5,6 | 3,5 | 5,2 | 3,9 |
| Statsansatte | 384 900 | 4,5 | 2,2 | 5,1 | 4,2 |
| Kommuneansatte ⁵ | 344 400 | 3,9 | 1,7 | 4,8 | 3,9 |
| Veid snitt av alle grupper ⁶ | 380 000 | 4,1 | 1,9 | 5,4 | 4,5 |

¹ Gjelder for industriarbeidere med gjennomsnittlig avtalefestet normalarbeidstid, for dagarbeidere betyr dette 37,5 t/uke. Omfatter industriarbeidere i NHO-bedrifter.

² Industrifunksjonærer i NHO-bedrifter.

³ Tall for HSH-bedrifter i varehandel er for heltidsansatte.

⁴ Dekker noen flere grupper enn forhandlingsområdet. Høye bonusutbetalinger trakk opp lønnsveksten både i 2005 og 2006.

⁵ Inklusive skoleverket.

⁶ Gjennomsnittet er veid med andel av total utbetalt lønn som vekt. Gjennomsnittet gjelder alle grupper, også de som ikke inngår i tabellen.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

Boks 5.2 Beregninger av endringer i reallønn etter skatt

Beregningene av endringer i reallønn etter skatt i dette avsnittet bygger på følgende forutsetninger:

- Inntektstakeren mottar bare én inntektsart (lønn).
- Det er bare tatt hensyn til skatteregler som berører alle eller de fleste lønnstakere. Det vil bl.a. si at det kun gis standardfradrag i inntekt (personfradrag og minstefradrag).
- Barnetrygd er regnet som negativ skatt. Det er ikke tatt hensyn til andre overføringer fra offentlige budsjetter, herunder kontantstøtten som ble innført fom. 1.8.1998.
- Det er brukt samme prisindeks (konsumprisindeksen) for alle husholdningstyper ved omregning til reallønn. Konsumprisindeksen økte med 2,3 prosent fra 2005 til 2006 og med 0,8 prosent fra 2006 til 2007.

Beregninger basert på så enkle forutsetninger må brukes med forsiktighet. Beregningsutvalget mener likevel av flere grunner at denne type beregninger kan ha interesse:

- Resultatene indikerer i hvilken retning endringer i sentrale skatteregler isolert sett trekker.
- Siden det bare forhandles om lønn, kan beregninger der en kun endrer lønnsinntekten være av særlig interesse.

Den nominelle lønnsinntekten etter skatt beregnes ved å trekke inntektsskatter og avgifter til folketrygden fra lønnsinntekten. For barnefamilier tas også hensyn til barnetrygden. Lønnsinntekt etter skatt beregnet på denne måten gir uttrykk for hva lønnstakeren har til disposisjon av lønnsinntekten (og eventuelt barnetrygden) til betaling av gjeldsrenter og til kjøp av varer og tjenester etter at samlede skatter er betalt. Reallønn etter skatt beregnes ved å deflatere den nominelle lønnsinntekten etter skatt med endringen i konsumprisindeksen. Endringen i reallønn etter skatt blir da den prosentvise forskjellen mellom årets og fjorårets reallønn etter skatt.

For industriarbeidere økte reallønnen etter skatt i gjennomsnitt med 4,5 prosent fra 2006 til 2007, mens økningen for industrifunksjonærer i NHO-bedrifter var om lag 4,3 prosent i samme periode. For ansatte innen varehandel, HSH-bedrifter, økte reallønnen etter skatt med i gjennomsnitt 4,1 prosent. For kommuneansatte inklusiv skoleverket økte reallønnen etter skatt i gjennomsnitt med 3,9 prosent fra 2006 til 2007. Veksten for statsansatte var om lag 4,2 prosent. Ansatte innen finans-tjenester har hatt en kjøpekraftsutvikling på 3,9 prosent i denne perioden.

Beregningsutvalget har også sett på hva familietyper kan bety for kjøpekraftsutviklingen. I tabell 5.5 har en beregnet utvikling i reallønn etter skatt for lønnstakere med en lønnsinntekt i 2007 på henholdsvis 300 000 kroner, 550 000 kroner og 750 000 kroner. Beregningene er utført for enslige lønnstakere hhv. uten barn og med ett barn, for lønnstakere som forsørger ektefelle og to barn, og for ektepar der begge ektefeller arbeider og har to barn.

De generelle forutsetningene for beregningene er nærmere omtalt i boks 5.2.

Utvalget har i beregningene i tabell 5.5 lagt til grunn en lønnsvekst på 4,1 prosent fra 2005 til 2006 og 5,4 prosent fra 2006 til 2007.

Tabell 5.5 illustrerer hvordan kjøpekraften for noen utvalgte husholdningstyper, med og uten barn, påvirkes av skatteendringene de to siste årene. Med de forutsetningene som er valgt, varierer økningen i reallønnen etter skatt fra 2006 til 2007 for de utvalgte typehusholdningene fra 3,4 prosent til 4,4 prosent.

5.2.2 Endringer i skatteregler for lønnstakere fra 2007 til 2008

Som påpekt i avsnitt 5.2.1 blir lønnsbeskatningen langt på vei videreført på 2007-nivå i 2008. Det er imidlertid vedtatt andre endringer i skattereglene for 2008 som berører lønnstakere. Blant annet er:

- fradraget for fagforeningskontingent økt til 3150 kroner
- nattillegg utover dokumenterte losjuttgifter blitt skattepliktig
- tillegget i foreldrefradraget for hvert barn utover det første økt fra 5 000 kroner til 15 000 kroner (maksimalt årlig fradragsbeløp 15 000 kroner)

Tabell 5.5 Beregnet vekst i reallønn etter skatt for utvalgte lønnstakerhusholdninger. Vekst i prosent

| Lønnsinntekt i 2007 | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|--|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| | Nominell lønnsvekst | Vekst i reallønn etter skatt | Nominell lønnsvekst | Vekst i reallønn etter skatt |
| <i>300 000 kroner</i> | | | | |
| Enslig lønnstaker uten barn ¹ | 4,1 | 1,9 | 5,4 | 4,4 |
| Ektepar med én inntekt og 2 barn mellom 3 og 16 år/Enslig lønnstaker med 1 barn ^{2,3} | 4,1 | 1,5 | 5,4 | 3,9 |
| <i>550 000 kroner</i> | | | | |
| Enslig lønnstaker uten barn ¹ | 4,1 | 2,9 | 5,4 | 4,1 |
| Ektepar med én inntekt og 2 barn mellom 3 og 16 år/Enslig lønnstaker med 1 barn ^{2,3} | 4,1 | 2,1 | 5,4 | 3,8 |
| Ektepar med 2 barn mellom 3 og 16 år, hvor den ene ektefellen tjener 350 000 kroner og den andre 200 000 kroner ⁴ | 4,1 | 1,7 | 5,4 | 4,1 |
| <i>750 000 kroner</i> | | | | |
| Enslig lønnstaker uten barn ¹ | 4,1 | 3,9 | 5,4 | 3,6 |
| Ektepar med én inntekt og 2 barn mellom 3 og 16 år/Enslig lønnstaker med 1 barn ^{2,3} | 4,1 | 3,2 | 5,4 | 3,4 |
| Ektepar med 2 barn mellom 3 og 16 år, hvor den ene ektefellen tjener 500 000 kroner og den andre 250 000 kroner ⁴ | 4,1 | 2,1 | 5,4 | 4,0 |

¹ Enslige lønnstakere uten barn blir liknet i klasse 1.

² Ektepar med én inntekt og enslige med forsørgeransvar blir liknet i klasse 2.

³ Enslige forsørgere får barnetrygd for ett barn mer enn de forsørger.

⁴ Ektefellene i dette typehusholdet blir liknet særskilt i klasse 1.

Kilde: Beregningsutvalget.

- en ny skattestimulert pensjonsordning innført
- innslagspunktene i formuesskatten økt til 350 000 kroner (700 000 kroner for ektepar)
- ligningsverdiene for bolig mv. hevet med 10 prosent
- rabatten ved formuesverdsettelsen av aksjer fjernet
- barnetrygden nominelt uendret fra 2007 til 2008

5.3 Utviklingen i pensjonsytelser fra folketrygden fra 2005 til 2007

Hovedkomponentene i pensjonsytelsene fra folketrygden er grunnpensjon, særtillegg og tilleggs-pensjon. Grunnpensjonen for enslige pensjonister tilsvarer ett grunnbeløp i folketrygden (G).

Minstepensjon består av grunnpensjon og særtillegg. Særtillegg gis til pensjonister som ikke har opptjent tilleggs-pensjon, eller som har tilleggs-pensjon lavere enn særtillegget. Særtillegget er 0,7933 G for enslige minstepensjonister og 1,5866 G for et ektepar der begge har minstepensjon.

Pensjonistenes inntekter fra folketrygden blir normalt regulert 1. mai hvert år. Dersom det ikke er vedtatt endringer i grunnpensjon eller særtillegg, endrer pensjonene fra folketrygden seg i takt med grunnbeløpet (G). Tallene i tabell 5.6 refererer til utbetalt minstepensjon i løpet av året.

Stortinget vedtok i forbindelse med behandlingen av budsjettet for 2003 at grunnpensjonen for ektepar og visse typer samboere skulle trappes opp fra 1,5 til 1,7 G. Opptrappingen ble fullført 1. mai 2005.

Tabell 5.6 viser beregnet vekst og realvekst i minstepensjon for enslige og ektepar fra 2005 til 2006 og fra 2006 til 2007.

Beregningene ovenfor gjelder pensjonsytelser fra folketrygden. Pensjonistenes inntektsforhold bestemmes også av andre pensjonsordninger, men utvalget har ikke vurdert ytelser fra disse.

Utviklingen i disponibel realinntekt for den enkelte pensjonist vil variere avhengig av bl.a. pensjonens størrelse, pensjonistens sivilstand og andre inntekts- og formuesforhold.

Utviklingen i grunnbeløpet i folketrygden, minstepensjonene for enslige og ektepar og i pensjo-

Tabell 5.6 Utviklingen i minstepensjonene. Prosentvis endring fra året før

| | Minstepensjon 2006, kr | 2006 | | 2007 | |
|----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | Vekst i utbetalt pensjon | Realvekst i pensjon | Vekst i utbetalt pensjon | Realvekst i pensjon |
| Enslig | 111 476 | 3,5 | 1,2 | 5,4 | 4,5 |
| Ektepar, begge har minstepensjon | 204 312 | 4,0 | 1,7 | 5,4 | 4,5 |

Kilde: Arbeids- og velferdsetaten og Beregningsutvalget.

nene til enslige som er født uføre eller blir uføre i ung alder, i perioden 1.5.1993 til 30.4.2008 framgår av tabell 4.2 i vedlegg 4.

Tabell 5.7 viser veksten i overføringer fra 1993 til 2005 for pensjonistene som samlet gruppe. Det har vært en reell vekst i overføringene fra 1993 til 2005 på om lag 48 prosent. Overføringer utgjør 85,7 prosent av pensjonistenes samlede inntekt i 2005. Overføringenes andel av samlet inntekt har ikke endret seg vesentlig siden 1993.

5.3.1 Kort om de særskilte skattereglene for pensjonister og endringene i skattereglene fra 2007 til 2008

Uførepensjonister og alderspensjonister med pensjon fra folketrygden har rett på særfradrag for alder og uførhet mv. Alle pensjonister betaler lav trygdeavgift på inntekter som ikke gir opptjening av pensjonspoeng. I tillegg sikrer en særskilt skattereduksjonsregel at pensjonister uten særlig formue eller inntekter utover minstepensjonsnivå ikke betaler skatt. Denne fordelingen avtrappes gradvis med økende inntekt.

Både øvre grense i minstefradraget for pensjonsinntekt og særfradraget for alder og uførhet ble økt i tråd med den forventede lønnsveksten i Nasjonalbudsjettet 2008. Formuestillegget i skattebegrensingsregelen på 1,5 prosent av nettoformue over 200 000 kroner, ble videreført nominelt.

Grensene for skattefri nettoinntekt for pensjonister er oppjustert med den anslåtte lønnsveksten i Nasjonalbudsjettet 2008 til 104 600 kroner for enslige og til 171 500 kroner for ektepar. Dette sikrer at personer med minstepensjon, som ikke har andre inntekter eller nettoformue over 200 000 kroner, slipper å betale skatt.

Endringene i skattereglene for pensjonister innebærer at en enslig pensjonist i 2008 vil begynne å betale skatt når pensjonsinntekten overstiger 141 300 kroner. Tilsvarende vil et pensjonistektepar med lik pensjon begynne å betale skatt på en samlet inntekt over 231 700 kroner. I disse beregningene er det lagt til grunn at pensjonistene kun har pensjonsinntekt og standardfradrag og at nettoformuen ikke overstiger 200 000 kroner.

Tabell 5.7 Utvikling i overføringer for pensjonister fra 1993 til 2005 målt som andel av samlet inntekt før skatt og i prosentvise årlige og samlede vekstrater. Prosent

| | Andel av samlet inntekt før skatt | Årlig vekst i overføringer | Samlet vekst i overføringer fra 1993 |
|------|--------------------------------------|-------------------------------|---|
| 1993 | 86,0 | | |
| 1999 | 86,7 | | 20,3 |
| 2000 | 85,4 | 2,2 | 23,0 |
| 2001 | 86,4 | 2,6 | 26,2 |
| 2002 | 86,1 | 5,2 | 32,8 |
| 2003 | 87,1 | 2,7 | 36,3 |
| 2004 | 88,6 | 5,5 | 43,9 |
| 2005 | 85,7 | 2,7 | 47,7 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

5.4 Fordeling av inntekt

Beregningsutvalget legger i dette avsnittet fram en del statistikk som kaster lys over fordelingen av *inntekt for individer*. Det er spesielt lagt vekt på å redegjøre for enkelte trekk ved fordelingen av arbeids- og kapitalinntekter.

5.4.1 Fordelingen av samlet inntekt etter skatt for individer med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn

I dette avsnittet ses det på sammensetningen og fordelingen av samlet inntekt for individer med en yrkesinntekt (sum av lønnsinntekt og næringsinntekt) som minst utgjør 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn.

Tabell 5.8 Sammensetning av inntekt innenfor de ulike desilene for yrkestilknyttede.¹ Andel i prosent av gruppens samlede inntekt før skatt der ikke annet framgår. Desilfordelt etter inntekt etter skatt. Nivå i 2005-priser. 1993 og 2005

| 1993 Desil | Lønns- inntekt | Nærings- inntekt | Kapital- inntekt ² | Over- føringer | Samlet gj.sn. inntekt før skatt | | Skatt mm. | Inntekt etter skatt |
|---------------|-------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------|------------------------------------|-----------|--------------|------------------------|
| | | | | | Andel | Nivå | | |
| 1 | 92,5 | 10,4 | -4,5 | 1,6 | 100 | 133 500 | 26,8 | 73,2 |
| 2 | 88,9 | 6,8 | 1,4 | 3,0 | 100 | 162 700 | 25,1 | 74,9 |
| 3 | 89,4 | 5,8 | 1,5 | 3,3 | 100 | 180 100 | 25,2 | 74,8 |
| 4 | 89,6 | 5,4 | 1,7 | 3,3 | 100 | 195 500 | 25,4 | 74,6 |
| 5 | 89,6 | 5,3 | 1,8 | 3,3 | 100 | 211 100 | 25,8 | 74,2 |
| 6 | 89,2 | 5,6 | 1,9 | 3,3 | 100 | 227 400 | 26,2 | 73,8 |
| 7 | 88,3 | 6,1 | 2,0 | 3,5 | 100 | 246 500 | 26,7 | 73,3 |
| 8 | 86,6 | 7,3 | 2,3 | 3,7 | 100 | 272 200 | 27,5 | 72,5 |
| 9 | 83,8 | 9,7 | 2,8 | 3,7 | 100 | 316 800 | 29,0 | 71,0 |
| 10 | 65,4 | 19,0 | 13,6 | 2,1 | 100 | 547 800 | 31,3 | 68,7 |
| Alle | 83,2 | 9,6 | 4,2 | 3,0 | 100 | 249 400 | 27,6 | 72,4 |
| 2005 | | | | | | | | |
| Desil | | | | | | | | |
| 1 | 91,6 | 10,1 | -3,6 | 1,8 | 100 | 216 700 | 26,2 | 73,7 |
| 2 | 91,5 | 5,0 | 0,5 | 3,0 | 100 | 261 600 | 24,7 | 75,3 |
| 3 | 91,9 | 4,2 | 0,6 | 3,3 | 100 | 289 200 | 25,1 | 74,9 |
| 4 | 91,8 | 4,0 | 0,6 | 3,5 | 100 | 313 800 | 25,4 | 74,6 |
| 5 | 91,4 | 4,3 | 0,7 | 3,6 | 100 | 339 100 | 25,8 | 74,2 |
| 6 | 91,3 | 4,4 | 0,9 | 3,5 | 100 | 367 400 | 26,4 | 73,6 |
| 7 | 91,0 | 4,6 | 1,1 | 3,3 | 100 | 400 400 | 27,2 | 72,8 |
| 8 | 89,5 | 5,8 | 1,5 | 3,2 | 100 | 447 700 | 28,5 | 71,5 |
| 9 | 86,4 | 8,2 | 2,8 | 2,6 | 100 | 542 400 | 31,0 | 69,0 |
| 10 | 46,4 | 15,8 | 36,7 | 1,0 | 100 | 1 372 900 | 26,1 | 73,9 |
| Alle | 77,1 | 8,7 | 11,7 | 2,5 | 100 | 455 100 | 26,8 | 73,2 |

¹ Yrkestilknyttede er definert som lønnskakere og selvstendig næringsdrivende med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn. Disse utgjorde 1 558 140 personer i 1993 og 1 785 486 personer i 2005.

² Renteinntekter er inkludert, men ikke renteutgifter eller beregnet inntekt av egen bolig.

Tabell 5.9 Fordelingen av ulike inntektskomponenter for yrkestilknyttede¹. Desilfordelt etter inntekt etter skatt. Andeler i prosent og nivå i 2005 -priser. 1993 og 2005

| 1993 Desil | Lønns- inntekt | Nærings- inntekt | Kapital- inntekt ² | Over- føringer | Skatt mm. | Inntekt etter skatt | | Vekst 93-05 |
|------------------|-------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------|--------------|---------------------|-----------|----------------|
| | | | | | | Andel | Nivå | |
| 1 | 6,0 | 5,8 | -5,7 | 2,8 | 5,2 | 5,4 | 122 300 | |
| 2 | 7,0 | 4,6 | 2,1 | 6,3 | 5,9 | 6,8 | 152 500 | |
| 3 | 7,8 | 4,3 | 2,6 | 7,9 | 6,6 | 7,5 | 168 500 | |
| 4 | 8,4 | 4,4 | 3,1 | 8,6 | 7,2 | 8,1 | 182 500 | |
| 5 | 9,1 | 4,7 | 3,6 | 9,2 | 7,9 | 8,7 | 196 000 | |
| 6 | 9,8 | 5,3 | 4,1 | 10,0 | 8,6 | 9,3 | 210 100 | |
| 7 | 10,5 | 6,3 | 4,8 | 11,5 | 9,6 | 10,0 | 226 100 | |
| 8 | 11,4 | 8,3 | 6,0 | 13,3 | 10,9 | 10,9 | 247 000 | |
| 9 | 12,8 | 12,8 | 8,5 | 15,5 | 13,3 | 12,5 | 281 600 | |
| 10 | 17,3 | 43,4 | 70,8 | 14,9 | 24,9 | 20,9 | 471 000 | |
| Alle | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 225 800 | |
| Gini-koeffisient | | | | | | 0,210 | | |
| 2005 | | | | | | | | |
| Desil | | | | | | | | |
| 1 | 5,7 | 5,5 | -1,4 | 3,5 | 4,7 | 4,8 | 159 800 | 30,7 |
| 2 | 6,8 | 3,3 | 0,2 | 7,0 | 5,3 | 5,9 | 197 000 | 29,2 |
| 3 | 7,6 | 3,1 | 0,3 | 8,4 | 5,9 | 6,5 | 216 700 | 28,6 |
| 4 | 8,2 | 3,1 | 0,4 | 9,8 | 6,5 | 7,0 | 234 100 | 28,3 |
| 5 | 8,8 | 3,7 | 0,5 | 10,8 | 7,2 | 7,6 | 251 700 | 28,4 |
| 6 | 9,6 | 4,0 | 0,6 | 11,2 | 7,9 | 8,1 | 270 500 | 28,7 |
| 7 | 10,4 | 4,7 | 0,8 | 11,7 | 8,9 | 8,8 | 291 500 | 28,9 |
| 8 | 11,4 | 6,6 | 1,3 | 12,7 | 10,4 | 9,6 | 320 200 | 29,6 |
| 9 | 13,4 | 11,3 | 2,8 | 12,4 | 13,8 | 11,2 | 374 200 | 32,9 |
| 10 | 18,2 | 54,7 | 94,6 | 12,5 | 29,4 | 30,5 | 1 014 100 | 115,3 |
| Alle | 100 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 333 000 | 47,5 |
| Gini-koeffisient | | | | | | 0,305 | | |

¹ Lønnstakere og selvstendige med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn. Dette var en gruppe på 1 558 140 personer i 1993 og 1 785 486 personer i 2005.

² Renteinntekter er inkludert, men ikke renteutgifter eller beregnet inntekt av egen bolig.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 5.8 viser sammensetningen av de ulike inntektskomponentene i 1993 og 2005 etter at individene er sortert etter stigende inntekt etter skatt (desiler). Tabellen viser at lønnsinntekt er den viktigste inntektskilden for desil 1 til og med 9, men at kapital- og næringsinntekt nå betyr mest for desil 10. Lønnsandelen sank noe for desil 1 fra 1993 til 2005, mens desil 10 hadde en markert nedgang i lønnsandelen i denne perioden. Nedgangen i lønnsandelen for denne gruppen fra 2004 til 2005

var på hele 11 prosentpoeng. I de andre desilene økte lønnsandelen noe. Andelen næringsinntekt for gruppene samlet falt fra 9,6 prosent i 1993 til 8,7 prosent i 2005. Andelen næringsinntekt er relativt høy for desil 1 og faller så til og med desil 5 i 1993 og til og med desil 6 i 2005. Deretter stiger andelen med næringsinntekt.

For høyinntektsgruppene (spesielt desil 10) utgjorde kapital- og næringsinntekter en relativt stor andel av samlet inntekt både i 1993 og 2005.

Kapitalinntektenes relative betydning har økt betydelig, mens næringsinntektenes andel har sunket noe. Andelen som kapitalinntekt utgjør av samlet inntekt, øker med inntekt i både 1993 og i 2005. For desil 10 økte andelen kapitalinntekt fra 13,6 prosent i 1993 til 28,5 prosent i 2004, og videre til 36,7 prosent i 2005. Den betydelige økningen fra 2004 til 2005 må ses i sammenheng med den kraftige utbytteveksten i 2005, jf. tabell 5.10. Det var kun desil 10 som hadde høyere andel kapitalinntekt i 2005 enn i 1993. Nedgangen i andelen for de andre desilene må ses i lys av reduserte renteinntekter. Desil 1 har en negativ andel kapitalinntekt, dvs. at de hadde et netto tap på sine kapitalplasseringer både i 1993 og 2005.

Tabell 5.8 viser også at desilene 6 til 9 økte andelen av samlet inntekt som betales i skatt fra 1993 til 2005. Progressiviteten i beskatningen av lønn kombinert med reallønnsøkning er en medvirkende årsak til at skatteandelene har økt for disse gruppene. Også endringer i renter og dermed rentefradrag vil kunne påvirke skatteandelene. På den annen side har justering av toppskattegrensene medvirket til lavere skatt for de høyeste desilene de siste årene. Desil 10 har redusert andelen av samlet inntekt som betales i skatt. Desil 10 og 6 hadde om lag samme skatteandel i 2005. Skatteandelen samlet er også noe redusert.

Tabell 5.9 viser desilfordelingen av inntekt på de ulike inntektskomponentene. Desilenes andeler av lønnsinntekt, næringsinntekt og overføringer endret seg relativt lite mellom desilene fra 1993 til 2005. For lønnsinntekt er det en svak tendens til at de to øverste desilene får en økende andel i forhold til resten av fordelingen. Også når det gjelder næringsinntekt er det en økning av andelen som tilfaller desil 10. Den største endringen var for kapitalinntekter, hvor desil 10 økte sin andel fra 70,8 prosent i 1993 til 94,6 prosent i 2005. Bortsett fra desil 1 har de andre desilene redusert sin andel av de samlede kapitalinntekter. Desil 10s andel av lønnsinntektene og næringsinntekter har også økt. Samlet sett har desil 10 økt sin andel av samlede inntekter etter skatt fra 20,9 prosent i 1993 til 30,5 prosent i 2005.

5.4.2 Fordelingen av kapitalinntekter for individer med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn

Tabell 5.10 gir en oversikt over fordelingen av de ulike kategorier kapitalinntekter for yrkestilknyttede med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn. I tabellen er de

10 prosentene med høyest samlet inntekt oppdelt videre i 5 grupper. De gjennomsnittlige kapitalinntektene øker systematisk med økende samlet inntekt. Kapitalinntektene øker markert fra 8. til 9. desil, og fra 9. til 10. desil er økningen betydelig.

Inntektene av de fleste typer kapitalinntekter øker med økende inntekt. Renteinntektene var i 2005 relativt like i desilene 1 til og med 7. De gjennomsnittlige renteinntektene var nesten 6 ganger så store i desil 10 som i desil 9. For de andre kategoriene av kapitalinntekter var forskjellene langt større. I 2005 var de gjennomsnittlige utbetalte utbytterne under 900 kroner for desilene 1 til og med 7. Desil 9 og desil 10 hadde derimot henholdsvis 5 300 kroner og 384 000 kroner i utbetalt utbytte. Realisasjoner av kapitalgevinst/tap øker også (redusert tap) med økende inntekt. Andre kapitalinntekter, som blant annet omfatter leieinntekter, avkastning av pensjonsforsikring og enkelte næringsinntekter (opp-tjent utenbygds), viste et liknende mønster som for utbytte, men økningen fra 9 til 10 desil var klart mindre. Renteinntektene utgjorde den største andelen av kapitalinntekter for desilene 1 til 8, men utgjør en relativt lav andel av desil 10s kapitalinntekter.

Utbetalt utbytte var i 2005 i gjennomsnitt nesten 9 ganger nivået i 1993. Nivået var nesten 7 ganger så høyt som i 2001, da man hadde en midlertidig skatt på utbytte. Utbetalt utbytte økte også med om lag 64 prosent fra 2004 til 2005. Den gode utviklingen i selskapenes inntjening er en sentral forklaring på denne økningen, men det er også grunn til å tro at en del av økningen i utbytte skyldes tilpasninger til den varslede utbyttebeskatningen fra 2006. Utbytte er trolig blitt tatt ut for deretter å bli skutt inn igjen som ny egenkapital fordi dette øker aksjonærens skjermingsgrunnlag, samt at innskutt kapital senere kan tas ut fra selskapene uten ekstra beskatning.¹

Renteinntektene i 2005 utgjorde om lag halvparten av renteinntektene i 1993. Reduksjonen i renteinntektene skyldes i all hovedsak reduksjonen i bankenes innskuddsrente i denne perioden. Andre kapitalinntekter har i denne perioden økt noe. Økningen er sterkere for de 10 prosent rikeste enn for de andre gruppene. Det framgår videre at desil 1 til 3 hadde realisasjonstap eller null gevinst, mens desil 10 hadde betydelige realisasjonsgevinster. Realisasjonstapet var desidert størst for desil 1 med i gjennomsnitt 9 900 kroner i 2005.

Oppsplittingen av 10. desil viser at det er de 2 prosentene (persentilene 99 og 100) med høyest inntekt som også har de høyeste kapitalinntektene.

¹ Dette har sammenheng med at innskutt kapital i skattemessig forstand allerede er skattlagt kapital.

Tabell 5.10 Gjennomsnittlig kapitalinntekt¹ for yrkestilknyttede². Desilfordelt etter inntekt etter skatt. Andeler i prosent og nivå i 2005-priser. 1993 og 2005

| 1993 Desil | Rente- inntekt | Utbytte | Realisasjons- gevinst/tap | Andre kapital- inntekter | Kapitalinntekter i alt | |
|---|-------------------|-----------|------------------------------|-----------------------------|------------------------|-------|
| | | | | | Nivå | Andel |
| 1 | 2 500 | 300 | -11 100 | 900 | -7 500 | -5,7 |
| 2 | 2 800 | 100 | -600 | 500 | 2 700 | 2,1 |
| 3 | 3 300 | 100 | -500 | 600 | 3 400 | 2,6 |
| 4 | 3 700 | 100 | -500 | 700 | 4 000 | 3,1 |
| 5 | 4 100 | 200 | -400 | 900 | 4 700 | 3,6 |
| 6 | 4 500 | 200 | -400 | 1 100 | 5 400 | 4,1 |
| 7 | 5 000 | 300 | -400 | 1 400 | 6 300 | 4,8 |
| 8 | 5 800 | 600 | -400 | 1 900 | 7 900 | 6,0 |
| 9 | 7 200 | 1 300 | -400 | 3 100 | 11 200 | 8,5 |
| 10 | 19 300 | 42 500 | 8 000 | 23 100 | 92 800 | 70,8 |
| Herav desil 10 delt opp i persentilene: | | | | | | |
| 91/92 | 8 800 | 2 500 | -200 | 4 800 | 15 900 | 2,4 |
| 93/94 | 10 000 | 3 600 | -100 | 5 600 | 19 100 | 2,9 |
| 95/96 | 11 400 | 6 100 | 100 | 7 500 | 25 100 | 3,8 |
| 97/98 | 14 900 | 12 700 | 1 100 | 12 800 | 41 500 | 6,3 |
| 99/100 | 51 500 | 187 600 | 39 000 | 84 500 | 362 500 | 55,3 |
| Alle | 5 800 | 4 600 | -700 | 3 400 | 13 100 | 100,0 |
| 2005 | | | | | | |
| Desil | | | | | | |
| 1 | 1 100 | 700 | -9 900 | 400 | -7 700 | -1,4 |
| 2 | 900 | 200 | -200 | 300 | 1 200 | 0,2 |
| 3 | 1 000 | 200 | 0 | 400 | 1 600 | 0,3 |
| 4 | 1 100 | 300 | 200 | 500 | 2 000 | 0,4 |
| 5 | 1 200 | 400 | 300 | 600 | 2 500 | 0,5 |
| 6 | 1 400 | 600 | 400 | 800 | 3 200 | 0,6 |
| 7 | 1 500 | 900 | 800 | 1 000 | 4 300 | 0,8 |
| 8 | 1 900 | 1 700 | 1 500 | 1 700 | 6 800 | 1,3 |
| 9 | 2 800 | 5 300 | 3 700 | 3 300 | 15 000 | 2,8 |
| 10 | 16 100 | 384 000 | 70 500 | 33 600 | 504 200 | 94,6 |
| Herav desil 10 delt opp i persentilene: | | | | | | |
| 91/92 | 3 900 | 12 400 | 7 100 | 5 500 | 28 900 | 1,1 |
| 93/94 | 4 700 | 19 500 | 10 200 | 7 200 | 41 700 | 1,6 |
| 95/96 | 6 100 | 35 000 | 16 200 | 11 100 | 68 400 | 2,6 |
| 97/98 | 9 800 | 96 000 | 36 000 | 20 900 | 162 700 | 6,1 |
| 99 | 19 000 | 309 000 | 94 400 | 51 500 | 474 000 | 8,9 |
| 100 | 93 200 | 3 205 000 | 471 600 | 195 300 | 3 965 000 | 74,4 |
| Alle | 2 900 | 39 400 | 6 700 | 4 300 | 53 300 | 100 |

¹ Renteinntekter er inkludert, men ikke renteutgifter eller beregnet inntekt av egen bolig.

² Lønnstakere og selvstendige med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn. Dette var en gruppe på 1 558 140 personer i 1993 og 1 785 486 personer i 2005.

Kilde: Inntekts- og Formuesundersøkelsen, Statistisk sentralbyrå

I gjennomsnitt hadde personer i persentil 100 (som besto av om lag 17 850 personer) om lag 4 mill. kroner i kapitalinntekter i 2005, noe som svarer til vel 74,4 prosent av de samlede kapitalinntektene. For prosentene 99 og 100 samlet har andelen kapitalinntekter økt med 28 prosentpoeng fra 1993 til 2005. Denne utviklingen skyldes hovedsakelig at denne gruppen har økt sine inntekter fra utbytte og realisasjonsgevinster betydelig siden 1993. Det er imidlertid grunn til å anta at en del av denne økningen kan forklares ut fra en synliggjøringseffekt av eierinntekten som følge av skattereformen i 1992, bl.a. som følge av at finansieringsinsentivene i aksjeselskap ble endret. Fjerningen av en rekke avsetningsordninger som ga utsatt beskatning for selskaper, herunder ulike konsolideringsfond, og en betydelig reduksjon i marginals-katten på renteinntekter gjorde det relativt mindre gunstig å finansiere prosjekter gjennom tilbakeholdt overskudd (egenkapitalfinansiering) ift. gjeldsfinansiering.

5.4.3 Sammensetningen av samlet inntekt etter skatt for individer med yrkesinntekt lavere enn 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn

I analysen i 5.4.1. og 5.4.2 er det kun sett på yrkesaktive med relativt høy yrkesinntekt. I dette avsnittet ser vi nærmere på sammensetningen av inntekter til individer med en yrkesinntekt (sum av lønnsinntekt og næringsinntekt) som er positiv, men utgjør mindre enn 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn.

Tabell 5.11 viser at yrkesaktive med lav yrkesinntekt i gjennomsnitt har en mye lavere samlet inntekt enn andre yrkesaktive. Samlede overføringer utgjør gjennomgående en større andel for denne gruppen enn for yrkesaktive med større yrkesinntekt, jf. tabell 5.8. Dette kan bl.a. ha sammenheng med at personer med relativt lav yrkesinntekt i større grad mottar trygdeytelser.

Tabell 5.11 Sammensetning av samlet inntekt innenfor de ulike desilene for individer 17 år og over med lav yrkesinntekt¹. Inntekt etter skatt. 2005

| Desil | Lønn | Næringsinntekt | Kapitalinntekt ² | Overføringer | Samlet inntekt | | Skatt mm. | Inntekt etter skatt |
|---------------------------------------|------|----------------|-----------------------------|--------------|----------------|-----------|-----------|---------------------|
| | | | | | Andel | Nivå | | |
| 1 | 54,0 | -13,2 | 19,9 | 39,2 | 100,0 | 4 700 | 46,8 | 53,2 |
| 2 | 50,6 | 0,4 | 3,4 | 45,5 | 100,0 | 23 500 | 3,0 | 97,4 |
| 3 | 54,8 | 3,0 | 2,3 | 40,0 | 100,0 | 43 800 | 4,8 | 95,4 |
| 4 | 59,6 | 4,8 | 1,9 | 33,8 | 100,0 | 64 800 | 6,2 | 93,8 |
| 5 | 66,9 | 6,1 | 1,6 | 25,4 | 100,0 | 87 400 | 10,0 | 90,0 |
| 6 | 70,9 | 7,2 | 1,5 | 20,5 | 100,0 | 111 500 | 13,3 | 86,7 |
| 7 | 76,0 | 6,9 | 1,3 | 15,8 | 100,0 | 136 100 | 15,7 | 84,2 |
| 8 | 81,3 | 5,1 | 1,4 | 12,2 | 100,0 | 160 100 | 17,3 | 82,6 |
| 9 | 74,3 | 3,9 | 1,9 | 19,8 | 100,0 | 185 100 | 16,2 | 83,8 |
| 10 | 23,2 | 0,6 | 60,1 | 16,1 | 100,0 | 565 000 | 11,5 | 88,5 |
| Herav 10 desil oppdelt i persentilene | | | | | | | | |
| 91/92 | 63,9 | 2,8 | 2,5 | 30,8 | 100,0 | 213 500 | 16,3 | 83,7 |
| 93/94 | 59,4 | 2,5 | 3,2 | 34,9 | 100,0 | 229 200 | 16,8 | 83,2 |
| 95/96 | 56,1 | 2,1 | 3,6 | 38,2 | 100,0 | 249 400 | 17,2 | 82,8 |
| 97/98 | 50,0 | 2,2 | 5,5 | 42,3 | 100,0 | 276 100 | 16,0 | 84,0 |
| 99 | 40,0 | 1,9 | 14,2 | 43,9 | 100,0 | 318 000 | 12,9 | 87,1 |
| 100 | 2,4 | -0,6 | 96,5 | 1,6 | 100,0 | 3 396 400 | 8,5 | 91,5 |
| Alle | 51,9 | 3,3 | 25,6 | 19,2 | 100,0 | 138 200 | 12,8 | 87,2 |

¹ Dette utgjør 742 660 personer i 2005 og omfatter alle personer 17 år eller eldre med unntak av følgende grupper:

- Individer med lav yrkesinntekt er definert som lønnstakere og selvstendig næringsdrivende med yrkesinntekt lavere eller lik 60% av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn (100%=306 600 kr)
- Pensjonister/trygdede, dvs. at pensjonsytelsene overstiger eventuell yrkesinntekt og er minst lik minstepensjonen.
- Personer som har samlet inntekt i 2005 lik null eller at denne er negativ.

² Renteinntekter er inkludert, men ikke renteutgifter eller beregnet inntekt av egen bolig.

Kilde: Statistisk sentralbyrå. Inntektsstatistikk for personer og familier.

For de med høyest samlet inntekt, desil 10, utgjør kapitalinntektene 60,1 prosent av samlede inntekter. For desilene 2 til 9 utgjør kapitalinntektene mellom 3,4 prosent og 1,3 prosent av samlet inntekt. Andelen kapitalinntekt i desil 1 er høyere, men utgjør svært lite i kroner. En oppsplitting av 10. desil i persentiler viser at gjennomsnittlig samlet inntekt for personer i persentil 100 var om lag 3,4 mill. kroner i 2005 hvorav kapitalinntektene utgjør over 96,5 prosent. Denne gruppen utgjør om lag 7400 personer.

5.4.4 Fordelingen av samlet inntekt etter skatt for pensjonister og trygdede

Tabell 5.12 viser desilenes andel av de ulike inntektskomponentene for pensjonister og trygdede. Samlet inntekt etter skatt har økt mer enn gjennomsnittet for desil 1 til 4 og for desil 10, mens desil 6 til 9 har hatt en noe lavere vekst. Dette er hovedsakelig på grunn av en utjevning i overføringer hvor desil 1 til 6 har fått økt andel overføringer. Trolig skyldes økningen i desil 1 opptrappinger.

Tabell 5.12 Fordelingen av ulike inntektskomponenter for pensjonister¹. Desilfordelt etter inntekt etter skatt. Andeler i prosent og nivå i 2005-priser. 1993 og 2005

| 1993 Desil | Lønns- inntekt | Nærings- inntekt | Kapital- inntekt ² | Over- føringer | Skatt mm. | Inntekt etter skatt | | Vekst 93-05 |
|------------------|-------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------|--------------|---------------------|---------|----------------|
| | | | | | | Andel | Nivå | |
| 1 | 3,2 | -2,9 | -0,3 | 4,5 | 2,1 | 4,2 | 50 800 | |
| 2 | 3,1 | 0,7 | 3,3 | 5,9 | 2,5 | 6,0 | 72 200 | |
| 3 | 2,6 | 2,0 | 4,7 | 6,6 | 2,5 | 6,9 | 82 500 | |
| 4 | 3,5 | 4,1 | 6,0 | 7,4 | 4,0 | 7,7 | 92 100 | |
| 5 | 4,5 | 5,6 | 6,1 | 8,6 | 6,0 | 8,5 | 102 400 | |
| 6 | 6,3 | 7,2 | 6,8 | 9,7 | 8,3 | 9,5 | 113 900 | |
| 7 | 7,8 | 8,5 | 7,5 | 11,0 | 10,5 | 10,6 | 127 200 | |
| 8 | 10,9 | 11,1 | 9,2 | 12,4 | 12,9 | 11,9 | 143 300 | |
| 9 | 17,6 | 16,5 | 12,3 | 14,3 | 16,4 | 13,8 | 166 400 | |
| 10 | 40,5 | 47,1 | 44,3 | 19,6 | 34,9 | 21,0 | 252 400 | |
| Alle | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 120 300 | |
| Gini-koeffisient | | | | | | 0,247 | | |
| 2005 | | | | | | | | |
| Desil | | | | | | | | |
| 1 | 2,7 | -11,5 | -1,0 | 4,9 | 3,2 | 4,4 | 77 100 | 51,8 |
| 2 | 3,0 | 1,1 | 1,3 | 6,2 | 3,1 | 6,0 | 105 700 | 46,4 |
| 3 | 3,9 | 3,4 | 1,4 | 7,1 | 3,9 | 6,9 | 121 100 | 46,8 |
| 4 | 4,2 | 3,4 | 1,4 | 8,1 | 4,9 | 7,7 | 134 900 | 46,5 |
| 5 | 5,3 | 3,4 | 1,5 | 9,0 | 6,4 | 8,4 | 147 200 | 43,8 |
| 6 | 7,0 | 4,6 | 1,8 | 9,9 | 8,2 | 9,1 | 160 400 | 40,8 |
| 7 | 8,7 | 5,7 | 2,2 | 11,0 | 10,3 | 10,0 | 175 400 | 37,9 |
| 8 | 11,9 | 10,3 | 2,9 | 12,2 | 12,5 | 11,1 | 194 000 | 35,4 |
| 9 | 18,4 | 17,2 | 4,3 | 13,8 | 15,4 | 12,6 | 221 900 | 33,4 |
| 10 | 34,8 | 62,1 | 84,2 | 17,8 | 32,3 | 23,8 | 416 900 | 65,2 |
| Alle | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 175 400 | 45,8 |
| Gini-koeffisient | | | | | | 0,259 | | |

¹ Omfatter trygdede og pensjonister hvor pensjonsytelsene overstiger eventuell yrkesinntekt og er minst lik minstepensjon. Dette var en gruppe på 936 082 personer i 1993 og 1 053 075 personer i 2005.

² Renteinntekter er inkludert, men ikke renteutgifter eller beregnet inntekt av egen bolig.

Tabell 5.13 Utvikling i overføringer for pensjonister fra 1993 til 2005 i målt i 2005- kroner og som prosentandel av samlet inntekt. Desilfordelt etter inntekt etter skatt. 1993 og 2005

| Desil | I 2005- kroner | | | | | Andel av samlet inntekt før skatt | | | | | Vekst overføringer 93-05 |
|-------|----------------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|
| | 1993 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 1993 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | |
| 1 | 54 100 | 79 300 | 83 200 | 85 000 | 88 000 | 98,3 | 104,8 | 103,8 | 101,7 | 100,7 | 62,7 |
| 2 | 71 000 | 99 400 | 102 800 | 107 100 | 110 500 | 92,0 | 92,3 | 93,2 | 95,2 | 95,4 | 55,6 |
| 3 | 79 400 | 112 400 | 116 400 | 122 800 | 127 200 | 90,8 | 91,3 | 92,5 | 95,0 | 95,1 | 60,2 |
| 4 | 89 900 | 127 900 | 132 800 | 139 700 | 144 300 | 89,7 | 91,9 | 93,3 | 95,3 | 95,5 | 60,5 |
| 5 | 103 400 | 142 400 | 147 300 | 155 100 | 160 100 | 90,2 | 91,8 | 93,3 | 95,2 | 95,2 | 54,8 |
| 6 | 117 500 | 158 400 | 163 700 | 172 400 | 177 400 | 90,0 | 91,2 | 92,7 | 94,6 | 94,7 | 51,0 |
| 7 | 133 400 | 175 700 | 181 500 | 191 300 | 196 700 | 89,9 | 90,5 | 92,2 | 94,0 | 94,0 | 47,5 |
| 8 | 150 500 | 195 800 | 201 600 | 212 700 | 218 000 | 88,7 | 89,1 | 90,9 | 92,9 | 92,8 | 44,9 |
| 9 | 172 400 | 223 000 | 228 900 | 240 400 | 246 300 | 86,4 | 86,8 | 88,7 | 90,7 | 90,3 | 42,9 |
| 10 | 237 600 | 291 200 | 292 500 | 313 100 | 317 300 | 73,6 | 69,6 | 69 | 69,6 | 60,6 | 33,5 |
| Alle | 120 900 | 160 500 | 164 800 | 173 900 | 178 600 | 86,0 | 86,1 | 87,1 | 88,6 | 85,7 | 47,7 |

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

gen av ektefellepensjonene de siste årene. De fleste i desil 1 vil være personer med ektefelle tillegg (gifte kvinner), mens desil 7 har uendret andel og desil 8 til 10 har fått reduserte andeler. Den betydelige økningen i kapitalinntekter for desil 10 har likevel ført til at inntektsforskjellene målt ved Gini-koeffisienten har blitt økt fra 0,247 til 0,259.

Ellers viser tabellen at de fleste desilene, med unntak av desil 10, har fått redusert andelen av de samlede kapitalinntektene som pensjonistene mottar. Dette har blant annet sammenheng med at pensjonister stort sett mottar renteinntekter. Desil 10 mottar på den andre siden hovedsakelig andre kapitalinntekter som bl.a. aksjegevinster og utbytte.

De ulike inntektskomponentenes andel av pensjonistenes og de trygdedes inntekter etter skatt har ikke endret seg vesentlig fra 1993 til 2005.

I gjennomsnitt utgjør overføringer knapt 86 prosent av pensjonistenes samlede inntekt i 2005, jf. tabell 5.13. Tabell 5.13 viser utviklingen i overføringer for pensjonister fra 1993 til 2005 for de ulike inntektsdesilene. Det har vært en reell vekst i overføringene for alle desilene i gjennomsnitt. For desil 1 har veksten vært størst (62,7 prosent), mens desil 10 har hatt den laveste veksten (33,5 prosent). Hovedårsaken til utjevningen i inntektene kommer av økningen i grunnbeløpet i pensjonsytelsene. I tillegg har særtillegget blitt økt flere ganger i perioden. Det har også vært en opptrapping av ektefellepensjonene.

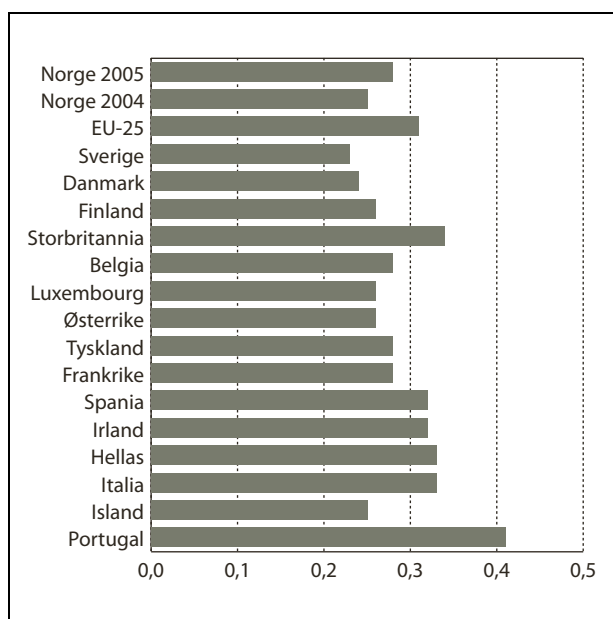
Overføringenes andel av samlet inntekt har økt siden 1993 for alle desilene unntatt for desil 10 som

har fått en reduksjon i andelen av samlet inntekt siden 1993. Desil 1 har i gjennomsnitt en andel i 2005 som overstiger 100 prosent, noe som skyldes negative kapitalinntekter.

5.4.5 Utviklingen i inntektsfordelingen i perioden 1993 – 2005

I analyser av inntektsfordelinger er det behov for et summarisk mål på ulikhet som kan benyttes ved sammenlikning av inntektsfordelinger i ulike situasjoner. For eksempel kan virkninger på inntektsulikheten av endringer i skatte- og overføringsordninger belyses ved hjelp av endring i Gini-koeffisienten. Gini-koeffisientene er et summarisk mål på inntektsulikhet og antar verdier mellom 0 og 1. Verdien 0 tilsier at inntektene er helt likt fordelt, mens en Gini-koeffisient lik 1 tilsier at en person mottar all inntekt.

Ulikheter i fordelingen av inntekt målt ved Gini-koeffisienter varierer for europeiske land, jf. figur 5.3. Gini-koeffisientene som presenteres i figur 5.3 for 2005, er beregnet med utgangspunkt i inntekt fra året før, dvs. 2004. For Norge gir figuren en oversikt over Gini-koeffisientene for både 2005 og 2004, dvs. beregnet med utgangspunkt i inntektstall for hhv. 2004 og 2003. Figuren viser at inntektsulikhetene målt ved Gini-koeffisienten økte i Norge fra 2004 til 2005. Denne økningen må ses i sammenheng med at husholdningenes utbytteinntekter økte vesentlig fra 2003 til 2004. Det forventes at inntektsulikhetene målt ved Gini-koeffisienten også vil øke når denne skal anslås med utgangspunkt i inntektstall for 2005, ettersom det



Figur 5.3 Fordelingen av husholdningenes inntekt per forbruksenhet i EU-25¹ og for enkelte land i Europa i 2005. Målt ved Gini-koeffisienten

¹ Gini-koeffisienten for EU-25 er beregnet av Eurostat. Inntekten som er lagt til grunn relaterer seg til året før.

Kilde: Eurostat.

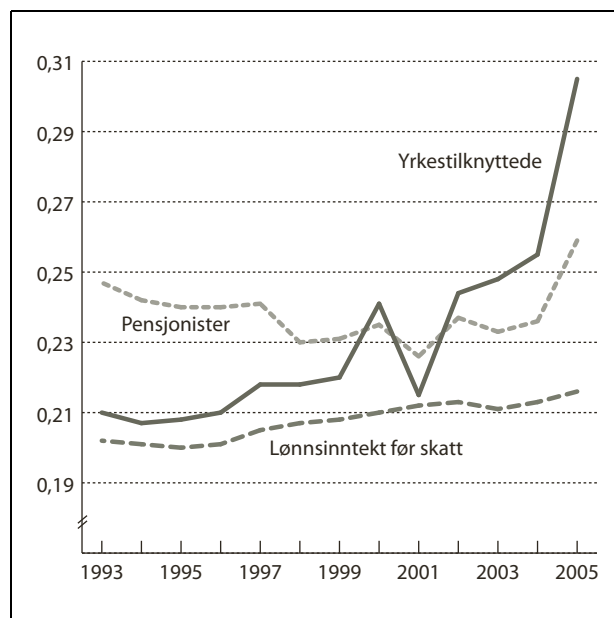
var en betydelig økning i husholdningenes utbytteinntekter fra 2004 til 2005, jf. omtale nedenfor. Eurostat har estimert Gini-koeffisienten for EU-25 til 0,31 i 2005. I Skandinavia ligger Gini-koeffisienten på rundt 0,25. Telleenheten i utregningene av Gini-koeffisientene i figuren nedenfor er den enkelte person, og hver person (også barn) har blitt tilordnet sin husholdnings disponible inntekt per forbruksenhet. Gini-koeffisientene for yrkestilknyttede og pensjonister mv. som presenteres i tabellene i avsnitt 5.4, er derimot direkte basert på inntekt per person.

Figur 5.4 viser utviklingen i Gini-koeffisienten i perioden 1993 – 2005 for individer med yrkesinntekt over 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn og for pensjonister. I tillegg viser figuren fordelingen av lønnsinntekt, jf. tabell 4.15 i vedlegg 4. For de to individgruppene ser vi på inntektene etter skatt, mens fordelingen av lønnsinntekt er før skatt.

Figur 5.4 viser at samlet inntekt etter skatt har vært betydelig mer ujevnt fordelt blant pensjonister enn blant yrkestilknyttede fram til 1999. I de senere år har Gini-koeffisienten vært lavere for pensjonister enn for yrkestilknyttede. Fra tabell 5.9 og 5.12 framgår det at dette hovedsakelig skyldes at pensjonistenes yrkesinntekter (lønns- og næringsinntekter) er betydelig mer ujevnt fordelt enn blant yrkestilknyttede.

Figur 5.4 viser videre at forskjellene i samlet inntekt etter skatt for pensjonister er blitt redusert fra 1993 til 2000, spesielt fra 1997 til 1998. Forskjellene i samlet inntekt etter skatt for pensjonister økte igjen fra 2001 til 2002, men ble igjen redusert i 2003 og 2004. Reduksjonen i 2003 og 2004 må ses i sammenheng med den relativt store økningen i grunnbeløpet og særtilleggene i disse årene. Gini-koeffisienten for pensjonister for 2005 er imidlertid høyere enn den var i 1993. Fra 1993 til 2005 har Gini-koeffisienten økt fra 0,247 til 0,259. Fra 2004 til 2005 er Gini-koeffisienten økt fra 0,236 til 0,259.

Fra 2000 til 2001 var det en relativt betydelig reduksjon i Gini-koeffisienten for både pensjonister og yrkestilknyttede. Dette skyldes hovedsakelig en mer jevn fordeling av kapitalinntektene. Utbyttene i 2001 ble gjenstand for en midlertidig beskatning, og som følge av dette ble utdelt utbytte i 2001 redusert kraftig i forhold til i 2000. Den midlertidige skatten på utbytte ble fjernet fra 2002. Som følge av dette økte utbyttene betraktelig og fordelingen av kapitalinntekter ble skjevare. Gini-koeffisientene økte derfor fra 0,215 til 0,244 for yrkestilknyttede og fra 0,226 til 0,237 for pensjonistene fra 2001 til 2002. Utbytteinntektene økte betydelig også fra 2002 til 2003 og ga dermed en ytter-



Figur 5.4 Utviklingen i fordelingen av samlet inntekt etter skatt for de ulike gruppene og utvikling i lønnsinntekt¹ i perioden 1993 til 2005. Målt ved Gini-koeffisienten

¹ Lønn er definert som i selvangivelsen, dvs. kontant lønn, naturytelser, arbeidsledighetstrygd og sykepenger.

Kilde: Registerbasert inntektsstatistikk (1993 – 2005). Statistisk sentralbyrå.

ligere økning i Gini-koeffisienten for yrkestilknyttede.

Som vist i tabell 5.10 og tabell 5.12 økte utbytteinntektene også fra 2004 til 2005 for både yrkestilknyttede og for pensjonister. Denne økningen i utbytteinntekter skyldes både god inntjening i næringslivet og trolig at mange valgte å tilpasse seg den varslede utbyttebeskatningen fra 2006. I den grad en betydelig andel av utbytte i 2005 skyldtes skattemessig tilpasning, vil Gini-koeffisienten overvurdere de faktiske endringen i inntektsfordelingen siden mye av effekten på Gini-koeffisienten skyldes rene skattemessige tilpasninger.

Foreløpige tall fra nasjonalregnskapet 2006 antyder at husholdningenes utbytteinntekter vil reduseres betydelig fra 2005 til 2006. Ifølge nasjonalregnskapet for 2005 utgjorde husholdningenes utbytteinntekter om lag 100 mrd. kroner. Det foreløpige anslaget på husholdningenes utbytteinntekter for 2006 er om lag 36 mrd. kroner. For inntektsårene 2003 og 2004 utgjorde husholdningenes utbytteinntekter hhv. om lag 54 mrd. kroner og om lag 63 mrd. kroner.

At mye av endringen i ulikhet i perioden 2000 til 2005 er knyttet til endringer i utbytte illustreres også i tabell 5.14. Tabell 5.14 viser hhv. utviklingen i Gini-koeffisienten med og uten utbytte i inntektsbegrepet. Når utbytte holdes utenfor, var endringen i inntektsulikhetene om lag uendret i perioden 1999 til 2004. Men selv når utbytte holdes utenfor inntektsbegrepet, var det likevel en viss økning i Gini-koeffisienten fra 2004 til 2005. En viktig forklaring på dette er at det fra 2004 til 2005 også har vært en betydelig økning i aksjegevinster, som er inkludert i inntektsbegrepet.

Samlet sett økte forskjellene i samlet inntekt etter skatt for yrkestilknyttede fra 1993 til 2005. Gini-koeffisienten for yrkestilknyttede steg fra 0,210 i 1993 til 0,305 i 2005. Økningen var betydelig i perioden 1999 til 2002 og fra 2004 til 2005. Som nevnt har dette sammenheng med den relativt kraftige økningen av 10. desil's andel av kapitalinntektene.

En kan ellers legge merke til at Gini-koeffisienten er høyere for fordelingen av samlet inntekt etter skatt, enn for fordelingen av lønnsinntekter før skatt. Årsaken til dette er at både kapitalinntekter og næringsinntekter er skjevare fordelt enn lønnsinntekter, i tillegg til at folk med høye lønnsinntekter ofte også har høye kapital- og næringsinntekter.

Fordelingen av lønnsinntekt før skatt ble litt jevnere i perioden 1993 – 1995. Gini-koeffisienten ble redusert fra 0,202 i 1993 til 0,200 i 1995. Etter

Tabell 5.14 Utvikling i fordeling av samlet inntekt etter skatt hhv. med og uten utbytte i perioden 1999 til 2005 for yrkestilknyttede¹ målt ved Gini-koeffisienter

| År | Inntektsulikhet med utbytte i inntektsbegrepet | Inntektsulikhet uten utbytte i inntektsbegrepet |
|------|--|---|
| 1999 | 0,220 | 0,197 |
| 2000 | 0,241 | 0,208 |
| 2001 | 0,215 | 0,205 |
| 2002 | 0,244 | 0,202 |
| 2003 | 0,248 | 0,195 |
| 2004 | 0,255 | 0,199 |
| 2005 | 0,305 | 0,223 |

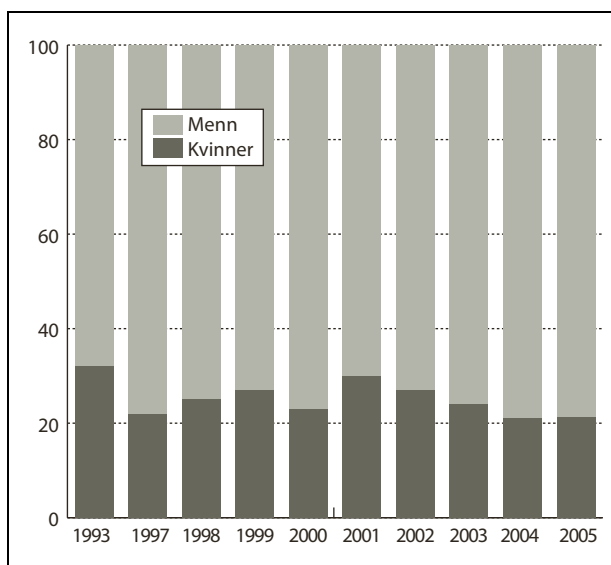
¹ Lønnstakere og selvstendig næringsdrivende med yrkesinntekt på minst 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn det enkelte år.

Kilde: Statistisk sentralbyrå. Inntektsstatistikk for personer og familier.

1995 økte imidlertid forskjellene noe. I 2005 var denne Gini-koeffisienten 0,216.

5.4.6 Nærmere om fordelingen av kapitalinntekter mellom kvinner og menn

Fordelingen av kapitalinntekter mellom de ulike inntektsgruppene er relativt skjev mellom kvinner og menn. Figur 5.5 viser at denne forskjellen økte



Figur 5.5 Prosentvis fordeling av kapitalinntekter mellom kvinner og menn.¹ 1993 og 1997-2005

¹ Populasjonen er definert som bosatte kvinner og menn 17 år og over.

Kilde: Selvangivelsesstatistikk, Statistisk sentralbyrå.

betydelig mellom 1993 og 1997², ble redusert fram til 2001, men økte så igjen fra 2001 til 2004. Det er ingen nevneverdig endring i fordelingen av kapitalinntekter mellom kvinner og menn fra 2004 til 2005.

Den betydelige økningen i kvinners andel av kapitalinntektene fra 2000 til 2001 skyldes hovedsakelig det betydelige fallet i kapitalinntektene knyttet til aksjer. Kapitalinntektene fra aksjeutbytte og aksjegevinster, der kvinners andel er betydelig lavere enn tilsvarende andel for renteinntektene, utgjorde dermed en mindre andel av samlede kapitalinntekter. Vi ser av figuren at forskjellene økte kraftig igjen fra 2001 til 2004 hovedsakelig på grunn av mer enn en firedobling av aksjeutbyttene fra 2001 til 2004.

Fra 1993 til 1997 mottok menn mesteparten av økningen i kapitalinntekter. I tillegg ble kvinners samlede kapitalinntekter redusert. Dette har sammenheng med at kvinner hovedsakelig mottok renteinntekter. Blant annet på grunn av redusert

rentenivå ble renteinntektene nærmere halvert fra 1993 til 1997. Kvinners andel av renteinntekter, utbytte og aksjegevinster, ble redusert fra om lag 32 prosent i 1993 til om lag 22 prosent i 1997. I perioden 1997 – 1999 økte imidlertid renteinntektene andel av kapitalinntektene, samtidig som kvinner økte sin andel av aksjeutbytte og aksjegevinster noe. I 1999 utgjorde kvinners andel av renteinntekter, utbytte og aksjegevinster om lag 27 prosent. Økningen i forskjellene i fordelingen av kapitalinntekter mellom menn og kvinner fra 1999 til 2000 skyldes først og fremst en markant økning i aksjegevinster.

Den ulike fordelingen av kapitalinntekter mellom kvinner og menn som vises i selvangivelsesstatistikken, kan være et resultat av at ulike inntektsarter er ulikt fordelt mellom ektefeller/samboere i husholdningene. Mens kvinner for eksempel mottar all barnetrygd/kontantstøtte i en husholdning, kan det være slik at menn hovedsakelig mottar kapitalinntektene. Samtidig kan menn stå for betaling av kapitalutgiftene. Siden kapitalutgifter ikke er med i denne statistikken, vil dette kunne endre bildet som er gitt i figur 5.5.

² I figur 5.5 er kun renteinntekter, utbytter og aksjegevinster/tap inkludert i samlede kapitalinntekter. Andre kapitalinntekter er utelatt.

Boks 5.3 Begreper i fordelingsanalyser

Desil- og persentiltabeller:

I fordelingsanalyser rangeres ofte individene etter inntekt etter skatt og grupperes deretter i like store grupper. En vanlig type gruppering er å dele antallet individer i 10 like store deler. Disse gruppene kalles ofte for desiler, hvor de 10 prosent med lavest inntekt kalles desil 1, de neste 10 prosent for desil 2 osv. til de 10 prosent med høyest inntekt, som kalles desil 10.

Individene kan også grupperes i mindre grupper. En inndeling i 100 like store grupper kalles ofte for persentiler. Den prosenten med lavest inntekt kalles persentil 1, og prosenten med høyest inntekt kalles persentil 100.

Gini-koeffisienten:

I analyser av inntektsfordelinger er det behov for et summarisk mål på ulikhet som kan benyttes ved sammenlikning av inntektsfordelinger i ulike situasjoner. For eksempel kan virkninger på inntektsulikheten av endringer i skatte- og overføringsordninger belyses ved hjelp av endring i Gini-koeffisienten. Gini-koeffisienten (G) varierer mellom 0 og 1, og ulikheten er større jo større G er. Dersom $G=0$ er inntekten likt fordelt mellom alle individer i gruppen som studeres, mens $G=1$ betyr at det er en person som mottar all inntekt. Gini-koeffisienten representerer bare en av flere mulige metoder for å kvantifisere ulikhet mellom fordelinger. Det viser seg at Gini-koeffisienten vektlegger sterke endringer som skjer i den sentrale delen av fordelingen og i mindre grad endringer som skjer i toppen og bunnen av fordelingen.

Boks 5.4 Inntektsbegrep

Inntektsbegrepet som blir lagt til grunn i hoveddelen av avsnitt 5.4, er inntekt etter skatt. Dette begrepet kommer fram på følgende måte:

Yrkesinntekt

- Lønn (inkl. sykepenger og arbeidsledighets-trygd)
- Netto næringsinntekt

+ *Kapitalinntekter*

- Renteinntekter
- Aksjeutbytte
- Netto realisasjonsgevinster
- Andre kapitalgevinster

+ *Skattepliktige overføringer*

- Pensjoner fra folketrygden
- Tjenestepensjon mv.

+ *Skattefrie overføringer*

- Barnetrygd
- Bostøtte
- Stipend
- Sosialhjelp
- Kontantstøtte
- Barnebidrag

= *Samlet inntekt*

- *Utlignet skatt og negative overføringer*

- Utlignet skatt
- Bidrag av overføringer (tvungen pensjonspremie i arbeidsforhold og betalt barnebidrag administrert av det offentlige)

= *Inntekt etter skatt*

Nærmere om begrepet inntekt etter skatt i forhold til velferd

Inntekt etter skatt gir ikke et fullstendig bilde av den enkeltes forbruksmuligheter. Et fullstendig inntektsbegrep, som viser størrelsen på de faktiske inntektene og dermed forbruksmulighetene, inkluderer både kontanter og inntektskomponenter utenom kontanter (f.eks. naturalytelser og ikke-realiserede gevinster). Dette innebærer at alle arbeidsinntekter, netto kapitalinntekter, overføringer, næringsinntekter, verdiendring på realkapital og annen formue (realisert og urealisert), arv og gaver, verdien av botjenester og andre varige forbrugsgoder, frynsegoder, verdien av hjemmeproduksjon mv. i prinsippet burde være inkludert i inntektsbegrepet. Flere av disse komponentene er beheftet med betydelige måleproblemer og er derfor ikke inkludert i statistikken. Heller ikke renteutgifter er inkludert i inntektsbegrepet som er lagt til grunn i denne analysen.

Kapittel 6

Den samlede inntektsutviklingen

- Sterk vekst i produksjonen på fastlandet og betydelig vekst i inntektene fra Norges finansielle fordringer på utlandet, bidro til at disponibel realinntekt for Norge økte med vel 4 prosent fra 2006 til 2007.
- I motsetning til årene 2004-2006, da utviklingen i petroleumsprisene spesielt, men også prisene på øvrige varer og tjenester Norge handlet med utlandet ga betydelige positive vekstbidrag til disponibel realinntekt, var bidraget fra utviklingen i disse prisene små i 2007. Den kraftige veksten i petroleumsprisene i årene etter 2003 har bidratt sterkt til at nivået på disponibel realinntekt i 2007 var om lag 34 prosent høyere enn ved konjunkturbunnen i 2003.
- Lønnskostnadsandelen i industrien, som falt gradvis i årene 2003-2006, økte med knapt 1 prosentpoeng fra 2006 til 2007. For andre markedsrettede næringer på fastlandet utenom kraftforsyning, finansiell tjenesteyting og primærnæringene, holdt lønnskostnadsandelen seg uendret fra 2006 til 2007, etter å ha økt med 1 prosentpoeng fra 2005 til 2006.

6.1 Disponibel inntekt for Norge

Disponibel inntekt for Norge økte nominelt med 6,3 prosent fra 2006 til 2007. Det var særlig produksjonen i Fastlands-Norge som bidro til veksten, men bidraget fra endringen i rente og stønadsbalansen var også betydelig. Ifølge foreløpige nasjonalregnskapstall var inntektsøkningen fra 2006 til 2007 på om lag 118 milliarder kroner. Disponibel inntekt for Norge kom da opp i 1 991 milliarder kroner, som svarte til om lag 423 000 kroner per innbygger.

Ifølge foreløpige nasjonalregnskapstall økte disponibel realinntekt for Norge med 4,1 prosent fra 2006 til 2007, mot en vekst på 7,4 prosent året før. Sett over en lengre tidsperiode har det vært en betydelig samlet realinntektsvekst. Fra konjunkturbunnen i 2003 til 2007 økte disponibel realinntekt for Norge med 34 prosent.

Veksten i disponibel realinntekt kan splittes i *bidrag* fra henholdsvis innenlandsk produksjonsvekst (nettonasjonalprodukt i faste priser), endring i rente- og stønadsbalansen overfor utlandet og endring i bytteforholdet overfor utlandet. Vekstbi-

Tabell 6.1 Inntektsutviklingen for Norge. Milliarder kroner (løpende priser)¹

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Bruttonasjonalprodukt | 1140,4 | 1240,4 | 1481,2 | 1536,9 | 1532,3 | 1593,8 | 1743,0 | 1945,7 | 2161,7 | 2288,7 |
| - Kapitalslit | 176,4 | 186,4 | 200,1 | 213,7 | 217,8 | 222,8 | 235,1 | 247,9 | 269,5 | 293,0 |
| = Nettonasjonalprodukt | 964,0 | 1054,0 | 1281,1 | 1323,2 | 1314,5 | 1371,0 | 1507,9 | 1697,8 | 1892,2 | 1995,6 |
| + Formuesinntekt og lønn fra utlandet, netto | -12,9 | -10,4 | -20,0 | 1,4 | 4,7 | 9,9 | 3,4 | 13,5 | -5,4 | 9,9 |
| = Nasjonalinntekt | 951,1 | 1043,6 | 1261,1 | 1324,6 | 1319,2 | 1380,9 | 1511,3 | 1711,3 | 1886,8 | 2005,5 |
| + Stønader og løpende overføringer fra utlandet, netto | -11,6 | -11,2 | -11,1 | -14,2 | -17,4 | -20,6 | -17,6 | -17,2 | -14,5 | -14,9 |
| = Disponibel inntekt for Norge | 939,5 | 1032,4 | 1250,1 | 1310,3 | 1301,8 | 1360,3 | 1493,7 | 1694,1 | 1872,2 | 1990,6 |

* Foreløpige tall.

¹ Uoverensstemmelser i tabellen skyldes avrunding.

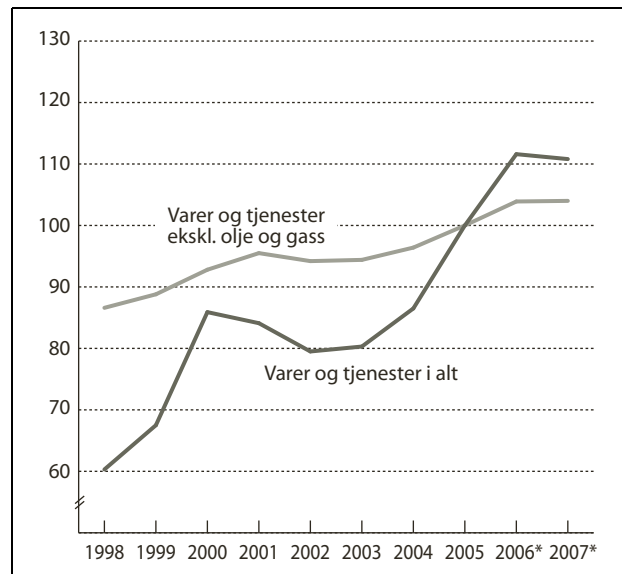
Kilde: Statistisk sentralbyrå.



Figur 6.1 Disponibel realinntekt for Norge. Prosentvis vekst fra året før

* Foreløpige tall

Kilde: Statistisk sentralbyrå.



Figur 6.2 Bytteforholdet overfor utlandet. 2005=100

* Foreløpige tall

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

dragene er vist i tabell 6.2, og bidraget fra produksjonsvekst er splittet opp i vekst i henholdsvis petroleumsvirksomhet og øvrige næringer.

Bidraget fra *produksjonsveksten i petroleumsvirksomheten* var -1,3 prosentpoeng i 2007, det

samme som året før. Vekstbidraget fra *produksjonsutviklingen i øvrige næringer* var 4,6 prosentpoeng i 2007, mot 3,5 prosentpoeng i 2006.

Prisutviklingen på olje og gass er særlig viktig for *utviklingen i bytteforholdet overfor utlandet*. Pri-

Tabell 6.2 Vekst i disponibel realinntekt for Norge¹. Prosent

| | Gjennomsnitt 1998-2007 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* |
|---|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| Vekst i disponibel realinntekt | 5,2 | -2,3 | 7,2 | 16,5 | 1,4 | -2,8 | 1,2 | 8,0 | 11,0 | 7,4 | 4,1 |
| Bidrag til vekst, prosentpoeng: ² | | | | | | | | | | | |
| Produksjonsvekst i utvinning og rørtransport av råolje og gass ³ | -0,1 | -0,9 | -0,1 | 0,9 | 1,7 | 0,4 | 0,1 | 0,1 | -1,0 | -1,3 | -1,3 |
| Produksjonsvekst i øvrige næringer ³ | 2,5 | 3,4 | 1,7 | 2,3 | 0,1 | 0,9 | 0,8 | 4,0 | 3,8 | 3,5 | 4,6 |
| Endring i bytteforholdet | 2,7 | -4,5 | 5,3 | 14,1 | -1,9 | -4,1 | 0,2 | 4,2 | 7,6 | 6,1 | 0,0 |
| Herav prisutviklingen på råolje og gass | 2,1 | -4,6 | 4,1 | 12,8 | -2,9 | -4,1 | 0,0 | 3,8 | 6,5 | 5,0 | -0,1 |
| Endring i rente- og stønadsbalansen overfor utlandet | 0,1 | -0,2 | 0,4 | -0,8 | 1,5 | 0,0 | 0,2 | -0,2 | 0,7 | -0,9 | 0,8 |

* Foreløpige tall.

¹ Inntekstallene er deflatert med nasjonalregnskapets prisindeks for netto innenlandsk sluttanvendelse, dvs. innenlandske sluttleveringer inklusive lagerendring, men eksklusive kapitalslitt.

² Uoverensstemmelser i tabellen skyldes avrunding.

³ Produksjonsvekst målt ved nettoproduktet regnet i faste priser.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

sen på olje og gass sett under ett økte kraftig i perioden 2004-2006, men fra 2006 til 2007 økte eksportprisen på petroleum kun svakt. Vekstbidraget fra prisutviklingen på olje og gass er beregnet til -0,1 prosentpoeng i 2007, og 5,0 prosentpoeng i 2006. Også prisutviklingen i handelen med varer og tjenester utenom olje og gass bidro i betydelig grad til veksten i disponibel realinntekt i årene 2005 og 2006. Endringen i det samlede bytteforholdet fra 2006 til 2007 påvirket ikke veksten i disponibel realinntekt fra 2006 til 2007.

Utviklingen i internasjonale finans- og valuta-markeder er viktig for de samlede formuesinntektene for Norge, blant annet gjennom plasseringen av midlene til Statens pensjonsfond - Utland. *Endringen i rente- og stønadsbalansen* trakk disponibel realinntekt ned med 0,9 prosentpoeng i 2006 og opp med 0,8 prosentpoeng i 2007. Det negative vekstbidraget i 2006 må ses i sammenheng med at renteutgifter og aksjeutbytte til utlandet var markert høyere i 2006 enn i 2005. Vekstbidraget i 2007 har sin bakgrunn i høy vekst i renteinntekter og aksjeutbytte fra utlandet til Norge.

6.2 Faktorinntekt, lønn og driftsresultat

Faktorinntekten gir uttrykk for den inntekten som tilfaller produksjonsfaktorene arbeidskraft og kapital. Samlet faktorinntekt for Norge beregnes som nettonasjonalprodukt fratrukket netto produksjonsskatter. Det tilsvarer summen av lønnskostnader og driftsresultat. Faktorinntekten for økono-

mien som helhet økte ifølge foreløpige nasjonalregnskapstall med 5,4 prosent i 2007, etter en vekst på 11,2 prosent i 2006.

De samlede *lønnskostnadene* i Norge økte med 10,2 prosent i 2007, og med 8,9 prosent i 2006. *Driftsresultatet* for økonomien som helhet forble uendret fra 2006 til 2007, etter at det økte med knapt 14 prosent fra 2005 til 2006. Forløpet i denne størrelsen er sterkt påvirket av utviklingen i petroleumsvirksomheten. Driftsresultatet i petroleumsvirksomheten falt med 5 prosent i 2007, etter en økning på 21 prosent i 2006. Driftsresultatet i de øvrige næringene økte med knapt 7 prosent i 2007, og med 5,1 prosent i 2006.

6.3 Endringer i funksjonell inntektsfordeling

I tabellene 6.5 og 6.6 og figurene 6.3 og 6.4 vises tall for lønnskostnader og driftsresultat for hovedgrupper av næringer for å belyse hovedtrekk ved utviklingen i den funksjonelle inntektsfordelingen. Det understrekes at tallene for driftsresultat for årene 2006 og 2007 er foreløpige og usikre.

Tabell 6.5 viser at mens de *samlede lønnskostnadene* i 2007 var 973 milliarder kroner, var lønnskostnadene innenfor markedsrettet produksjon 673 milliarder kroner. Forskjellen utgjøres av lønnskostnadene i offentlig forvaltning¹ og ideelle organisasjoner. Lønnskostnadene i markedsrettet

¹ Eksklusive vannforsyning, kloakk og renovasjonsvirksomhet i kommuneforvaltningen.

Tabell 6.3 Nettonasjonalprodukt og faktorinntekt. Milliarder kroner

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 ¹ | 2002 ¹ | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* |
|---|-------|--------|--------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Nettonasjonalprodukt | 964,0 | 1054,0 | 1281,1 | 1323,2 | 1314,5 | 1371,0 | 1507,9 | 1697,5 | 1892,2 | 1995,6 |
| - Netto produksjonsskatter | 147,7 | 158,0 | 170,2 | 171,7 | 170,1 | 168,8 | 184,6 | 197,8 | 224,9 | 238,5 |
| = Faktorinntekt | 816,3 | 896,0 | 1110,9 | 1151,5 | 1144,4 | 1202,2 | 1323,4 | 1499,7 | 1667,3 | 1757,1 |
| - Lønnskostnader | 565,5 | 604,1 | 638,7 | 678,2 | 710,2 | 728,3 | 763,9 | 810,7 | 882,8 | 972,6 |
| = Driftsresultat | 250,9 | 291,9 | 472,2 | 473,3 | 434,3 | 473,9 | 559,5 | 689,0 | 784,5 | 784,5 |
| - Driftsresultat i olje- og gassutvinning inkl. tjenester og rørtransport | 55,5 | 99,0 | 261,0 | 238,3 | 195,2 | 204,7 | 267,9 | 365,0 | 444,0 | 421,3 |
| = Driftsresultat i øvrige næringer | 195,3 | 192,8 | 211,2 | 235,0 | 239,1 | 269,2 | 291,6 | 324,0 | 340,5 | 363,2 |

* Foreløpige tall.

¹ De påløpte lønnskostnadene i 2000 og 2001 knyttet til ferieutvidelsen i 2001 og 2002 ble for staten først registrert da feriepengene ble utbetalt i henholdsvis 2001 og 2002.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

produksjon som andel av totale lønnskostnader var 67,3 prosent i 2003. I perioden 2004-2007 økte andelen hvert år og er foreløpig beregnet til i overkant av 69 prosent i 2007.

Industriens lønnskostnader som andel av de totale lønnskostnadene holdt seg stabilt rundt 17 prosent fra 1990 til 1997. Fra 1998 til 2005 falt ande-

len gradvis, og i 2005 var andelen 13,6 prosent. Siden 2006 har andelen vært om lag uendret. *Driftsresultat* påvirkes sterkt av den generelle konjunktursituasjonen i norsk og internasjonal økonomi, og kan derfor vise betydelige svingninger fra år til år. Prisene på en del norske eksportprodukter er spesielt konjunkturfølsomme, noe som fører til

Tabell 6.4 Faktorinntektsutviklingen. Vekst fra året før i prosent

| | 1998 | 1999 | 2000 ¹ | 2001 ¹ | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* |
|---|-------|------|-------------------|-------------------|-------|------|------|------|-------|-------|
| Nettonasjonalprodukt | 1,0 | 9,3 | 21,5 | 3,3 | -0,7 | 4,3 | 10,0 | 12,6 | 11,4 | 5,5 |
| Faktorinntekt | 0,7 | 9,8 | 24,0 | 3,7 | -0,6 | 5,0 | 10,1 | 13,3 | 11,2 | 5,4 |
| Lønnskostnader | 10,0 | 6,8 | 5,7 | 6,2 | 4,7 | 2,6 | 4,9 | 6,1 | 8,9 | 10,2 |
| Driftsresultat | -15,4 | 16,3 | 61,8 | 0,2 | -8,2 | 9,1 | 18,1 | 23,1 | 13,9 | 0,0 |
| Driftsresultat i olje- og gassutvinning inkl. tjenester og rørtransport | -49,8 | 78,3 | 163,6 | -8,7 | -18,1 | 4,9 | 30,9 | 36,2 | 21,6 | -5,1 |
| Driftsresultat i øvrige næringer | 5,2 | -1,3 | 9,5 | 11,3 | 1,8 | 12,6 | 8,3 | 11,1 | 5,1 | 6,7 |

* Foreløpige tall

¹ De påløpte lønnskostnadene i 2000 og 2001 knyttet til ferieutvidelsen i 2001 og 2002 ble for staten først registrert da feriepengene ble utbetalt i henholdsvis 2001 og 2002.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.5 Lønnskostnader for noen hovedgrupper av næringer. Milliarder kroner

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 ¹ | 2002 ¹ | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* |
|---|-------|-------|-------|-------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Alle næringer | 565,5 | 604,1 | 638,7 | 678,2 | 710,2 | 728,3 | 763,9 | 810,8 | 882,8 | 972,6 |
| Offentlig forvaltning ² | 162,2 | 173,3 | 182,7 | 198,4 | 210,0 | 219,7 | 229,2 | 240,0 | 255,4 | 276,5 |
| Ideelle organisasjoner, bolig-tjenester og eget bruk | 13,6 | 14,6 | 15,6 | 16,3 | 17,4 | 18,1 | 19,4 | 20,7 | 21,9 | 23,3 |
| Markedsrettet virksomhet ³ | 389,6 | 416,3 | 440,5 | 463,5 | 482,9 | 490,5 | 515,3 | 550,0 | 605,5 | 672,8 |
| Olje- og gassutvinning inkl. tjenester og rørtransport | 15,6 | 17,1 | 17,0 | 20,5 | 23,1 | 23,9 | 25,1 | 28,2 | 31,7 | 36,4 |
| Markedsrettet virksomhet ellers | 374,1 | 399,1 | 423,5 | 443,0 | 459,8 | 466,6 | 490,2 | 521,8 | 573,8 | 636,4 |
| Markedsrettet virksomhet ³ | | | | | | | | | | |
| Fastlands-Norge | 364,5 | 388,7 | 411,7 | 430,9 | 447,8 | 454,7 | 476,8 | 507,8 | 559,2 | 620,7 |
| Industri | 93,4 | 95,3 | 97,4 | 99,5 | 102,4 | 101,1 | 104,1 | 110,1 | 121,1 | 132,8 |
| Verkstedsindustri og skipsbyggingsindustri mv. | 37,8 | 39,9 | 39,6 | 41,0 | 43,0 | 40,9 | 41,8 | 45,7 | 53,9 | 61,7 |
| Råvarebasert industri | 20,1 | 20,1 | 20,8 | 21,1 | 21,1 | 21,8 | 23,0 | 23,8 | 24,9 | 26,3 |
| Øvrige industrinæringer | 35,5 | 35,2 | 37,0 | 37,5 | 38,3 | 38,4 | 39,2 | 40,6 | 42,2 | 44,8 |
| Øvrig markedsrettet ³ virksomhet i Fastlands-Norge | 271,2 | 293,4 | 314,3 | 331,4 | 345,5 | 353,7 | 372,7 | 397,7 | 438,1 | 487,8 |

* Foreløpige tall.

¹ De påløpte lønnskostnadene i 2000 og 2001 knyttet til ferieutvidelsen i 2001 og 2002, ble for staten først registrert da feriepengene ble utbetalt i henholdsvis 2001 og 2002.

² Vannforsyning, kloakk- og renovasjonsvirksomhet i kommuneforvaltningen er definert som markedsrettet virksomhet og er derfor holdt utenfor offentlig forvaltning i denne oppstillingen.

³ Markedsrettet virksomhet er samlingen av produksjonsenheter som henter mer enn 50 prosent av sine inntekter fra salg i markedet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 6.6 Driftsresultat for noen hovedgrupper av næringer. Milliarder kroner

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Alle næringer | 250,9 | 291,9 | 472,2 | 473,3 | 434,3 | 473,9 | 559,5 | 689,0 | 784,5 | 784,5 |
| Offentlig forvaltning ¹ | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ideelle organisasjoner, bolig- tjenester og eget bruk | 29,5 | 32,2 | 36,1 | 35,3 | 37,4 | 35,6 | 31,2 | 30,3 | 29,9 | 26,5 |
| Markedsrettet virksomhet ² | 221,4 | 259,7 | 436,1 | 437,9 | 396,9 | 438,3 | 528,3 | 658,7 | 754,6 | 758,0 |
| Olje- og gassutvinning inkl. tjenester og rørtransport | 55,5 | 99,0 | 261,0 | 238,3 | 195,2 | 204,7 | 267,9 | 365,0 | 444,0 | 421,3 |
| Markedsrettet virksomhet ellers | 165,8 | 160,7 | 175,1 | 199,6 | 201,7 | 233,6 | 260,4 | 293,6 | 310,6 | 336,7 |
| Markedsrettet virksomhet ² | | | | | | | | | | |
| Fastlands-Norge | 165,2 | 161,3 | 170,7 | 191,4 | 200,7 | 231,7 | 257,3 | 288,6 | 307,7 | 328,4 |
| Industri | 19,1 | 21,5 | 24,2 | 28,1 | 24,5 | 30,1 | 35,3 | 39,5 | 43,8 | 46,3 |
| Verkstedsindustri og skips- byggingsindustri mv. | 7,4 | 7,7 | 4,2 | 5,4 | 7,5 | 8,7 | 8,2 | 10,8 | 12,9 | 12,4 |
| Råvarebasert industri | 7,4 | 7,9 | 11,6 | 10,6 | 4,7 | 7,5 | 9,9 | 11,5 | 11,1 | 14,5 |
| Øvrige industrinæringer | 4,2 | 5,9 | 8,4 | 12,0 | 12,3 | 14,0 | 17,2 | 17,3 | 19,7 | 19,4 |
| Øvrig markedsrettet virksomhet ² i Fastlands-Norge | 146,2 | 139,8 | 146,4 | 163,3 | 176,2 | 201,6 | 222,0 | 249,0 | 263,9 | 282,1 |

* Foreløpige tall.

¹ Vannforsyning, kloakk- og renovasjonsvirksomhet i kommuneforvaltningen er definert som markedsrettet virksomhet og er derfor holdt utenfor offentlig forvaltning i denne oppstillingen.² Markedsrettet virksomhet er samlingen av produksjonsenheter som henter mer enn 50 prosent av sine inntekter fra salg i markedet.

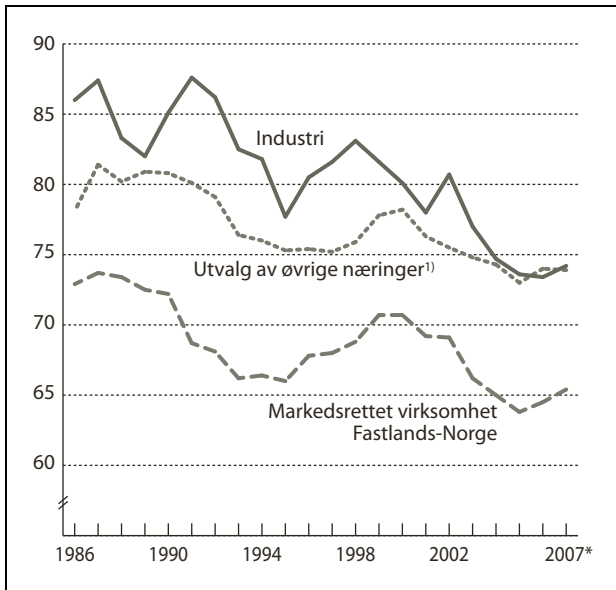
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

store fluktuasjoner i driftsresultatet for enkelte næringsgrupper. Bevegelsene i olje- og gassprisene er av særlig betydning ettersom overskuddene i petroleumsvirksomheten i perioder har utgjort en betydelig del av samlet driftsresultat i Norge.

Den sterke økningen i prisene på olje og gass i årene 2004-2006 bidro til at petroleumsvirksomhetens andel av det samlede driftsresultatet kom opp i hele 57 prosent i 2006. Fra 2006 til 2007 var prisveksten moderat, og petroleumsvirksomhetens andel av det samlede driftsresultatet falt til knapt 54 prosent i 2007.

Driftsresultatet i *markedsrettet virksomhet i Fastlands-Norge* økte ifølge foreløpige nasjonalregnskapstall med 21 milliarder kroner i 2007, mens det i 2005 og 2006 økte med henholdsvis 31,3 og 19,1 milliarder kroner. Utviklingen i driftsresultatet fra 2006 til 2007 må ses i sammenheng med en kraftig vekst i lønnskostnadene. *Industriens driftsresultat* var nærmere 46 milliarder kroner i 2007, en økning på 2,5 milliarder kroner fra 2006. I 2005 og 2006 økte driftsresultatet i overkant av 4 milliarder kroner årlig, mens den årlige veksten var i overkant av 5 milliarder kroner i 2003 og 2004. Dette innebærer at industrien har hatt reaktivt høye

driftsresultat siden 2003. Ifølge strukturstatistikken for industrien var det i 2004 og 2005 sterk vekst i inntekter fra andre aktiviteter enn tradisjonell industriproduksjon. Tallene fra nasjonalregnskapet viser at det også fant sted en betydelig produktivitsvekst i perioden 2004-2006, slik at bruken av arbeidsinnsats i form av utførte timeverk og øvrige innsatsfaktorer per produserte enhet gikk klart ned i denne perioden. Utviklingen i driftsresultatet for årene 2004-2007 må også ses på bakgrunn av prisutviklingen på eksportmarkedet for en rekke råvarer. Prisutviklingen på eksportmarkedet var særlig gunstig for Norge i årene 2004, 2006 og 2007. *Industriens andel* av det samlede driftsresultatet i markedsrettet virksomhet i Fastlands-Norge var 12,2 prosent i 2002. Siden har andelen steget hvert år fram til 2006, til et nivå på 14,2 prosent. Fra 2006 til 2007 falt andelen svakt. Utviklingen i driftsresultatet i industrien har tradisjonelt vært dominert av svingningene i de råvarebaserte næringene. Driftsresultatet i råvarebasert industri falt markert i 2002. Fra 2003 økte driftsresultatet i denne næringen hvert år fram til 2006, da det var en svak nedgang. Ifølge de foreløpige nasjonalregnskapstallene økte driftsresultatet med vel 3 milliarder kroner fra 2006 til 2007, og endte på



Figur 6.3 Lønnskostnader i prosent av faktorinntekt

* Foreløpige tall.

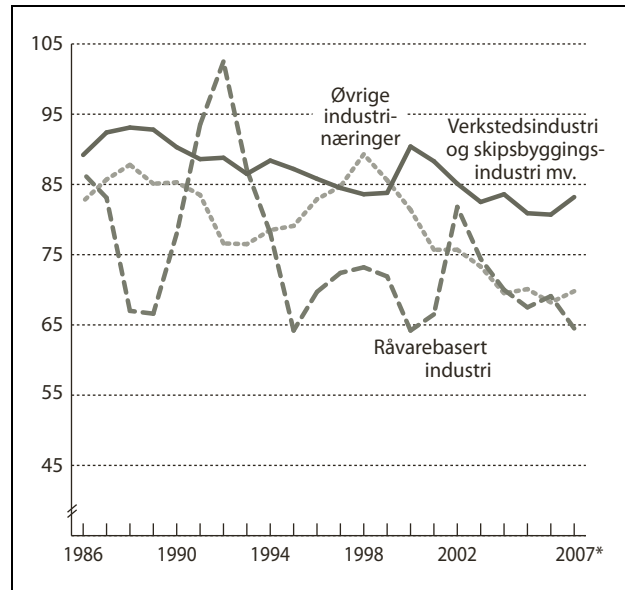
¹ Utvalg av øvrige næringer omfatter markedsrettet virksomhet i næringene: bygg- og anleggsvirksomhet, varehandel og reparasjon av kjøretøyer mv., hotell og restaurantvirksomhet, transport ellers (omfatter all transportvirksomhet med unntak av utenriks sjøfart og transport av petroleum i rørledninger), post og telekommunikasjon og forretningsmessig tjenesteyting.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

knapt 15 milliarder kroner. Oppgangen fra 2006 til 2007 må ses i sammenheng med prisveksten på eksport av metaller. Lønnsomheten i verksteds- og skipsbyggingsindustrien var på et historisk lavt nivå i 2000. I årene 2001-2003 tok driftsresultatet seg opp for så å falle svakt i 2004. Ifølge nasjonalregnskapet steg driftsresultatet i 2005 og 2006, mens de foreløpige nasjonalregnskapstallene for 2007 viser en nedgang på 0,5 milliarder kroner. Øvrige industrinæringer omfatter flere næringer som i hovedsak leverer sin produksjon for konsumformål til hjemmemarkedet. Driftsresultatet i disse industrinæringene steg sammenhengende fra 1998 fram til og med 2006. Ifølge nasjonalregnskapstallene var det en svak nedgang i driftsresultatet fra 2006 til 2007.

Med utgangspunkt i tabellene 6.5 og 6.6 kan en studere hvordan lønnskostnadene som andel av faktorinntekten har utviklet seg over tid. Figur 6.3 viser utviklingen i lønnskostnadsandelen i markedsrettet virksomhet i Fastlands-Norge, i industrien og i et aggregat som omfatter et utvalg av øvrige markedsrettede næringer i Fastlands-Norge.

I *markedsrettet virksomhet i Fastlands-Norge* økte lønnskostnadsandelen i årene 1995-2000, og i



Figur 6.4 Lønnskostnader i prosent av faktorinntekt

* Foreløpige tall

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

2000 var lønnskostnadsandelen oppe i 70,7 prosent. Fra 2000 falt imidlertid lønnskostnadsandelen hvert hvert år fram til 2005, da andelen kom ned i 63,8 prosent. Nivået på lønnskostnadsandelen det året er det laveste som er observert etter 1970. De foreløpige nasjonalregnskapstallene viser at lønnskostnadsandelen for dette aggregatet økte med 1,6 prosentpoeng i 2006, og med ytterligere 0,9 prosentpoeng i 2007, til 65,4 prosent i 2007. I industrien hadde lønnskostnadsandelen en topp i 1998 med 83,1 prosent. Ifølge nasjonalregnskapets tall fram til og med 2006 har lønnskostnadsandelen i industrien falt hvert år i perioden 2002 til 2006. Nedgangen var ifølge nasjonalregnskapet mest markert i 2003 og 2004. For 2006 er lønnskostnadsandelen foreløpig beregnet til 73,4 prosent, mens den økte med et knapt prosentpoeng fra 2006 til 2007, til 74,2 prosent. Den klare nedadgående trenden på slutten av 1990- og 2000-tallet har medført at lønnskostnadsandelen de siste årene har ligget på et historisk lavt nivå. Den lave lønnskostnadsandelen i årene 2003-2007 må ses i sammenheng med de forhold som påvirket driftsresultatet i disse årene jf. omtalen av industriens driftsresultat i dette avsnitt. I *utvalget av øvrige næringer* var det en reduksjon i lønnskostnadsandelen hvert år fra 2000 fram til og med 2005. De foreløpige nasjonalregnskapstallene viser at lønnskostnadsandelen økte til 74,0 prosent i 2006, for deretter å holde seg uendret fra 2006 til 2007. Figur 6.4 viser utviklingen i lønnskostnadene som

Boks 6.1 Noen Inntektsbegreper i nasjonalregnskapet

Bruttonasjonalproduktet gir uttrykk for den samlede verdiskapingen i landet, utført av innenlandske produsenter i markedsrettet og ikke-markedsrettet virksomhet. Etter fradrag for kapitalslit, som er den beregnede verdireduksjonen av produksjonskapitalen i landet som følge av slitasje og elde, framkommer *nettonasjonalproduktet* eller netto inntekt opptjent i Norge.

Uten økonomisk samkvem med andre land ville nettonasjonalprodukt også vært landets disponible inntekt. Som deltaker i det internasjonale økonomiske samkvem, vil imidlertid Norge ha finansinntekter av fordringer på utlandet og utlendinger ha tilsvarende inntekter på fordringer på oss, og vi kan motta og gi inntektsoverføringer. *Nasjonalinntekten* er den samlede inntekt som tilfaller nordmenn, og framkommer ved å legge netto renter, aksjeutbytte og andre inntekter fra utlandet til nettonasjonalproduktet. Ved i tillegg å legge netto stønader og andre løpende overføringer fra utlandet til nasjonalinntekten, får en fram *disponibel inntekt for Norge*. Ved å deflatere disponibel inntekt for Norge med nasjonalregnskapets prisindeks for netto innenlandsk sluttanvendelse, kommer en fram til begrepet *disponibel realinntekt for Norge*.

Bytteforholdet overfor utlandet er en betegnelse på forholdet mellom gjennomsnittlig eksportpris og gjennomsnittlig importpris. Hvis prisene på norsk eksport over en periode stiger mindre enn prisene på de produkter Norge importerer, betyr dette at landet kan importere mindre for hver enhet eksportvare enn tidligere. En slik forverring i bytteforholdet trekker isolert sett disponibel realinntekt ned.

Faktorinntekten gir uttrykk for den inntekt som tilfaller produksjonsfaktorene arbeidskraft og kapital. Faktorinntekt for Norge, eller for en enkelt næring, er således lik summen av lønnskostnader og driftsresultat. Faktorinntekt for Norge er videre lik nettonasjonalprodukt fratrukket netto produksjonsskatter. Lønnskostnadene omfatter kontant- og naturallønn utbetalt til arbeidstakerne og arbeidsgivers trygde- og pensjonspremier. Driftsresultatet utgjør det beregnede overskuddet og kan tolkes som godtgjøring til produksjonsfaktorene kapital og eiernes egen arbeidsinnsats. Som følge av at tall for driftsresultat beregnes som restposter, må en regne med til dels store feilmarginer i disse anslagene.

andel av faktorinntekten for ulike deler av *industrien*. I 2000 var lønnskostnadsandelen i *verkstedsindustrien* høyere enn noen gang tidligere på 1990-tallet. I årene 2000 - 2006, med unntak for 2004, da det var en mindre oppgang, sank lønnskostnadsandelen hvert år. Fra 2006 til 2007 økte lønnskostnadene ifølge de foreløpige nasjonalregnskapstallene sterkt, og lønnskostnadsandelen var vel 83 prosent i 2007. I *råvarebasert industri* er det spesielt store fluktuasjoner i lønnskostnadsandelen, noe som reflekterer konjunkturfølsomheten i denne virksomheten. Store prisendringer gir seg utslag i kraftige svingninger i faktorinntekt og driftsresultat. I perioden 1995 - 2001 lå lønnskost-

nadsandelen i intervallet 65 - 75 prosent. I 2002 var det en kraftig økning, slik at andelen dette året kom opp i overkant av 81 prosent. I årene 2003-2007 falt lønnskostnadsandelen i råvarebasert industri hvert år, og i 2007 var andelen i underkant av 65 prosent. I *øvrige industri* var det gjennom konjunkturoppgangen på 1990-tallet en jevn og sterk økning i lønnskostnadsandelen, og andelen nådde en topp i 1998 med drøyt 89 prosent. Vekst i driftsresultatet i næringsmiddelindustri var med å bidra til at andelen deretter falt i åtte år og kom ned i vel 68 prosent i 2006. Ifølge de foreløpige nasjonalregnskapstallene økte lønnskostnadsandelen med knapt 2 prosentpoeng i 2007.

Vedlegg 1

Lønnsoppgjørene i 2007

For de fleste tariffområder ble det i 2006 inngått toårige avtaler med bestemmelser som ga adgang til forhandlinger om eventuelle lønnsreguleringer ved vanlig revisjonstidspunkt i 2007.

I dette vedlegget gis en oversikt over avtalte lønnstillegg i 2007 i en del store forhandlingsområder. For oversikt over lønnsoppgjørene i 2006 vises det til vedlegg 1 i NOU 2007:3.

1 Vedtak foran lønnsoppgjørene i 2007

Representantskapet i LO behandlet kravene foran mellomoppgjøret 27. februar. I vedtaket het det:

«Et viktig prinsipp for LO' s tariffpolitikk har vært at våre krav til inntektsutviklingen må tilpasses utfordringene i konkurranseutsatt næringsliv og arbeidet for full sysselsetting. Som vedtatt av kongressen, må næringer utsatt for internasjonal konkurranse sette rammene for inntektsutviklingen (frontfagsmodellen). Ved sammenligning mellom sektorer må alle yrkesgrupper tas med. Frontfagsmodellen er ikke opprettholdbar over tid hvis enkelte områder/grupper systematisk får lavere lønnsvekst enn lønnsveksten i de internasjonalt konkurranseutsatte sektorene. Frontfagsmodellen gir således mulighet til kompensasjon til områder/grupper som systematisk over tid er blitt hengende etter i lønnsutviklingen.

Kravene må også utformes ut fra et ønske om å forsvare de store forhandlingsområdenes posisjon i lønnsdannelsen. Det er ikke bærekraft i den norske modellen når områder uten sentrale forhandlinger skal dra i fra, slik en nå bla ser for høyere funksjonærer i NHO-området. Det er i de sentrale forhandlingene man har best mulighet for å ivareta dette. En betydelig del av lønnsveksten bør komme som følge av sentralt avtalte tillegg.

Alt i alt bør kravene for annet avtaleår bygge på følgende:

- Generell forbedring av kjøpekraften.
- Garantiordninger og særskilte tillegg til lavlønte.
- Likelønnsprofil på lokale og sentralt avtalte tillegg, bl.a. ved mer enn forholdsmessig andel til kvinner der slik styring er mulig.

I de enkelte områdene gjøres prioriteringer til fordel for grupper som systematisk over tid er blitt hengende etter i lønnsutviklingen, herunder LO-grupper med lang utdanning».

Representantskapet ga sekretariatet/forhandlingsutvalgene fullmakt til å utforme de endelige kravene på basis av ovennevnte retningslinjer.

Hovedstyret i NHO vedtok 14. februar følgende prinsipper for mellomoppgjøret 2007:

«Resultatet fra alle tariffoppgjør siden 1998 viser at de samlede oppgjør er blitt vesentlig dyrere enn hos våre handelspartnere. Over tid er det imidlertid umulig for norsk næringsliv å kunne leve med betydelige høyere lønnsvekst hvert år enn det våre handelspartnere oppnår, uten at konkurranseutsatt sektor – og senere andre deler av næringslivet – vil få betydelige problemer.

Utviklingen har ledet til at Norge ligger på verdenstoppen i arbeidskraftkostnader per time. Fortsatt vekst i de relative lønnskostnadene vil derfor lede til en ytterligere nedbygging av konkurranseutsatt sektor, eller til økt utflytting fra Norge. I denne situasjonen er det viktig at det samlede oppgjør – både det sentrale og det lokale – bidrar til å styrke norsk næringslivs konkurransevne.

Arbeidsmarkedet er strammere enn på mange tiår og faren for ytterligere tap av konkurransevne gjennom høye lønnstillegg og styrket kronekurs, er stor. Reallønnsøkningen for arbeidstakerne har vært meget stor de siste årene og i 2007 vil det oppnås reallønnsforbedringer for de aller fleste, selv uten tillegg. Det er derfor maktpåliggende at det under det sentrale oppgjøret mellom LO og NHO blir gitt klare signaler om behovet for å begrense lønnsveksten for å kunne bevare og utvikle eksisterende arbeidsplasser.

Lønnsutviklingen til ledere og høyere funksjonærer, som har vist en høy lønnsvekst de siste årene, må tilpasses øvrige arbeidstakere i bedriften. Spredning i lønnsveksten må likevel kunne aksepteres når den reflekterer at visse typer kompetanse er mer ettertraktet enn andre».

Representantskapet i *Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund (YS)* vedtok den 27. februar 2007

følgende retningslinjer/krav for mellomoppgjøret 2007:

«YS mener at tariffrevisjonene i privat sektor i 2007 skal gjennomføres som samordnede forhandlinger, men med rom for forbundsvise tilpasninger.

Inntektspolitikken sett i sammenheng med den økonomiske politikken for øvrig må bidra til at landets konkurransevne ikke svekkes.

Mellomoppgjøret må understøtte målet om full sysselsetting samtidig som det gir en positiv reallønnsutvikling for alle medlemsgrupper. Lønnsveksten i frontfaget, dvs. i konkurranseutsatt sektor av økonomien, må være retningsgivende for den økonomiske rammen for de øvrige tariffrevisjonene i 2007.

Funksjonærgruppene i NHO-området må inkluderes ved beregning av lønnsveksten for frontfaget. Den veide lønnsveksten for arbeidere og funksjonærer i industrien skal være retningsgivende for øvrige grupper lønnstakere. Fordelingen av den lønnsveksten som fremkommer i frontfaget på ulike grupper og lønnsnivåer, avgjøres selvstendig av partene i de enkelte tariffområder uavhengig av profilen i frontfaget.

Lønnsoppgjørene må sikre at ingen tariffområder eller yrkesgrupper blir hengende etter i lønnsutviklingen i forhold til arbeidere og funksjonærer i industrien. Lønnsetterslep fra tidligere år vil bli krevd kompensert.

YS understreker at i de lokale forhandlinger i private virksomheter skal forhandlingene baseres på en mest mulig objektiv vurdering av de økonomiske kriteriene i den enkelte virksomhet.

Der det kan påvises at lønnsforskjellene for lavtlønnsgruppene har økt, er det viktig at partene i arbeidslivet fortsatt arbeider for en reallønnsutvikling utover det øvrige grupper i samfunnet vil oppnå.

Av ulike årsaker eksisterer det fortsatt store lønnsforskjeller mellom kvinner og menn. Etter YS' oppfatning skyldes dette i hovedsak at kvinner har gjennomgående lavere lønns- og stillingsplassering og lønnsutvikling enn menn. Arbeidet med sikte på likelønn kreves derfor videreført i alle tariffområder og på alle samfunnsområder som har betydning for likelønnsarbeidet.

YS understreker at arbeidet for likelønn er partenes ansvar og at dette primært ivaretas innenfor de respektive tariffområder. YS vil derfor ikke akseptere at myndighetene går aktivt inn i lønnsoppgjøret i den hensikt å løfte nærmere bestemte yrkesgrupper eller arbeidstakere innenfor nærmere angitte tariffområder. YS viser til arbeidet i Likelønnskommisjonen, der YS vil være en aktiv pådriver i arbeidet for å

rette opp skjevheter i avlønningen mellom kvinner og menn.

YS krever at lønnsutviklingen til toppledere i næringsvirksomhet som hovedregel skal baseres på de samme kriterier som gjelder for andre arbeidstakere. Variable lønnskomponenter som bonuser, sluttvederlag, aksjeprogrammer og pensjonsytelser må begrenses og utformes på grunnlag av forutsigbare og målbare kriterier».

Vedtakene i representantskapsmøtene i LO og YS foran mellomoppgjøret 2007 gjaldt også for offentlig sektor.

Styret i Unio vedtok 13. mars en tariffpolitisk uttalelse foran mellomoppgjøret 2007 der det ble lagt vekt på følgende:

«En vid tolkning av frontfaget. Den samlede lønnsveksten i konkurranseutsatt sektor legges til grunn når det forhandles om ramme og profil i øvrige oppgjør.

Heving av lønnsnivået for utdanningsgrupper i offentlig sektor.

Økt verdsetting av utdanning, kompetanse og ansvar for å rekruttere og beholde kompetent personell. Risiko må kompenseres.

Likelønn og kamp mot verdsettingsdiskriminering».

Akademikerne uttalte:

- Kunnskap, kompetanse, innsats og faglig og administrativt ansvar må i større grad legges til grunn for lønnsutvikling, både for grupper og individer.
- Offentlig sektor må ha mulighet til å bruke lønnsystemet på en slik måte at den kan rekruttere og beholde kvalifisert personell. Akademikerne går inn for at offentlige virksomheter gis større handlefrihet i lokale lønnsforhandlinger.
- I privat sektor må de sentrale avtaleparters rolle være begrenset til å fastsette retningsgivende kriterier for den lokale lønnsdannelsen. De lokale forhandlingene ved bedriftene skal ta utgangspunkt i den enkelte bedrifts situasjon; økonomi, produktivitet, framtidsutsikter og konkurransevne.

KS la følgende til grunn følgende hovedretningslinjer for mellomoppgjøret 2007:

«I hovedtariffoppgjøret i 2006 ble det avtalt tillegg for 2007. Disse tilleggene, samt overheng til 2007 og anslått glidning i 2007 utgjør samlet sett en lønnsvekst på omlag 4 prosent.

Mellomoppgjøret 2007 gjennomføres innenfor en økonomisk ramme som sikrer lav kostnadsvekst og som ivaretar kommunesektorens

behov for å konkurrere om arbeidskraft med kunnskap og kompetanse på alle utdanningsnivåer.

Administrasjonen forhandler mellomoppgjøret 2007 på bakgrunn av Hovedtariffavtalens kap 4, punkt 4.A.4, regulering 2. avtaleår, innenfor rammene av det som er beskrevet i Teknisk Beregningsutvalgs (TBU) foreløpige rapport om situasjonen foran mellomoppgjøret 2007 og resultatene fra årets forhandlinger i andre tariffområder.

Dersom det ut i fra en totalvurdering viser seg uaktuelt med avsetning av midler til lokale forhandlinger i 2007, er det viktig at disponibel ramme gis en profil som også ivaretar kommunesektorens utfordringer når det gjelder å rekruttere arbeidskraft med høyere utdanning. Det må ikke gis sentrale tillegg som bidrar til å endre relasjoner som er etablert lokalt».

Staten la følgende til grunn for oppgjøret:

- Det er viktig at konkurranseutsatt sektor legger rammene for lønnsveksten i samfunnet.
- Staten må kunne rekruttere kvalifisert arbeidskraft for å utføre viktige oppgaver uten at staten blir lønnsledende.

Sentralstyret i Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon (HSH) la til grunn følgende prinsipper og retningslinjer for mellomoppgjøret 2007:

«HSH går inn for et inntektspolitisk samarbeid bygget på frontfagsmodellen, men må arbeide for en mer forpliktende koordinering på arbeidsgiversiden. Frontfagsmodellen må fungere som en retningslinje for den samlede økonomiske rammen for andre grupper, men profil og gjennomføring av eventuelle sosiale reformer må forhandles og tilpasses de enkelte tariffområder.

Lønnsveksten må tilpasses den enkelte virksomhets økonomiske/konkurransesmessige forutsetninger. Det skal, der overenskomstene hjemler det, gjennomføres lokale lønnsforhandlinger og -vurderinger.

Der størrelsen på den lokale potten ikke fastsettes sentralt, må de lokale forhandlingene ta utgangspunkt i virksomhetenes økonomi, produktivitet, konkurransevne og fremtidsutsikter. Fastsettelsen av lokale tillegg bør videre ta hensyn til hvilke tillegg som er gitt sentralt. Prinsippet om lokale forhandlinger forutsetter at den sentrale rammen, herunder avsetningen til forventet lønnsglidning, er på et slikt nivå at det er rom for lokale tillegg».

2 Oppgjørene i privat sektor

2.1 LO/NHO-oppgjøret

Forhandlingene mellom LO og NHO ble gjennomført som et samordnet oppgjør. Forhandlingene startet opp 15. mars. Den 29. mars kom partene fram til et anbefalt forhandlingsresultat som senere er vedtatt.

Fra 1. april ble det gitt et generelt tillegg på kr 2,50 per time. I tillegg ble det gitt ytterligere kr 1 per time, dvs. totalt kr 3,50 per time, til arbeidstakere på overenskomster med gjennomsnittslønn under 90 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn i 2006 (286 030 kroner).

Om lokale forhandlinger heter det at de skal føres på basis av de enkelte overenskomster og slik at tillegg skal gis på grunnlag av den enkelte bedrifts økonomiske virkelighet, dvs bedriftens økonomi, produktivitet, fremtidsutsikter og konkurransevne. De lokale forhandlingene skal være reelle.

Partene forutsatte at den samlede lønnsveksten som avtales sentralt og lokalt skal være normgivende både for ledere og andre grupper av arbeidstakere i bedriftene, og for hele arbeidsmarkedet for øvrig.

2.2 Oppgjørene i privat sektor utenom LO/NHO-området

Den 29. mars kom også YS og NHO fram til et anbefalt forhandlingsresultat som senere er vedtatt av partene. Det ble gitt de samme lønnstilleggene som i oppgjøret mellom LO og NHO.

Mellom HSH og LO og mellom HSH og YS foreligger det vedtatte avtaler som blant annet omfatter varehandel, transport, reiseliv, renhold, IT, apoteker og begravellesbyråer med flere. Mellom LO og HSH ble det på Landsoverenskomsten (Handel og Kontor (HK)) gitt et generelt tillegg fra 1. april på kr 3,50 per time og et ytterligere tillegg på kr 1,- per time på minstelønnsatsene i trinn 1-5. På Grossistoverenskomsten (Norsk Transportarbeiderforbund) ble det gitt kr 3,- per time i generelt tillegg fra 1. april. Det ble gitt et ytterligere tillegg på kr 1,40 til arbeidstakere på minstelønnsatsene. Andre avtaler fulgte modellen fra LO/NHO-oppgjøret med hensyn til tillegg.

Mellom YS og HSH ble det på Funksjonæravtalene, på Reiselivsavtalen og på Kontoroverenskomsten gitt et generelt tillegg fra 1. april på kr 3,50 per time, og med unntak av Reiselivsavtalen også et ytterligere tillegg for arbeidstakere på minstelønnsatsene i trinn 1-5. På Grossistoverenskomsten (Parat og Yrkestrafikkforbundet) ble det gitt

kr 3,- per time i generelt tillegg fra 1. april. Det ble gitt et ytterligere tillegg på kr 1,40 til arbeidstakere på minstelønnsattsene. Andre avtaler fulgte modellen fra YS/NHO-oppgjøret med hensyn til tillegg.

Garantiordningen på Landsoverenskomsten mellom LO/Handel og Kontor og HSH resulterte i at trinn 6 fikk et tillegg fra 1. februar 2007 på kr 3,30 per time. Om lag 25 prosent av de sysselsatte på avtalen fikk dette tillegget.

Også innen YS/HSH-området ga garantiordningen etter Funksjonæravtalene mellom YS/NOFU og HSH og YS/Parat og HSH samme tillegg (kr 3,30 per time) på trinn 6 som etter Landsoverenskomsten mellom LO/HK og HSH.

I *HUK¹-området* ble det 12. juni enighet mellom HSH og arbeidstakerorganisasjonene for private virksomheter innen område helse, utdanning, kultur og frivillig sektor. Området omfatter syv landsomfattende overenskomster inngått som parallellavtaler med til sammen 30 arbeidstakerorganisasjoner. Tilleggene som ble avtalt, varierte på de ulike overenskomstene innenfor rammer på totalt 4,7 til 4,9 prosent. For noen av overenskomstene omfattet også rammene avsetning til lokale forhandlinger. Det ble dessuten avtalt nye lønnsstabeller og nye minstelønnsatts. Resultatet ble vedtatt av partene.

Mellom *LO/HK og Samfo* (samvirkeforetak) ble det godkjent et forhandlingsresultat for Landsoverenskomsten som ga tilsvarende tillegg som for Landsoverenskomsten (HK) i LO-HSH-oppgjøret.

For ansatte i *forretnings- og sparebanker og forsikringsvirksomhet* foreligger det vedtatte forhandlingsresultat mellom Finansforbundet og Finansnæringens Arbeidsgiverforening (FA) og mellom LO/ HK og Norsk Post- og Kommunikasjonsforbund og Finansnæringens Arbeidsgiverforening. Med virkning fra 1. mai 2007 ble satsene i lønnsregulativet økt med kr 4 875 per år. Mellom LO og FA ble det protokollert at FA vil bidra til at virksomhetene framskaffer bedriftsvis lønnsstatistikk for likelønnsutviklingen.

3 Oppgjørene i offentlig sektor

I det *statlige tariffområdet* ble forhandlingene avsluttet natt til 1. mai med enighet mellom staten

v/Fornyings- og administrasjonsdepartementet på den ene siden og hovedsammenslutningene LO Stat, YS Stat, Akademikerne og Unio på den andre siden. Avtalen hadde følgende økonomiske hovedpunkter:

- Det ble gitt et kombinert krone- og prosenttillegg på hovedlønns Tabellen med virkning fra 1. mai 2007. Tillegget var på kr 4 300 opp til og med lønnstrinn (ltr) 43, og et prosentvis tillegg på 1,35 prosent fra og med ltr 44 til og med ltr 77, og et kronetillegg fra ltr 78 og oppover på kr 8 200.
- Det ble foretatt sentrale justeringer av lønnsrammer med mm. tilsvarende 0,7 prosent per 1. juli 2007.
- Det ble avsatt midler til lokale forhandlinger innenfor en ramme på 0,5 prosent av lønnsmassen per dato med virkning fra 1. juli 2007. Herav utgjorde midler som blir ledige ved lønnsendringer ved skifte av arbeidstakere (resirkulerte midler) 0,1 prosentpoeng.

Staten førte også forhandlinger med Norges Ingeniørorganisasjon og Norges Farmaceutiske Forening der partene ble enige om samme økonomiske løsning som hovedsammenslutningene i staten.

I det *kommunale tariffområdet* ble KS, LO-kommune, Unio, Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund og Akademikerne² enige om et forhandlingsresultat 30. april. Ansatte med hovedsakelig sentral lønnsdannelse (kapittel 4) fikk følgende tillegg:

- I 2006-oppgjøret ble det avtalt et generelt tillegg på kr 7 500 med virkning fra 1. mai 2007. Fra samme dato ble det gitt ytterligere et generelt tillegg på 1,40 prosent av den enkeltes grunnlønn.

I tillegg ble det foretatt endringer i minstelønnsatts fra 1. mai, jf tabell 1.1.

I *Oslo kommune* ble det enighet mellom Kommuneansattes Hovedorganisasjon (KAH), Unio og Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund -K om et tillegg på 3,1 prosent fra 1. mai 2007, men slik at tillegget utgjorde minst kr 9 000 per år. Akademikerne forkastet forslaget, og oppgjøret gikk til mekling. Den 23. mai ble det enighet om et meklingsforslag som ga de samme lønnstilleggene som for medlemmene av de øvrige arbeidstakerorganisasjonene.

¹ Omfatter virksomheter som eies og drives av private organisasjoner og/eller stiftelser innen helse, undervisning og kultur.

² Omfattet også Norges Ingeniørorganisasjon og Den norske jordmorforening.

Tabell 1.1 Minstelønnsatser for stillingsgrupper i KS-området med hovedsakelig sentral lønnsdannelse. Ingen ansiennitet (0 år) og maksimal ansiennitet (10 år eller 16 år).

| Stillingsgrupper | Ansiennitet 0 år | | | Ansiennitet 10 år | | |
|---|------------------|-------------|---------|-------------------|-------------|---------|
| | 1. mai 2006 | 1. mai 2007 | Endring | 1. mai 2006 | 1. mai 2007 | Endring |
| Stillinger uten særskilt krav om utdanning | 206 500 | 217 100 | 10 600 | 254 300 | 265 800 | 11 500 |
| Fagarbeiderstillinger/ tilsvarende fagarbeiderstillinger | 232 300 | 243 200 | 10 900 | 269 300 | 281 000 | 11 700 |
| Stillinger med krav om høyskoleutdanning | 270 000 | 281 500 | 11 500 | 308 200 | 320 400 | 12 200 |
| Stillinger med krav om høyskoleutdanning med ytterligere spesialutdanning | 289 100 | 300 900 | 11 800 | 325 000 | 337 300 | 12 300 |
| Stillinger med krav om mastergrad | 310 000 | 322 000 | 12 000 | 368 000 | 380 800 | 12 800 |
| | Ansiennitet 0 år | | | Ansiennitet 16 år | | |
| | 1. mai 2006 | 1. mai 2007 | Endring | 1. mai 2006 | 1. mai 2007 | Endring |
| Lærer | 278 500 | 292 300 | 13 800 | 349 400 | 364 300 | 14 900 |
| Adjunkt | 295 500 | 309 300 | 13 800 | 365 800 | 381 300 | 15 500 |
| Adjunkt (med tilleggsutdanning) | 300 100 | 318 300 | 18 200 | 375 600 | 395 300 | 19 700 |
| Lektor | 308 900 | 328 300 | 19 400 | 401 200 | 422 300 | 21 100 |
| Lektor (med tilleggsutdanning) | 319 100 | 339 300 | 20 200 | 419 500 | 441 300 | 21 800 |

4 NAVO/Spekter³-området

Forhandlingsordningen er hjemlet i fem hovedavtaler som er inngått mellom Spekter og hhv. hovedorganisasjonene LO, YS, Unio, Akademikerne og SAN (Sammenslutningen av akademikerorganisasjoner i Spekter).

I tråd med forhandlingsmodellen i Spekter forhandles det først på nasjonalt nivå (A-nivå) om overenskomstens generelle del mellom Spekter og den enkelte hovedorganisasjon. Denne delen er felles for alle virksomheter innenfor et overenskomstområde og forplikter arbeidsgiver og den aktuelle hovedorganisasjonens medlemmer. Deretter forhandles overenskomstens spesielle del (B-delen) mellom den enkelte virksomhet på den ene siden og på den andre siden hovedorganisasjonenes forbund eller forhandlingsgrupper. Det kan avtales avvikende ordninger.

På A-nivå ble det mellom Spekter og LO-Stat og mellom Spekter og YS-Spekter enighet om et generelt tillegg fra 1. april 2007 på kr 4 875 per år. I tillegg ble det gitt ytterligere et tillegg på kr 1 950 per

år til arbeidstakere med en årslønn lavere enn kr 286 030 i 2006. Det ble ført forhandlinger i de enkelte virksomheter (B-nivå) om ytterligere lønnstillegg. I disse forhandlingene ble det gitt noe varierende tillegg.

For akademikergruppene i Spekter (ekskl. Legeforeningen) gis det ikke sentrale tillegg. Lønnstilleggene for disse gruppene avtales lokalt.

For *helseforetakene* kom Spekter, og forbundene i LO og YS til enighet om at et generelt tillegg på kr 7 000 til alle medlemmene av LO- og YS-forbundene⁴ med virkning fra 1. juli 2007. Dette kom i tillegg til det allerede avtalte tillegget på kr 6 000 fra 1. mai, dvs. totalt kr 13 000 i 2007. Minstelønnsatsene ble hevet tilsvarende. For arbeidstakere i stillinger med krav til høyskoleutdanning ble det i stedet for ovennevnte tillegg gitt et generelt tillegg på 4,6 prosent fra 1. august. Arbeidstakere med spesialistutdanning fikk 5,3 prosent fra samme dato. For arbeidstakere i disse stillingene med en ansiennitet på 16 år eller mer ble det gitt ytterligere

³ Arbeidsgiverforeningen NAVO skiftet navn til Arbeidsgiverforeningen Spekter 6. juni 2007.

⁴ Unntaket er de tre YS-forbundene Radiografforbundet, Maskinistforbundet og Farmasiforbundet som bare forhandler lokalt.

Tabell 1.2 Minstelønnsatser for stillingsgrupper i Spekter-området for Unios medlemsforbund. Ingen ansiennitet (0 år) og maksimal ansiennitet (10 år).

| | Ansiennitet 0 år | | | Ansiennitet 10 år | | |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|---------|-------------------------|-------------------------|---------|
| | 1. mai/ 1. juni 2006 | 1. mai/ 1. juni 2007 | Endring | 1. mai/ 1. juni 2006 | 1. mai/ 1. juni 2007 | Endring |
| Grunnstillinger | 269 000 | 282 000 | 13 000 | 305 000 | 320 000 | 15 000 |
| Stillinger med spesialkompetanse | 289 000 | 305 000 | 16 000 | 336 000 | 355 000 | 19 000 |

Tabell 1.3 Minstelønnsatser for stillingsgrupper i Spekter-området for LO- og YS-forbundene. Ingen ansiennitet (0 år) og maksimal ansiennitet (10 år).

| | Ansiennitet 0 år | | | Ansiennitet 10 år | | |
|--|------------------|----------------------------|---------|-------------------|----------------------------|---------|
| | 1. juli 2006 | 1. juli/ 1. august 2007 | Endring | 1. juli 2006 | 1. juli/ 1. august 2007 | Endring |
| Stillinger hvor det ikke kreves særskilt utdanning | 207 000 | 220 000 | 13 000 | 253 000 | 266 000 | 13 000 |
| Fagarbeiderstillinger/3 års videregående utdanning m.m. | 233 000 | 246 000 | 13 000 | 268 000 | 281 000 | 13 000 |
| Stillinger med krav om høyskoleutdanning | 269 000 | 282 000 | 13 000 | 305 000 | 320 000 | 15 000 |
| Stillinger med krav om høyskole- utdanning med spesialutdanning | 289 000 | 305 000 | 16 000 | 336 000 | 355 000 | 19 000 |

et tillegg på 1 prosent fra 1. august, dvs. totalt 5,6 prosent.

For helseforetakene kom Spekter og forbundene i Unio med sentral forbundsvis avtaledel (Norsk Sykepleierforbund, Norsk Fysioterapeutforbund, Norsk Ergoterapeutforbund og Utdanningsforbundet) til enighet om at det gis et generelt tillegg på 4,6 prosent med virkning fra 1. mai til medlemmer av Norsk Sykepleierforbund. I tillegg ble det gitt ytterligere et tillegg på 0,7 prosent til spesialsykepleiere/jordmødre, og på 1 prosent for arbeidstakere med ansiennitet på 16 år eller mer. Medlemmer i de øvrige forbundene fikk samme tillegg med virkning fra 1. juni. I dette tillegget var det tidligere avtalte tillegget på kr 6 000 fra 1. mai inkludert. Det ble ikke ført lokale forhandlinger i helseforetakene for disse gruppene i

2007. Øvrige forbund i Unio avtaler lønnstilleggene i sin helhet lokalt i helseforetakene.

I helseforetakene ble det gjennomført hovedoppgjør mellom Akademikerne Helse og Spekter med virkning fra 1. januar 2007. Etter mekling og streik ble det enighet om et tillegg for legene i gjennomsnitt på 2¼ prosent fra 1. januar 2007. I tillegg ble det gjennomført lokale lønnsforhandlinger for overleger i september og sentrale forhandlinger for turnusleger og leger under spesialisering. Disse forhandlingene skjedde i fredsplikt. For andre medlemsforbund i Akademikerne Helse ble det gjennomført lokale forhandlinger i mai/juni. Partene ble enige om en 16-måneders avtaleperiode, slik at Akademikerne fra og med 2008 vil forhandle samtidig som de øvrige hovedorganisasjonene.

Vedlegg 2**Definisjoner av en del lønnsbegreper m.m.**

I dette vedlegget gis definisjoner på en del sentrale begreper som bl.a. brukes i kapitlet om lønnsutviklingen.

Årslønn

Beregningene av årslønnsnivå er basert på oppgaver over time- eller månedsførtjeneste eksklusive overtidstillegg, men inklusive andre typer tillegg. Beregningene inneholder de samme lønnskomponentene for alle grupper. Utvalget har utført beregningene av lønnsnivå både for heltidsansatte, dvs. for lønnstakere som har utført et fullt normalt årsverk, og per beregnet årsverk. Et fullt normalt årsverk svarer imidlertid ikke til det samme antall arbeidstimer for alle lønnstakergrupper. Begrepet «per beregnet årsverk» omfatter både heltids- og deltidsansatte der deltidsansatte er regnet om til heltidsekvivalenter.

En lønnstaker vil normalt ha en del fravær i løpet av året. Ved beregning av årslønn forutsettes det at det gis full lønn under ferie, sykefravær, permisjoner mm.

Grunnlaget for utvalgets beregning av årslønn er lønnsstatistikken. I lønnsstatistikken måles gjennomsnittlig lønn for lønnstakere som er i arbeid på tellingstidspunktet. Dette betyr at endringer i sykefraværet ikke vil påvirke årslønnsveksten slik den beregnes av utvalget.

Lønn per normalårsverk ifølge nasjonalregnskapet

Antall normalårsverk framkommer som summen av antall heltidsjobber (arbeidsforhold) og deltidsjobber omregnet til heltidsjobber (med andel av fulltidsjobb som vekt). Normalårsverkene regnes blant personer som har lønn som viktigste arbeidsinntektskilde. Definisjonen av normalårsverk innebærer at timeverksinnholdet er lik avtalt arbeidstid for heltidsansatte. Antall timer per normalårsverk vil kunne variere mellom næringer og over tid.

Lønn i nasjonalregnskapet er definert som lønnskostnader fratrukket arbeidsgivers trygde- og pensjonspremier, og skal omfatte ordinære lønnsutgifter som påløper under produksjonspro-

sessen, bonusutbetalinger knyttet til arbeidsforhold, samt naturallønn som fordel ved fri bil (eller bruk av bil til redusert pris), gratis telefon og aviser mv. Lønn i nasjonalregnskapet inkluderer også avlønning for overtidsarbeide og lønn utbetalt til arbeidstakere under sykdom i arbeidsgiverperioden, det vil si de første 16 dager av sykefraværsforløp etter dagens regelverk. For sykefravær utover arbeidsgiverperioden, har arbeidstakeren krav på sykepenger fra Arbeids- og velferdsetaten. Sykepenger regnes i nasjonalregnskapet som trygd, og inngår dermed ikke i lønnsbegrepet. For eksempel vil en nedgang i langtidssykefraværet, slik det skjedde fra 2003 til 2004, øke arbeidsgivernes samlede lønnsutbetalinger (til fast ansatte lønnstakere), mens trygdeutbetalingene reduseres.

Lønn per normalårsverk, definert som forholdet mellom lønn og antall normalårsverk, er et mer omfattende lønnsbegrep enn det som nyttes ved beregning av årslønn, jf. definisjon av årslønn ovenfor. Veksten i lønn per normalårsverk i nasjonalregnskapet kan tolkes som utviklingen i virksomhetenes samlede lønnsutgifter per beregnet heltidsstilling.

Lønn per utførte timeverk

Lønn per utførte timeverk er definert som forholdet mellom de samlede lønnsutgifter og antall utførte timeverk for lønnstakere. I utførte timeverk inngår overtidstimer, mens fravær på grunn av ferie, sykdom eller permisjon ikke inngår. Mer overtidsarbeid bidrar til å øke antall utførte timeverk, mens høyere fravær trekker utførte timeverk ned. Antall utførte timeverk er også påvirket av kalendermessige forhold (bevegelige helligdager og skuddår). Antall arbeidsdager kan variere med inntil 3 dager fra ett år til et annet.

Lønnsoverheng

Lønnsoverhenget beskriver hvor mye lønnsnivået ved *utløpet* av ett år ligger over gjennomsnittsnivået for året. Det forteller dermed hvor stor lønnsveksten fra ett år til det neste vil bli dersom det ikke gis lønnstillegg eller foregår strukturendringer i det andre året.

Dersom alle lønnsoppgjør foregikk samtidig og ved begynnelsen av året og lønnsnivået ikke endret seg gjennom året, ville lønnsoverhenget per definisjon være null og slike beregninger dermed overflødige. Størrelsen på overhenget vil ofte være et tolkingsspørsmål. Det kan også variere betydelig mellom områdene. Tariff tillegg og lønnsøkninger ellers blir ofte gitt til ulike tidspunkter for ulike lønnsstakergrupper og spredt utover hele året. Lønnstillegg som gis sent i året, fører til større overheng til neste år enn tilsvarende tillegg som gis tidlig i året.

For de fleste *hovednæringsområdene* i privat sektor (for eksempel industri og varehandel) følger beregningene av lønnsoverheng den vanlige definisjonen av overheng. Grunnlaget for beregningene er informasjon både fra strukturstatistikken (lønnsstatistikken) per september/oktober og fra den kvartalsvise lønnsindeksen (som måler lønnsendring gjennom året, se omtale av kvartalsindeksen senere i vedlegget) samt fra lønnsforhandlingene.

Utvalgets beregninger av lønnsoverheng for *tariffområder* er derimot ikke fullt ut i samsvar med den vanlige definisjonen av overheng. Under forutsetning av at det ikke gis sentrale tillegg på slutten av året eller det foreligger andre opplysninger om lønnsutviklingen, har utvalget lagt til grunn at lønnsnivået på tellingspunktet for lønnsstatistikken (september/oktober) holder seg på samme nivå ut året. For kommuneansatte er tellingspunktet 1. desember. Dette betyr at overhenget for tariffområder beregnes på grunnlag av lønnsnivået på tellingspunktet i forhold til gjennomsnittet for året. Dette gjelder bl.a. for funksjonærer og arbeidere i NHO-bedrifter, ansatte i HSH-bedrifter i varehandel, bank- og forsikring, staten, kommunene, undervisningssektoren og Spekter-bedrifter. Denne metoden påvirker ikke størrelsen på samlet lønnsvekst sett over flere år, men påvirker fordelingen av lønnsveksten mellom år og kan gi en annen fordeling mellom overheng og bidrag fra lønnsglidning i det enkelte år enn om en hadde lagt til grunn lønnsnivået ved utløpet av året i forhold til gjennomsnittsnivået for året.

Tariffmessig lønnsøkning

Tariffmessig lønnsøkning er lønnsøkning fastsatt i tariffavtaler som følge av sentrale eller forbundsvisse forhandlinger mellom arbeidstakernes og arbeidsgivernes organisasjoner. Tariffmessig lønnsøkning kan være generelle tillegg, lavlønnstillegg, garantit tillegg, tillegg på minstelønnsatser

etc. som følge av sentrale eller forbundsvisse forhandlinger.

Lønnsglidning

Lønnsglidning framkommer beregningsmessig som forskjellen mellom total lønnsøkning i en bestemt periode og tariffmessig lønnsøkning i den samme perioden. Lønnsglidningen blir dermed en restpost. Det er et sammensatt lønnsbegrep som bl.a. kan omfatte lønnstillegg som er gitt ved lokale forhandlinger på de enkelte arbeidsplasser, økt fortjeneste pga. økt akkord eller strukturelle endringer i sysselsettingen, f. eks. gjennom forskyvnings i timeverkenene mellom bransjer med ulikt lønnsnivå eller endret bruk av skiftarbeid. Tillegg ved lokale forhandlinger i privat sektor og for stillinger med bare lokal lønnsdannelse i kommunene regnes som lønnsglidning. I noen tariffområder er forhandlingsmodellen slik at partene også regner de lokale forhandlingene som en del av den avtalte lønnsøkningen. For ansatte i staten og i kommunene med sentral lønnsdannelse, er tillegg ved lokale forhandlinger normalt en del av rammen fastsatt sentralt. Denne rammen er likevel ofte en nedre ramme. I staten f. eks. kan etatene/virksomhetene overføre penger fra driftsbudsjettet til lønnsmidler. I tillegg kan partene lokalt føre forhandlinger på særlig grunnlag.

I utvalgets rapporter presenteres tall for bidraget fra lønnsglidningen til årslønnsveksten i de store tariffområdene, jf. tabell 1.3 i kapittel 1. Denne tabellen viser dekomponering av årslønnsveksten i bidrag fra overheng fra året før og bidrag fra tariff tillegg og lønnsglidning i beregningsåret. Normalt betyr lønnsglidningen mer for årslønnsveksten enn det som framgår av tabell 1.3 for alle forhandlingsområdene. Dette skyldes at lønnsglidningen i det året en beregner årslønnsveksten fra påvirker overhenget til neste år, jf. boks 1.3 i kapittel 1 for en nærmere omtale av dette. Samme betraktning gjelder også for tariff tilleggene.

Lønnsstatistikk i privat sektor

Statistisk sentralbyrå etablerte i 1997 ny strukturstatistikk for lønn, en statistikk som en gang per år kartlegger nivå, fordeling og endring i lønn. Statistikken er enhetlig og dekker per i dag alle næringer i privat sektor med unntak av primærnæringene¹. Den er utviklet i tråd med EØS-retningslin-

¹ For fiskeoppdrett ble det for første gang utarbeidet lønnsstatistikk i 2002. Fiskeoppdrett har vært med i NHO-tallene siden 1999.

jer på området og i nært samarbeid med partene i lønnsoppgjøret for å dekke krav til forhandlingsstatistikk.

Dekning

Statistikken bygger på opplysninger fra et utvalg av bedrifter i de fleste næringshovedområder² i privat sektor med unntak av primærnæringene. Utvalgene varierer i størrelse fra om lag 40 til 80 prosent av alle ansatte i næringshovedområdene med i gjennomsnitt om lag 67 prosent, alt avhengig av i hvor stor grad næringen er omfattet av krav om forhandlingsstatistikk. For NHO-bedrifter er utvalget om lag 70 prosent. I stat og kommune og helseforetakene er det fulltelling. Det innhentes opplysninger på individnivå i alle næringer og for alle ansatte uavhengig av stilling og arbeidstid.

Lønnsbegrep

Strukturstatistikken for lønn er basert på kontantlønsbegrepet, gjennomsnittlig månedsførtjeneste. I månedsførtjenesten inngår fast avtalt lønn inkl. faste tillegg, uregelmessige tillegg og bonuser. Lønnsbegrepet omfatter ikke overtidsgodtgjørelse og naturalytelser, men det innhentes opplysninger om overtidsgodtgjørelse og det gis tall for gjennomsnittlig overtidsgodtgjørelse per måned som en tilleggsopplysning. Den faste avtalte lønnen er gitt for en oppgitt lønnsperiode (per time, dag, uke, 14 dager, måned osv.), mens de andre lønnskomponentene utenom bonus er et gjennomsnitt per måned for perioden «hittil i år», dvs. fra 1. januar til tellingstidspunktet for statistikken. Bonuser og provisjoner med videre er et beregnet gjennomsnitt per måned for perioden 1. oktober året før og til tellingstidspunktet. Lønnsendringer inngår fra det tidspunkt de er avtalt, slik at tidspunktet for eventuelle etterbetalinger ikke påvirker den beregnede lønnsutviklingen.

Arbeidstid

Den *lovbestemte* alminnelige arbeidstid er 40 t/uke. *Avtalefestet normalarbeidstid* er den arbeidstid per uke som gjelder for vedkommende lønnstakergruppe ifølge tariffavtaler. Den er vanligvis 37,5 t/uke. Ved arbeidstidsordninger som skift-, turnus- og nattarbeid, er både lovfestet og avtalt arbeidstid lavere enn dette. Mellom LO og NHO er for eksem-

pel avtalefestet arbeidstid på 36,5 t/uke for vanlig 2-skiftarbeid, 35,5 t/uke for døgnkontinuerlig skift- og sammenliknbart turnusarbeid og 33,6 t/uke for helkontinuerlig skift- og sammenliknbart turnusarbeid.

For arbeidere i NHO-bedrifter baseres beskrivelsen av lønnsutviklingen på timefortjenesten omregnet til 37,5 t/uke. I en del bransjer/tariffområder hvor det forekommer skiftarbeid, er time-lønssatsen for dette arbeidet fastsatt slik at fortjenesten per uke er den samme uansett hvilken arbeidstidsordning som gjelder. For å kunne sammenlikne lønnstall bransjer i mellom, omregnes timefortjenestene slik at de tilsvarer en ukentlig arbeidstid på 37,5 timer. Med utgangspunkt i faktisk timelønn medfører omregning til 37,5 t/uke at bransjer med mye skiftarbeid vil få et relativt lavere lønnsnivå enn før omregningen i forhold til bransjer hvor det er lite skiftarbeid.

I lønnsstatistikken innhentes opplysninger om avtalt arbeidstid og overtidstimer. Avtalt arbeidstid blir benyttet som basis for å definere om en arbeidstaker er heltidsansatt eller deltidsansatt. I den offisielle lønnsstatistikken blir heltid definert som arbeidstid på 33 timer eller mer per uke. SSB kan sette andre grenser etter ønske fra oppdragsgivere, f. eks. i forbindelse med utarbeiding av tariffstatistikk. I offisiell lønnsstatistikk skilles det ikke mellom arbeid på skift/turnus og på dagtid, noe NHO kan gjøre for sine medlemsbedrifter. Videre benyttes avtalt arbeidstid for å beregne månedsførtjeneste for arbeidstakere som har time-lønn. Avtalt arbeidstid er eksklusiv spisepauser. Det gjøres ingen fradrag for fravær grunnet ferie, sykdom, permisjon e.l. For arbeidstakere som har en varierende arbeidstid fra uke til uke, blir det innrapportert gjennomsnittlig arbeidstid per uke for året eller for siste måned.

Heltid og deltid

I lønnsstatistikken regnes som nevnt alle ansatte med en avtalt arbeidstid på 33 timer eller mer per uke som heltidsansatte. For ansatte i stat, skoleverk, kommune og de statlige eide helseforetakene er heltid definert som alle med dellønnsprosent/stillingsandel på 100 prosent. Deltidsansatte er definert som alle ansatte som har avtalt arbeidstid på mindre enn 33 timer per uke eller en stillingsandel på mindre enn 100 prosent³.

² I følge Standard for næringsgrupper 1994 (C 182).

³ Enkelte yrker (f. eks. piloter) hvor det arbeides mindre enn 33 timer per uke, regnes likevel som heltidsansatte.

Heltidsekvivalenter

For å kunne sammenlikne lønn mellom hel- og deltidsansatte omregnes lønnen til de deltidsansatte til hva den ville vært hvis de jobbet heltid. Der det ikke foreligger opplysninger om normalarbeidstid (norm i bransjen) gjøres dette ved å benytte forholdet mellom arbeidstiden til hver enkelt deltidsansatt og den gjennomsnittlige arbeidstiden for heltidsansatte i næringen som omregningsfaktor. Månedslønn per heltidsekvivalent for de deltidsansatte kan da slås sammen med månedslønn for de heltidsansatte, slik at man kan beregne en gjennomsnittlig månedsfortjeneste for alle ansatte.

Kjennemerker

SSB samler videre inn opplysninger om alder, kjønn og stilling for den enkelte ansatte. Stillingskodene og stillingsbetegnelsene SSB får inn, er kjente betegnelser innen de enkelte næringsområdene. Det foretas omkodning til stillingskoder i tråd med internasjonale anbefalinger og for å kunne rapportere statistikken etter de retningslinjer SSB har på området. I den nye lønnsstatistikken nyttes i størst mulig grad standard for yrkesklassifisering (Standard for yrkeskoding C 521 STYRK) som er den norske versjonen av den internasjonale yrkesstandarden ISCO-88. Kompetansenivå og spesialisering er de to hovedprinsippene standarden bygger på for å klassifisere yrkesutøvere etter yrke. SSB kopler også til datamaterialet opplysninger om høyeste fullførte utdanning fra utdannelsesregisteret. Her gjenstår det fortsatt en god del arbeid for å få til en stillingskoding som har nok detaljert informasjon for sentrale brukere av statistikken.

Kvartalsstatistikk

SSB utarbeider en kvartalsvis lønnsindeks. Et hovedformål med denne indeksen er måling av

lønnsendring gjennom året til bruk i konjunktur- overvåkingen. Det er siden 1. kvartal 1998 innhentet opplysninger for et utvalg av bedrifter i noen hovednæringsområder. Utvalget er trukket blant de bedriftene som er med i strukturstatistikken, og det foretas rotasjon av utvalget en gang i året. SSB publiserer nå endringstall etter den kvartalsvise lønnsstatistikken for industri, olje- og gassutvinning og bergverksdrift, bygg- og anleggsvirksomhet, samferdsel, varehandel, forretningsmessig tjenesteyting og eiendomsdrift, kraftforsyning og hotell- og restaurantvirksomhet. Etter hvert vil de kvartalsvise lønnsindeksene bli utvidet til å omfatte de samme næringsområder som strukturstatistikken.

Den kvartalsvise lønnsindeksen er nært knyttet til den årlige strukturstatistikken for lønn (lønnsstatistikken). Lønnsbegrepene (utbetalt avtalt lønn og månedsfortjeneste i alt) er identiske med lønnsbegrepene som benyttes i strukturstatistikken for lønn. Utviklingen i utbetalt avtalt lønn, som er hovedkomponenten i månedsfortjenesten i alt, er direkte sammenliknbar mellom den kvartalsvise lønnsindeksen og strukturstatistikken. Utviklingen i månedsfortjenesten er derimot ikke direkte sammenliknbar mellom de to statistikkene. Årsaken til dette er at uregelmessige tillegg og bonuser mv. beregnes som et snitt over året i strukturstatistikken, mens i den kvartalsvise lønnsindeksen beregnes gjennomsnittet for størrelsene kun for det gjeldende kvartalet.

De kvartalsvise lønnsindeksene blir publisert om lag to måneder etter statistikkvartalets utløp.

Grunnlag og metoder for beregning av lønnsnivå og lønnsvekst

Det vises til boksene 1.1 og 1.4 i kapittel 1 for nærmere omtale.

Vedlegg 3**Kursutviklingen for norske kroner**

Dette vedlegget gir en omtale av utviklingen i kronkursen de siste årene. En omtale av valutakursutviklingen lenger tilbake i tid gis i Beregningsutvalgets rapport: NOU 2003:10.

Kronekursindekser

Industriens effektive valutakurs er en nominell effektiv kronkurs beregnet på grunnlag av kursene på NOK mot valutaene for Norges 25 viktigste handelspartnere (geometrisk gjennomsnitt veid med OECDs løpende konkurransevekter, beregnet som en kjedet indeks). Indeksen er satt lik 100 i 1990. Stigende indeksverdi betyr depresierende kronkurs.

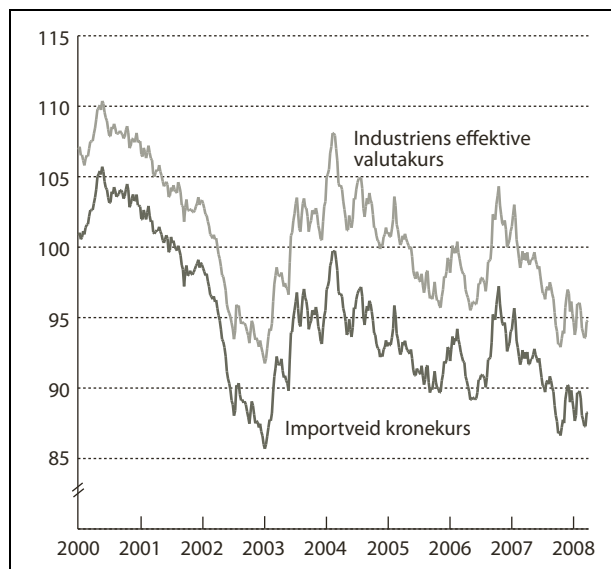
Den importveide valutakursindeksen (I44) er et geometrisk gjennomsnitt av 44 valutakurser. Vektene er beregnet på grunnlag av Norges import fra 44 land, som dekker 97 prosent av total import. Indeksen er satt lik 100 i 1995. Stigende indeksverdi betyr depresierende kronkurs. Indeksen er beregnet etter samme prinsipp som konkurransekursindeksen.

Figur 3.1 viser utviklingen i disse to valutakursindeksene de siste årene. Den importveide kronkursen har i stor grad fulgt forløpet til industriens effektive valutakurs.

Utviklingen i kronkursen de siste årene

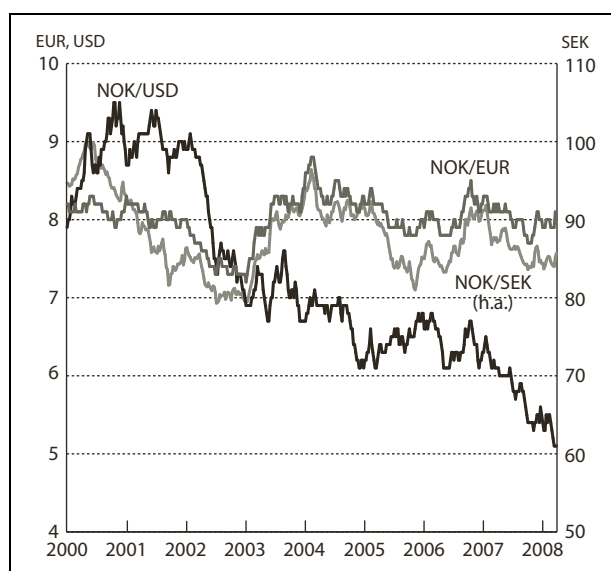
Kronekursen, målt ved industriens effektive kronkurs, styrket seg moderat gjennom årene 2000 og 2001, men tidlig i 2002 styrket kronen seg vesentlig. Målt som årsgjennomsnitt økte kronens verdi med 7,4 prosent fra 2001 til 2002. Samtidig som rentedifferansen mot utlandet falt gjennom 2003, jf. figur 3.3, svekket kronen seg. I januar 2004 var kronkursen på sitt svakeste nivå siden årsskiftet 2000/2001. Etter å ha vist en styrkende tendens gjennom mesteparten av 2004 og 2005, svekket kronen seg med 0,5 prosent fra 2005 til 2006.

I løpet av 2007 styrket kronen seg, og rentedifferansen mot handelspartnerne økte. Fra januar til oktober styrket kronen seg med 8,6 prosent. Kronen svekket seg deretter noe, og som årsgjennomsnitt styrket kronen seg med 1,7 prosent fra 2006 til 2007, målt ved industriens effektive valutakurs.



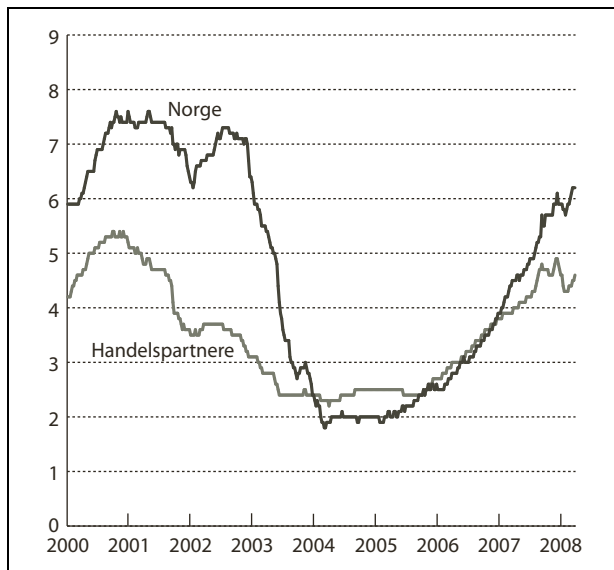
Figur 3.1 Industriens effektive valutakurs og importveid kronkurs. Fallende kurve angir sterkere kronkurs

Kilde: Reuters EcoWin.



Figur 3.2 Utviklingen i norske kroner pr. euro og amerikansk dollar (venstre akse) og svenske kroner (høyre akse). Fallende kurve angir sterkere kronkurs

Kilde: Norges Bank.



Figur 3.3 Tre måneders pengemarkedsrente i Norge og hos handelspartnerne¹. Prosent

Kilde: Reuters EcoWin.

Målt på samme måte har kronen styrket seg med 1,1 prosent fra årsskiftet til begynnelsen av mars.

Kronen har i løpet av det siste året styrket seg mot så vel EUR og SEK, som mot USD, jf. figur 3.2. Kronestyrkelsen var imidlertid betydelig mer moderat målt mot EUR og SEK, enn mot USD. Fra februar 2007 til februar 2008 styrket kronen seg med 1,7 prosent mot EUR. Målt mot USD appresierte kronkursen med 12,9 prosent fra februar i fjor til februar i år, og med 3,6 prosent mot SEK.

Tabell 3.1 Vekter i industriens effektive valutakurs og I44

| | Vekter i industriens effektive valutakurs ¹ | Importvekter ² |
|---------------|--|---------------------------|
| Euro | 39,4 | 376,4 |
| Danmark | 8,2 | 77,5 |
| Sverige | 21,2 | 152,8 |
| Storbritannia | 9,1 | 76,4 |
| Sveits | 1,1 | 10,9 |
| Japan | 2,9 | 33,6 |
| USA | 5,5 | 53,3 |
| Canada | 0,7 | 26,9 |
| Singapore | 0,9 | 3,7 |
| Sør-Korea | 2,4 | 10,9 |
| Thailand | .. | 3,8 |
| Taiwan | .. | 10,1 |
| Polen | 2,8 | 18,3 |
| Tsjekkia | 0,5 | 7,7 |
| Ungarn | .. | 5,8 |
| Argentina | .. | 1,1 |
| Australia | .. | 1,6 |
| Bangladesh | .. | 1,2 |
| Brasil | .. | 9,8 |
| Chile | .. | 1,5 |
| Kina | 3,0 | 59,5 |
| Colombia | .. | 1 |
| Hong Kong | 1,0 | 4,8 |
| Indonesia | .. | 2,4 |
| India | .. | 4,1 |
| Island | .. | 1,6 |
| Sri Lanka | .. | 0,3 |
| Marokko | .. | 1 |
| Malaysia | .. | 4,2 |
| Filippinene | .. | 1 |
| Pakistan | .. | 1,1 |
| Russland | 0,7 | 25,2 |
| Tyrkia | 0,6 | 8,4 |
| Sør-Afrika | .. | 2,3 |
| | 100 | 1000 |

¹ Vekter benyttet fra og med 4. februar 2008

² Importvekter fra 2005

Kilde: Norges Bank.

Tabell 4.1 Skattesatser og beløpsgrenser for inntektsårene 2002 – 2008

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|---|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| <i>g Minstefradrag for pensjonsinntekt</i> | | | | | | | |
| Sats | 23,0 pst. | 24,0 pst. | 24,0 pst. | 24,0 pst. | 24 pst. | 26 pst. | 26 pst. |
| Øvre grense | 43 000 kr | 45 700 kr | 47 500 kr | 49 400 kr | 51 100 kr | 53 400 kr | 56 100 kr |
| Nedre grense | 4000 kr | 4000 kr | 4000 kr | 4000 kr | 4000 kr | 4000 kr | 4000 kr |
| <i>h Lønnsfradrag⁴</i> | 31 800 kr | 31 800 kr | 31 800 kr | 31 800 kr | 31 800 kr | 31 800 kr | 31 800 kr |
| <i>i Særfradrag for alder og uførhet</i> | 18 360 kr | 18 360 kr | 18 360 kr | 19 368 kr | 19 368 kr | 19 368 kr | 19 368 kr |
| <i>j Avtrappingssats, skatte-reduksjons-regelen</i> | 55,0 pst. | 55,0 pst. | 55,0 pst. | 55,0 pst. | 55,0 pst. | 55,0 pst. | 55,0 pst. |
| <i>k Skattefrie nettoinntekter, pensjonister</i> | | | | | | | |
| Enslige | 81 100 kr | 85 200 kr | 88 600 kr | 92 100 kr | 95 300 kr | 99 600 kr | 104 600 kr |
| Ektepar | 131 700 kr | 138 300 kr | 143 800 | 151 000 | 156 300 kr | 163 300 kr | 171 500 kr |
| <i>l foreldrefradrag (for barn under 12 år)</i> | | | | | | | |
| Øvre grense, ett barn | 25 000 kr | 25 000 kr | 25 000 kr | 25 000 kr | 25 000 kr | 25 000 kr | 25 000 kr |
| Øvre grense, to barn | 30 000 kr | 30 000 kr | 30 000 kr | 30 000 kr | 30 000 kr | 30 000 kr | 40 000 kr |
| Øvre grense, tre barn | 30 000 kr | 30 000 kr | 30 000 kr | 35 000 kr | 35 000 kr | 35 000 kr | 55 000 kr |
| Øvre grense, fire barn | 30 000 kr | 30 000 kr | 30 000 kr | 40 000 kr | 40 000 kr | 40 000 kr | 70 000 kr |
| Osv. | | | | | | | |
| <i>n Generelle satser for barnetrygd⁵</i> | | | | | | | |
| Pr. barn | 11 664 kr | 11 664 kr | 11 640 kr | 11 640 kr | 11 640 kr | 11 640 kr | 11 640 kr |
| <i>Sum barnetrygd (til orientering)</i> | | | | | | | |
| 1 barn | 11 664 kr | 11 664 kr | 11 640 kr | 11 640 kr | 11 640 kr | 11 640 kr | 11 640 kr |
| 2 barn | 23 328 kr | 23 328 kr | 23 280 kr | 23 280 kr | 23 280 kr | 23 280 kr | 23 280 kr |
| Osv. | | | | | | | |
| <i>p Ekstra barnetrygd til barn mellom 1-3 år⁵</i> | | | | | | | |
| | 7 884 kr | 7 884 kr | Opphevet | Opphevet | Opphevet | Opphevet | Opphevet |
| <i>q Ekstra barnetrygd i Finnmark og Nord-Troms</i> | | | | | | | |
| | 3 792 kr | 3 792 kr | 3 840 kr | 3 840 kr | 3 840 kr | 3 840 kr | 3 840 kr |

¹ For næringsinntekt over 12 G ble det betalt 7,8 pst. trygdeavgift fram til og med 2004.

² For skattytere i Finnmark og Nord-Troms utgjør satsen 7 pst.

³ Trinn 2 i toppskatten gjaldt ikke for skattytere i Nord-Troms og Finnmark fram t.o.m. 1998. Det nye trinn 2 i toppskatten som ble innført f.o.m. 2000 gjelder derimot også for skattytere i Nord-Troms og Finnmark.

⁴ Skattyter må velge mellom minstefradrag og lønnsfradrag.

⁵ Ekstra barnetrygd til barn mellom 1 og 3 år ble fjernet fra 1. august 2003, dvs. med unntak for enslige forsørgere med overgangs-stønad. Denne gruppen har fortsatt ekstra barnetrygd med en sats på 7 920 kroner fra 2004.

Tabell 4.2 Utvikling i grunnbeløpet, minstepensjonene for enslige og ektepar og pensjonene til enslige fødte uføre/unge uføre i perioden 1.5.1993-30.4.2008. Kroner

| | Grunnbeløpet | Årlig minstepensjon for enslig | Årlig minstepensjon for ektepar | Årlig pensjon til enslige fødte uføre/unge uføre ¹ | |
|------------------------------|--------------|--------------------------------|---------------------------------|---|--|
| | | | | Pensjon før 1.1.92 ² | Pensjon tidligst fra 1.1.92 ³ |
| 1.05.93-31.12.93 | 37 300 | 59 868 | 96 816 | 92 688 | 88 992 |
| 1.01.94-30.04.94 | 37 300 | 59 868 | 101 088 ⁴ | 92 688 | 88 992 |
| 1.05.94-31.12.94 | 38 080 | 61 116 | 103 200 | 94 620 | 90 852 |
| 1.01.95-0.04.95 ⁵ | 38 080 | 61 512 | 103 992 | 94 620 | 90 852 |
| 1.05.95-30.04.96 | 39 230 | 63 372 | 107 136 | 97 488 | 93 600 |
| 1.05.96-30.04.97 | 41 000 | 66 240 | 111 984 | 101 892 | 97 836 |
| 1.05.97-0.04.98 ⁶ | 42 500 | 69 360 | 117 456 | 105 672 | 101 412 |
| 1.05.98-0.04.99 ⁷ | 45 370 | 81 360 | 140 040 | 112 752 | 108 252 |
| 1.05.99-30.04.00 | 46 950 | 84 204 | 144 912 | 116 676 | 112 032 |
| 1.05.00-30.04.01 | 49 090 | 88 032 | 151 512 | 121 992 | 117 132 |
| 1.05.01-30.04.02 | 51 360 | 92 100 | 158 532 | 127 632 | 122 544 |
| 1.05.02-30.04.03 | 54 170 | 97 140 | 167 208 | 134 616 | 129 252 |
| 1.05.03-30.04.04 | 56 861 | 101 964 | 181 200 ⁸ | 141 300 | 135 660 |
| 1.05.04-30.04.05 | 58 778 | 105 408 | 190 240 ⁹ | 146 064 | 140 244 |
| 1.05.05-30.04.06 | 60 699 | 108 852 | 199 512 ¹⁰ | 150 840 | 144 828 |
| 1.05.06-30.04.07 | 62 892 | 112 788 | 206 712 | 156 288 | 150 060 |
| 1.05.07-30.04.08 | 66 812 | 119 820 | 219 600 | 166 032 | 159 413 |

¹ Personer som er født uføre eller har blitt uføre før fylte 26 år har rett til en garantert minstetilleggspensjon fra folketrygden.² Uførepensjonen er beregnet ut i fra 3,3 i sluttpoengtall og en pensjonsprosent på 45 pst.³ Uførepensjonen er beregnet ut i fra 3,3 i sluttpoengtall og en pensjonsprosent på 42 pst.⁴ Hevingen av særtillleggssats for ektepar fra 1.1.94. Ny sats 2*60,5 pst. av grunnbeløpet, dvs. dobbelt av satsen for enslige.⁵ Heving av særtillleggssatsen fra 1.1.95. Høy sats utgjør 61,55 pst. av grunnbeløpet.⁶ Heving av særtillleggssatsen fra 1.5.97. Høy sats utgjør 63,2 pst. av grunnbeløpet.⁷ Heving av særtillleggssatsen fra 1.5.98. Høy sats utgjør 79,33 pst. av grunnbeløpet.⁸ Heving av grunnpensjon for ektepar fra 1.5. 2003. Hver ektefelle mottar en grunnpensjon på 0,8 G.⁹ Heving av grunnpensjon for ektepar fra 1.5. 2004. Hver ektefelle mottar en grunnpensjon på 0,825 G.¹⁰ Heving av grunnpensjon for ektepar fra 1.5. 2005. Hver ektefelle mottar en grunnpensjon på 0,85 G

Kilde: Arbeids- og inkluderingsdepartementet.

Tabell 4.3 Timelønnskostnader for arbeidere i industrien hos Norges handelspartnere. Prosentvis vekst fra året før¹

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Sverige | 4,9 | 4,2 | 2,4 | 4,0 | 3,9 | 4,3 | 3,8 | 3,6 | 2,9 | 3,0 |
| Tyskland | 1,2 | -1,7 | 1,8 | 6,5 | 2,4 | 2,4 | 2,7 | 0,6 | 0,6 | 1,6 |
| Storbritannia | 5,9 | 7,0 | 4,7 | 3,6 | 5,7 | 4,5 | 6,1 | 4,0 | 4,3 | 4,0 |
| Danmark | 5,0 | 3,7 | 5,7 | 3,4 | 4,1 | 4,2 | 3,5 | 3,5 | 2,4 | 2,0 |
| USA | 2,5 | 1,8 | 2,0 | 4,0 | 4,4 | 5,3 | 4,1 | 2,9 | 3,0 | 0,1 |
| Nederland | 4,0 | 4,2 | 4,7 | 4,5 | 6,0 | 5,5 | 3,8 | 1,9 | 3,1 | 0,7 |
| Frankrike | 2,7 | 2,3 | 2,6 | 4,8 | 3,8 | 3,1 | 2,4 | 2,2 | 3,0 | 2,8 |
| Italia | 3,6 | 0,5 | 2,1 | 2,4 | 3,8 | 4,6 | 5,2 | 5,8 | 2,7 | 2,5 |
| Finland | 1,9 | -0,2 | 5,8 | 4,7 | 4,5 | 3,4 | 3,0 | 4,0 | 2,0 | 4,4 |
| Kina | | | | | | | | | | |
| Japan | 3,3 | 0,4 | 0,7 | 1,7 | -0,5 | -0,8 | 0,9 | 0,8 | -0,1 | -0,9 |
| Polen | | 14,0 | 10,0 | 6,5 | 6,8 | 2,9 | 1,9 | 2,8 | 3,8 | 5,9 |
| Belgia | 2,0 | 3,0 | 2,0 | 4,9 | 1,7 | 3,8 | 1,9 | 2,9 | 2,5 | 2,5 |
| Sør-Korea | 13,1 | 6,1 | 10,3 | 6,4 | 6,8 | 10,3 | 5,3 | 7,2 | 5,4 | 7,6 |
| Irland | 3,6 | 5,9 | 6,5 | 7,0 | 10,0 | 5,9 | 4,3 | 4,3 | 6,4 | 6,5 |
| Spania | 4,8 | 0,9 | 4,4 | 3,1 | 5,3 | 4,8 | 4,9 | 3,7 | 3,8 | 4,2 |
| Sveits | 0,2 | 0,8 | 0,2 | 1,3 | 2,7 | 1,8 | 1,1 | 0,5 | 1,1 | 1,1 |
| Hong Kong | 5,1 | 0,4 | -0,4 | 1,9 | 5,6 | -1,4 | -2,3 | -0,6 | 2,4 | 2,2 |
| Østerrike | 1,7 | 2,2 | 2,5 | 1,9 | 2,9 | 2,5 | 2,7 | 1,7 | 3,4 | 2,8 |
| Singapore | 3,6 | 3,1 | -4,2 | 5,8 | 0,0 | -4,1 | 4,4 | 0,2 | -3,9 | 11,7 |
| Portugal | 9,5 | 4,2 | 1,6 | 2,4 | 5,2 | 4,2 | 2,5 | 2,5 | 4,3 | 4,2 |
| Russland | | | | | | | | | | |
| Canada | 0,3 | 1,4 | 1,2 | 2,4 | 2,9 | 4,7 | 4,1 | 3,7 | 2,2 | 0,4 |
| Tyrkia | | | | | | | | | | |
| Tsjekkia | 10,6 | 9,1 | 11,7 | 7,9 | 2,4 | 5,3 | 6,2 | 5,2 | 3,2 | 5,9 |
| <i>Norges handelspartnere</i> | <i>3,8</i> | <i>2,7</i> | <i>3,3</i> | <i>4,3</i> | <i>4,0</i> | <i>3,8</i> | <i>3,6</i> | <i>2,9</i> | <i>2,6</i> | <i>2,7</i> |
| <i>Memo:</i> | | | | | | | | | | |
| Norge | 4,0 | 7,9 | 4,6 | 3,0 | 6,4 | 5,4 | 3,9 | 5,9 | 2,8 | 4,3 |

¹ For noen land er det usikkert i hvilken grad tallene inkluderer pensjonskostnader.

Kilder: BLS og Beregningsutvalget.

Tabell 4.4 Lønnskostnader per ansatt i markedsrettet virksomhet hos Norges handelspartnere.
Prosentvis vekst fra året før

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Sverige | 3,1 | 1,2 | 7,2 | 4,6 | 2,5 | 2,4 | 4,2 | 3,3 | 1,7 | 4,7 |
| Tyskland | 0,8 | 1,0 | 2,0 | 1,6 | 1,3 | 1,6 | 0,1 | -0,1 | 1,3 | 1,3 |
| Storbritannia | 7,2 | 4,6 | 5,8 | 4,8 | 2,8 | 4,6 | 4,1 | 4,5 | 4,1 | 3,6 |
| Danmark | 4,0 | 3,7 | 3,2 | 4,2 | 3,7 | 3,4 | 2,4 | 3,6 | 3,6 | 3,9 |
| USA | 5,4 | 4,5 | 6,7 | 2,6 | 3,3 | 3,3 | 4,5 | 3,4 | 4,0 | 5,0 |
| Nederland | 4,2 | 3,5 | 4,8 | 4,8 | 4,4 | 3,2 | 3,4 | 0,7 | 2,4 | 2,6 |
| Frankrike | 1,4 | 1,9 | 2,3 | 2,3 | 3,4 | 3,0 | 4,0 | 3,1 | 3,4 | 3,3 |
| Italia | -1,0 | 1,9 | 1,9 | 2,4 | 1,8 | 1,8 | 3,2 | 2,5 | 2,1 | 2,1 |
| Finland | 5,0 | 2,4 | 4,3 | 5,2 | 1,2 | 2,3 | 3,5 | 3,4 | 2,8 | 2,7 |
| Kina | | | | | | | | | | |
| Japan | -1,2 | -1,6 | 0,1 | -1,2 | -2,1 | -1,2 | -0,9 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Polen | 14,7 | 12,6 | 10,2 | 9,5 | 0,5 | 0,3 | 0,8 | -0,2 | 3,1 | 8,1 |
| Belgia | 1,2 | 3,7 | 1,8 | 3,7 | 3,5 | 1,4 | 2,2 | 1,2 | 3,1 | 2,7 |
| Korea | 4,4 | 2,1 | 3,2 | 6,6 | 4,8 | 7,0 | 4,2 | 3,9 | 2,5 | 5,9 |
| Irland | 4,9 | 4,1 | 8,7 | 6,6 | 3,8 | 4,2 | 5,7 | 5,1 | 5,0 | 4,4 |
| Spania | 1,3 | 1,9 | 2,9 | 4,1 | 3,5 | 2,7 | 1,8 | 1,8 | 1,2 | 2,3 |
| Sveits | 0,3 | 1,6 | 2,6 | 3,7 | 1,7 | -0,7 | -0,8 | 3,2 | 3,8 | 2,6 |
| Hong Kong | | | | | | | | | | |
| Østerrike | 2,6 | 1,6 | 2,2 | 2,1 | 2,6 | 1,8 | 2,1 | 2,3 | 2,5 | 2,4 |
| Singapore | | | | | | | | | | |
| Portugal | 2,0 | 2,3 | 5,3 | 3,0 | 2,8 | 5,2 | 2,3 | 0,9 | 2,9 | 3,2 |
| Russland | | | | | | | | | | |
| Canada | 3,0 | 3,2 | 4,9 | 2,2 | 1,0 | 2,2 | 4,3 | 5,2 | 3,9 | 5,4 |
| Tyrkia | | | | | | | | | | |
| Tsjekkia | 9,7 | 7,9 | 7,4 | 7,2 | 7,0 | 8,7 | 6,0 | 4,4 | 6,3 | 7,6 |
| <i>Norges handelspartnere</i> | <i>3,2</i> | <i>2,4</i> | <i>4,5</i> | <i>3,6</i> | <i>2,5</i> | <i>2,6</i> | <i>2,8</i> | <i>2,5</i> | <i>2,5</i> | <i>3,5</i> |
| <i>Memo:</i> | | | | | | | | | | |
| Norge | 7,5 | 6,1 | 4,5 | 7,0 | 3,9 | 2,5 | 4,4 | 4,6 | 5,8 | 5,8 |

Kilder: OECD Economic Outlook 82 (publisert desember 2007) og Beregningsutvalget.

Tabell 4.5 Timelønnskostnader i Norge i forhold til handelspartnere i EU i 2007 for alle ansatte i industrien. Handelspartnerne i tabellen =100

| | |
|---------------|-----|
| Norge | 125 |
| Belgia | 118 |
| Sverige | 114 |
| Danmark | 109 |
| Tyskland | 109 |
| Frankrike | 107 |
| Nederland | 101 |
| Finland | 100 |
| Østerrike | 99 |
| Storbritannia | 90 |
| Irland | 87 |
| Italia | 81 |
| Spania | 65 |
| Portugal | 30 |
| Tsjekkia | 24 |
| Polen | 19 |

Kilder: Eurostat, Statistisk sentralbyrå, EU-kommisjonen og Beregningsutvalget.

Tabell 4.6 Brutto driftsresultatandel i industrien.¹ Prosent

| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Norge | 29,8 | 28,5 | 27,5 | 28,9 | 30,4 | 32,1 | 29,9 | 32,9 | 35,0 | 35,5 | 35,1 | |
| Handelspartnerne ^{1, 2} | 33,2 | 35,0 | 35,8 | 35,8 | 36,2 | 33,6 | 33,9 | 33,9 | 35,2 | | | |
| <i>Memo:</i> | | | | | | | | | | | | |
| Hele økonomien | | | | | | | | | | | | |
| Fastlands-Norge | 38,1 | 37,4 | 36,6 | 35,5 | 35,8 | 36,3 | 36,3 | 37,6 | 38,2 | 38,8 | 38,4 | 37,5 |
| Handelspartnerne ¹ | 41,0 | 41,3 | 40,9 | 40,7 | 40,3 | 39,7 | 40,0 | 40,4 | 41,1 | 41,4 | 42,6 | |

¹ Sammenveid med konkurransevnevekter.

² Ikke oppdatert.

Kilder: Statistisk sentralbyrå, OECD, Eurostat, Statistiska centralbyrån og Beregningsutvalget.

Tabell 4.7 Lønnsomhetsutviklingen basert på mikroøkonomiske mål. Industrien. Norge og handelspartnere. Prosent

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Driftsmargin</i> | | | | | | | | | | |
| Norge ² | 5,3 | 4,8 | 4,3 | 5,0 | 4,0 | 3,2 | 4,7 | 5,7 | 5,5 | 6,5 |
| EUR-9 ¹ | 4,9 | 5,0 | 5,6 | 5,9 | 5,0 | 4,6 | 4,5 | 5,1 | 5,2 | 4,8 |
| USA | | | | | 4,3 | 5,3 | 5,4 | 6,5 | 6,6 | |
| <i>Totalrentabilitet</i> | | | | | | | | | | |
| Norge ² | 8,8 | 7,7 | 6,1 | 6,7 | 6,2 | 4,7 | 4,1 | 5,6 | 8,9 | 9,8 |
| EUR-9 ¹ | 7,1 | 7,3 | 7,1 | 7,7 | 7,2 | 6,1 | 5,9 | 6,4 | 6,8 | 7,8 |
| USA | | | | | 3,8 | 5,8 | 7,5 | 9,6 | 10,5 | |
| <i>Egenkapitalandel</i> | | | | | | | | | | |
| Norge ² | 36,3 | 37,4 | 38,9 | 35,9 | 36,3 | 42,1 | 43,2 | 43,4 | 44,3 | 43,0 |
| EUR-9 ¹ | 38,0 | 38,4 | 38,7 | 38,5 | 38,6 | 38,5 | 38,6 | 38,7 | 39,2 | 38,8 |
| USA | | | | | 38,5 | 36,7 | 40,2 | 41,8 | 42,4 | |

¹ Et uveid gjennomsnitt av 9 EU-land (Belgia, Finland, Frankrike, Italia, Nederland, Portugal, Spania, Tyskland og Østerrike). For Finland har vi kun data for perioden 1999-2005. For totalrentabilitet inngår ikke tall for Østerrike.

² På grunn av endringer i kontoplanen i forbindelse med overgangen til regnskapsloven av 1998, er det brudd i statistikken fra og med regnskapsåret 1999.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og European Commission, Economic and Financial Affairs DG, BACH.

Tabell 4.8 Husholdninger og ideelle organisasjoner. Inntekter og utgifter. 2000-2007

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006* | 2007* |
|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <i>Inntekter</i> | | | | | | | | |
| Lønn | 928,7 | 967,0 | 1043,8 | 1094,0 | 1122,5 | 1208,6 | 1190,9 | 1301,3 |
| Blandet inntekt ¹ /driftsresultat | 520,4 | 548,2 | 580,6 | 591,85 | 620,2 | 654,2 | 709,1 | 777,4 |
| Herav: Tjenester fra egen bolig | 91,1 | 93,4 | 99,2 | 103,9 | 97,6 | 98,7 | 102,2 | 100,6 |
| Herav: Mottatt aksjeutbytte | 40,1 | 42,3 | 45,3 | 44,5 | 41,5 | 40,9 | 40,0 | 34,7 |
| Formuesinntekter | 71,6 | 64,9 | 97,0 | 103,5 | 100,3 | 138,2 | 53,2 | 73,1 |
| Herav: avkastning på forsikringskrav | 19,8 | 23,5 | 23,5 | 25,1 | 25,8 | 25,5 | 26,3 | 25,5 |
| Herav: Mottatt aksjeutbytte | 29,8 | 13,6 | 43,4 | 55,5 | 63,2 | 99,8 | 7,6 | 14,0 |
| Offentlige stønader | 195,4 | 209,7 | 225,8 | 247,3 | 254,6 | 258,8 | 266,9 | 278,3 |
| Andre inntekter, netto | 40,2 | 40,5 | 30,1 | 35,9 | 37,1 | 46,0 | 49,3 | 58,6 |
| <i>Utgifter</i> | | | | | | | | |
| Skatt av inntekt og formue | 286,5 | 312,1 | 326,6 | 325,9 | 324,8 | 339,6 | 361,2 | 426,6 |
| Formuesutgifter | 216,7 | 229,7 | 237,7 | 243,9 | 258,4 | 271,8 | 285,7 | 314,5 |
| Herav: avkastning på forsikringskrav | 59,8 | 72,0 | 77,8 | 70,5 | 53,7 | 55,0 | 65,2 | 98,8 |
| Korreksjon for indirekte målte banktjenester | 19,8 | 21,6 | 23,8 | 28,2 | 33,2 | 34,3 | 32,6 | 40,7 |
| <i>Disponibel inntekt</i> | 661,9 | 676,5 | 740,9 | 796,3 | 830,9 | 903,3 | 862,3 | 915,4 |

* Foreløpige tall

¹ Blandet inntekt inneholder i tillegg til husholdningenes inntekter fra næringsvirksomhet også beregnet avkastning av egen bolig.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4.9 Beregnet årslønnsvekst¹ fra året før for flere grupper. Utfyllingstabell til tabell 1.1

| År | Arbeidere i NHO-bedrifter ² : | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------|--|------------------|------------------|-------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| | Arbeidere i alt | Industri- arbeidere | Nærings- og nytelse | Tekstil- og beklledning | Treindustri | Treforedling- og papirvareind. | Grafisk industri | Kjemisk industri | Mineral- barb. industri | Elektro- kjemisk industri | Jern- og metall- industri |
| 1998 | 6,2 | 5,6 | 5,3 | 6,6 | 6,4 | 5,6 | 5,3 | 5,6 | 5,7 | 4,8 | 5,6 |
| 1999 | 4,9 | 4,7 | 4,2 | 3,1 | 2,5 | 5,3 | 4,2 | 3,2 | 6,1 | 6,0 | 5,3 |
| 2000 | 4,5 | 4,5 | 3,9 | 3,9 | 4,3 | 8,1 | 4,4 | 2,9 | 6,1 | 4,3 | 4,1 |
| 2001 | 4,9 | 4,9 | 4,2 | 4,7 | 4,3 | 5,3 | 7,7 | 5,3 | 5,0 | 5,8 | 5,0 |
| 2002 | 5,6 | 5,0 | 6,1 | 4,6 | 6,1 | 4,8 | 3,4 | 5,4 | 5,2 | 4,0 | 5,5 |
| 2003 | 4,0 | 3,5 | 4,0 | 4,6 | 3,0 | 4,3 | 2,9 | 4,2 | 3,6 | 7,8 | 2,5 |
| 2004 | 3,6 | 3,6 | 4,0 | 4,6 | 3,1 | 3,6 | 3,9 | 2,5 | 4,4 | 2,3 | 4,0 |
| 2005 | 3,2 | 3,4 | 3,6 | 3,4 | 3,1 | 3,5 | 3,8 | 3,3 | 3,2 | 3,9 | 3,6 |
| 2006 | 4,2 | 3,6 | 3,3 | 2,5 | 3,9 | 4,2 | 3,3 | 3,8 | 4,8 | 3,3 | 3,8 |
| 2007 | 5,4 | 5,5 | 4,4 | 4,0 | 5,6 | 4,9 | 5,4 | 5,1 | 4,3 | 7,0 | 5,4 |
| 1997-07 | 57,5 | 54,2 | 52,3 | 50,8 | 51,2 | 62,2 | 54,1 | 49,8 | 60,4 | 61,5 | 54,9 |
| Gj. sn per år | 4,6 | 4,4 | 4,3 | 4,2 | 4,2 | 5,0 | 4,4 | 4,1 | 4,8 | 4,9 | 4,5 |
| Årslønn 2007 | kr 338 500 | kr 334 800 | kr 308 100 | kr 277 200 | kr 307 800 | kr 325 600 | kr 390 400 | kr 322 000 | kr 311 300 | kr 370 700 | kr 345 500 |
| Arbeidere i NHO-bedrifter ² : | | | | | | | | | | | |
| Bygg- og anleggs- virksomhet | | | | | | | | | | | |
| År | Transport- sektoren | | | Funksjonærer i NHO- bedrifter | | | Varehandel | | | | |
| | I alt | Byggevirk. | Industri- funk. | I alt | Industri- funk. | Forretnings- og sparebanker ³ | I alt | Engros- handel | Detail- handel | Hotell- og rest. ³ | Forsikring |
| 1998 | 6,9 | 6,8 | 6,4 | 6,6 | 6,8 | 6,8 | 6,2 | 5,4 | 7,1 | 6,2 | 7,3 |
| 1999 | 5,7 | 5,8 | 4,8 | 4,8 | 4,7 | 5,1 | 4,7 | 5,1 | 4,0 | 4,1 | 4,3 |
| 2000 | 5,3 | 5,5 | 4,2 | 4,6 | 4,7 | 5,3 | 4,5 | 4,6 | 4,2 | 4,4 | 3,9 |
| 2001 | 4,9 | 5,2 | 5,3 | 7,1 | 5,3 | 4,7 | 5,2 | 5,3 | 4,6 | 3,6 | 4,2 |
| 2002 | 5,3 | 5,3 | 5,4 | 5,6 | 6,1 | 6,2 | 4,4 | 4,2 | 5,5 | 5,6 | 6,0 |
| 2003 | 3,7 | 3,9 | 5,2 | 5,1 | 4,6 | 4,5 | 4,6 | 4,2 | 5,0 | 3,1 | - |
| 2004 | 3,6 | 3,6 | 4,0 | 4,1 | 3,8 | 4,0 | 3,9 | 3,3 | 4,3 | 1,5 | - |
| 2005 | 2,7 | 2,9 | 3,8 | 4,1 | 4,3 | 7,7 | 3,7 | 4,0 | 3,9 | 2,5 | - |
| 2006 | 3,9 | 4,1 | 3,9 | 5,1 | 4,6 | 5,6 | 3,4 | 3,4 | 4,6 | 3,3 | - |
| 2007 | 5,4 | 5,5 | 4,5 | 6,3 | 5,7 | 5,2 | 5,9 | 5,5 | 5,0 | 4,2 | - |
| 1997-07 | 58,8 | 60,6 | 59,0 | 68,2 | 63,8 | 70,9 | 57,5 | 55,3 | 60,1 | 45,8 | - |
| Gj. sn per år | 4,7 | 4,9 | 4,7 | 5,3 | 5,1 | 5,5 | 4,6 | 4,5 | 4,8 | 3,8 | - |
| Årslønn 2007 | kr 362 600 | kr 359 900 | kr 307 500 | kr 501 600 | kr 502 100 | kr 478 800 | kr 382 300 | kr 421 800 | kr 326 000 | kr 269 700 | - |

Tabell 4.9 Beregnet årslønnsvekst¹ fra året før for flere grupper. Utfyllingstabell til tabell 1.1

| År | Staten | | | | Kommunene | | | Spekter-bedrifter | |
|---------------|---------------------------------|------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|--|
| | Forretningsmessig tjenesteyting | I alt | Sivil ytre etat ⁴ | Forretn. drift ⁴ | Undervisningssektoren ⁶ | I alt | Helseforetakene | Øvrige bedrifter | |
| 1998 | 5,9 | 6,4 | 7,6 | 6,8 | 5,8 | 5,9 | - | - | |
| 1999 | 5,6 | 4,7 | 2,0 | 3,1 | 4,5 | 5,0 | - | - | |
| 2000 | 5,2 | 4,6 | 4,7 | 4,4 | 6,0 | 4,0 | - | - | |
| 2001 | 4,1 | 4,2 | 3,4 | 4,3 | 7,8 | 3,5 | - | - | |
| 2002 | 4,6 | 5,9 | 6,4 | 4,0 | 8,2 | 6,0 | 5,3 | 5,5 | |
| 2003 | 4,8 | 4,3 | - | - | 5,4 | 4,4 | 7 ⁷ | 3,8 | |
| 2004 | 3,5 | 3,7 | - | - | 3,2 | 3,8 | 3 ⁸ | 3,4 | |
| 2005 | 2,4 | 3,4 | - | - | 3,0 | 3,4 | 3,3 ⁸ | 3,6 | |
| 2006 | 3,2 | 4,5 | - | - | 2,6 | 3,9 ¹¹ | 3,7 ⁹ | 4,8 ¹⁰ | |
| 2007 | 5,0 | 5,1 | - | - | 3,6 | 4,8 | 4,9 ⁹ | 5,3 | |
| 1997-07 | 54,2 | 57,9 | - | - | 62,8 | 54,8 | - | - | |
| Gj. sn per år | 4,4 | 4,7 | - | - | 5,0 | 4,5 | - | - | |
| Årslønn 2007 | kr 446 300 | kr 384 900 | - | - | kr 390 300 | kr 344 400 | kr 403 500 ⁸ | kr 370 900 | |

¹ Veksttallene er per årsverk for arbeidere i NHO-bedrifter, funksjonærer i NHO-bedrifter fra og med 2002, staten, skoleverket, kommunene, hotell- og restaurantvirksomhet og Spekter-bedrifter. For de andre er de for heltidsansatte.

² Gjelder for arbeidere med gjennomsnittlig avtalefestet normalarbeidstid, for dagarbeidere betyr dette 37,5 t/uke.

³ Omfatter månedslønte, prosentlønte og timelønte arbeidstakere. Både heltids- og deltidansatte er med i veksttallet. Årslønnsnivået er et gjennomsnitt for fastlønte og prosentlønte. Bedrifter som tidligere var medlemmer i Forbundet for Overnatting og Servering (FOS) kom med i statistikken for 1996. Denne gruppen utgjør 30-40 prosent i grunnlagsmaterialet og er med i veksttallet for 1997-98 og etterfølgende år.

⁴ Lønnsutviklingen mellom lønnsstatistikkenes tellingsstidspunkter. For de andre er det lagt til grunn årsgjennomsnittet.

⁵ Forretnings- og sparebanker og forsikring under ett som omfatter noen flere grupper enn forhandlingsområdet bank og forsikring. Forsikring er inkludert fra og med 2003.

⁶ Tallet for 2004 og 2005 er for undervisningspersonell med i hovedsak sentral lønnsdannelse i kommunene og ekskl. Oslo kommune.

⁷ Legene trakk opp lønnsveksten med om lag 2 prosentpoeng

⁸ Heltidsansatte

⁹ Lønnsveksten i 2006 og 2007 er per årsverk og er beregnet av Spekter på grunnlag av et datamateriale de har innhentet per oktober i årene 2005 - 2007 supplert med innhentning også på andre tidspunkter, bl.a. i februar 2007. Spekter beregnet også lønnsveksten for årene 2002 og 2003. For årene 2004 og 2005 er lønnsveksten for heltidsansatte og er beregnet av SSB. På grunnlag av innhentet lønnsdata per oktober i årene 2005 - 2007 har SSB beregnet lønnsveksten for heltidsansatte til 3,0 prosent fra 2005 til 2006 og til 6,8 prosent fra 2006 til 2007.

¹⁰ Ekskl. flygeledere var lønnsveksten 4,4 prosent.

¹¹ Tallet for 2006 er justert som følge av en korrigering av 2006-statistikkgrunnlaget for høyskolegruppen.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

Tabell 4.10 Kvinners lønn som andel av menns fordelt på utdanning, herunder fagutdanning og næring. Heltidsansatte. 1997-2007

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 ¹ | 2006 ¹ | 2007 ¹ | Månedslønn*12 1.9/1.10.2007 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------------------|---------|
| | | | | | | | | | | | | Menn | Kvinner |
| <i>Utdanning på grunnskolenivå</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Industri i alt | 87,8 | 88,1 | 89,1 | 88,8 | 88,9 | 89,1 | 88,3 | 89,6 | 92,8 | 92,5 | 92,2 | 323 400 | 298 300 |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 92,0 | 91,1 | 90,3 | 89,1 | 92,9 | 85,9 | 87,4 | 92,3 | 100,8 | 102,8 | 100,4 | 313 800 | 315 100 |
| Varehandel i alt | 82,7 | 82,9 | 83,5 | 84,1 | 84,6 | 85,4 | 85,4 | 86,0 | 87,6 | 86,4 | 86,3 | 340 200 | 293 600 |
| Finanstjenester i alt | 82,5 | 81,6 | 82,7 | 82,7 | 81,7 | 79,4 | 77,4 | 77,4 | 79,3 | 77,1 | 74,9 | 482 600 | 361 400 |
| Skoleverket i alt | 93,4 | 88,0 | 89,0 | 95,9 | 98,3 | 92,4 | 93,3 | 96,6 | 96,5 | 101,1 ³ | 103,4 | 341 900 | 353 400 |
| Staten i alt | 93,2 | 92,7 | 92,9 | 92,8 | 91,6 | 92,6 | 91,7 | 93,6 | 92,8 | 92,6 | 94,4 | 334 900 | 316 300 |
| Kommune og fylkeskommune i alt ² | 93,0 | 92,8 | 92,2 | 91,9 | 92,7 | 92,7 | 92,5 | 92,1 | 94,5 | 94,1 ³ | 94,0 | 306 300 | 287 900 |
| Helseforetak | | | | | 92,3 | 92,1 | 93,1 | 91,4 | 95,7 | 95,9 | 94,6 | 308 700 | 292 000 |
| <i>Utdanning på videregående skolenivå</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Industri i alt | 88,5 | 87,8 | 88,3 | 89,8 | 89,4 | 89,6 | 89,2 | 89,4 | 90,3 | 90,4 | 88,8 | 383 000 | 340 000 |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 95,7 | 91,1 | 92,0 | 94,2 | 93,6 | 93,4 | 94,2 | 95,5 | 94,6 | 93,6 | 91,5 | 385 100 | 352 300 |
| Varehandel i alt | 82,7 | 82,5 | 83,2 | 82,7 | 84,0 | 84,2 | 85,3 | 85,6 | 83,8 | 83,5 | 82,5 | 401 500 | 331 200 |
| Finanstjenester i alt | 79,8 | 79,7 | 79,9 | 80,3 | 79,2 | 78,6 | 78,7 | 78,8 | 78,5 | 76,4 | 75,5 | 511 600 | 386 400 |
| Skoleverket i alt | 87,3 | 88,0 | 90,3 | 89,8 | 91,0 | 91,4 | 93,1 | 92,1 | 91,4 | 93,5 ³ | 95,8 | 376 200 | 360 300 |
| Staten i alt | 90,6 | 90,2 | 90,4 | 88,2 | 89,0 | 88,5 | 87,9 | 89,9 | 90,4 | 90,3 | 91,1 | 361 200 | 329 000 |
| Kommune og fyl- keskommune i alt ² | 91,2 | 92,8 | 92,9 | 92,8 | 93,3 | 92,9 | 93,5 | 93,0 | 92,3 | 92,8 ³ | 92,6 | 331 600 | 307 000 |
| Helseforetak | | | | | 90,8 | 92,0 | 91,2 | 90,1 | 89,1 | 88,8 | 87,8 | 353 000 | 309 800 |
| <i>Utdanning på videregående skolenivå, herav fagutdanning</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Industri i alt | 91,1 | 89,6 | 91,3 | 92,4 | 92,1 | 92,3 | 90,5 | 89,8 | 91,0 | 90,8 | 88,0 | 381 300 | 335 500 |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 92,9 | 88,4 | 91,1 | 88,5 | 92,4 | 90,7 | 89,4 | 90,9 | 90,7 | 88,2 | 88,3 | 385 300 | 340 400 |
| Varehandel i alt | 84,7 | 84,2 | 85,4 | 86,9 | 86,0 | 85,3 | 86,2 | 87,2 | 85,5 | 85,1 | 84,0 | 378 600 | 318 200 |
| Finanstjenester i alt | 82,3 | 78,8 | 81,5 | 80,1 | 78,5 | 79,9 | 80,5 | 81,6 | 83,7 | 83,7 | 77,7 | 465 800 | 362 100 |
| Skoleverket i alt | 84,0 | 83,9 | 87,4 | 87,7 | 89,1 | 87,9 | 88,6 | 86,5 | 86,2 | 86,3 ³ | 91,6 | 382 000 | 350 000 |
| Staten i alt | 89,7 | 88,6 | 89,0 | 87,6 | 89,0 | 89,0 | 88,0 | 90,2 | 90,7 | 90,0 | 90,3 | 346 200 | 312 700 |
| Kommune og fyl- keskommune i alt ² | 90,1 | 93,1 | 93,5 | 92,5 | 92,2 | 92,2 | 92,3 | 91,5 | 91,2 | 91,5 ³ | 90,9 | 325 600 | 296 000 |
| Helseforetak | | | | | | 89,9 | 89,5 | 87,8 | 87,7 | 87,1 | 85,7 | 349 200 | 299 100 |

Tabell 4.10 Kvinners lønn som andel av menns fordelt på utdanning, herunder fagutdanning og næring. Heltidsansatte. 1997-2007

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 ¹ | 2006 ¹ | 2007 ¹ | Månedslønn*12 1.9/1.10.2007 | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|---------|
| | | | | | | | | | | | | Menn | Kvinner |
| <i>Universitets- eller høgskoleutdanning, til og med 4 år</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Industri i alt | 80,3 | 81,8 | 82,1 | 82,2 | 83,2 | 83,8 | 83,3 | 82,5 | 82,7 | 82,0 | 81,9 | 525 900 | 430 900 |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 82,1 | 79,8 | 79,6 | 82,4 | 84,3 | 78,5 | 84,6 | 84,6 | 83,2 | 83,8 | 86,2 | 510 100 | 439 700 |
| Varehandel i alt | 74,5 | 75,3 | 77,0 | 76,7 | 75,8 | 77,8 | 78,0 | 78,4 | 79,8 | 79,9 | 77,0 | 534 300 | 411 600 |
| Finanstjenester i alt | 76,1 | 76,5 | 78,5 | 78,7 | 75,2 | 76,0 | 74,9 | 75,6 | 73,7 | 71,0 | 69,5 | 678 800 | 471 600 |
| Skoleverket i alt | 95,0 | 94,9 | 95,2 | 95,1 | 95,5 | 96,4 | 96,6 | 97,3 | 97,9 | 97,7 ³ | 97,9 | 399 800 | 391 400 |
| Staten i alt | 93,2 | 93,1 | 93,0 | 91,5 | 91,3 | 91,2 | 91,9 | 94,2 | 94,8 | 94,1 | 94,0 | 398 900 | 374 900 |
| Kommune og fyl- keskommune i alt ² | 90,4 | 92,0 | 92,2 | 93,2 | 92,3 | 91,7 | 91,8 | 91,5 | 90,6 | 91,3 ³ | 90,4 | 400 100 | 361 800 |
| Helseforetak | | | | | 95,3 | 95,4 | 94,5 | 93,3 | 93,6 | 93,8 | 94,3 | 402 000 | 379 200 |
| <i>Universitets- eller høgskoleutdanning, lengre enn 4 år</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Industri i alt | 83,8 | 81,7 | 79,7 | 80,6 | 82,9 | 81,4 | 81,4 | 81,3 | 82,0 | 81,5 | 81,6 | 661 200 | 539 300 |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 78,6 | 82,4 | 78,1 | 79,5 | 79,4 | 81,0 | 87,1 | 87,2 | 81,8 | 92,3 | 83,1 | 656 800 | 545 900 |
| Varehandel i alt | 79,2 | 76,9 | 82,3 | 78,7 | 81,1 | 81,0 | 86,2 | 87,3 | 91,2 | 87,3 | 81,5 | 643 800 | 524 700 |
| Finanstjenester i alt | 75,5 | 75,4 | 79,5 | 77,9 | 78,5 | 78,2 | 80,3 | 78,9 | 76,6 | 74,7 | 73,9 | 774 700 | 572 400 |
| Skoleverket i alt | 95,0 | 95,0 | 94,9 | 95,2 | 95,7 | 95,9 | 96,3 | 96,6 | 96,6 | 96,6 | 96,5 | 445 800 | 430 300 |
| Staten i alt | 91,6 | 91,6 | 90,7 | 89,8 | 90,1 | 90,2 | 90,4 | 90,8 | 91,1 | 90,9 | 90,4 | 477 400 | 431 600 |
| Kommune og fyl- keskommune ialt ² | 86,8 | 85,3 | 85,9 | 85,7 | 85,4 | 92,1 | 91,1 | 91,3 | 90,3 | 90,9 | 90,7 | 470 100 | 426 500 |
| Helseforetak | | | | | 82,8 | 81,6 | 80,1 | 78,6 | 78,4 | 78,6 | 78,5 | 695 000 | 545 400 |

¹ Endrede definisjoner på utdanningsnivåene for 2005 -2007. I forhold til tidligere statistikk er det noen flere som har grunnskole og noen færre som har videregående skole som høyeste utdanning.

² Ansatte i kraftforsyning og undervisningspersonell i skoleverket er ikke med i statistikkgrunnlaget.

³ Tallet for 2006 er justert som følge av en korrigering av 2006-statistikkgrunnlaget for høyskolegruppen.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

Tabell 4.11 Kvinners gjennomsnittslønn som andel av menns gjennomsnittslønn etter næring per 1.9/1.10. Heltids- og deltidsansatte hvor deltid er omgjort til heltidsekvivalenter

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 ¹ | 2006 ¹ | Månedslønn*12 1.9/1.10 | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|-------------------|---------------------------|---------|
| | | | | | | | | | | | Menn | Kvinner |
| Olje- og gassutvinning og bergverksdrift | 77,1 | 77,5 | 79,8 | 79,2 | 80,5 | 85,3 | 87,6 | 85,3 | 86,7 | 88,3 | 573 400 | 506 100 |
| Industri | 86,3 | 86,3 | 86,2 | 87,4 | 87,3 | 87,5 | 87,0 | 87,5 | 88,5 | 88,9 | 368 500 | 327 600 |
| Kraftforsyning | 87,8 | 87,8 | 88,0 | 87,7 | 87,4 | 89,3 | 87,2 | 87,6 | 89,8 | 88,7 | 421 400 | 373 700 |
| Bygge- og anleggsvirksomhet | 94,0 | 90,1 | 91,1 | 92,4 | 92,6 | 92,4 | 94,9 | 95,8 | 96,5 | 97,6 | 350 400 | 341 900 |
| Varehandel | 78,3 | 77,7 | 79,1 | 78,5 | 79,4 | 79,7 | 80,6 | 81,0 | 79,9 | 79,8 | 378 900 | 302 400 |
| Hotell- og restaurantvirksomhet | | | | | 89,5 | 90,4 | 88,4 | 89,8 | 89,0 | 89,4 | 294 900 | 263 500 |
| Samferdsel | 88,1 | 87,0 | 85,8 | 86,3 | 86,2 | 87,6 | 88,0 | 88,3 | 89,5 | 89,2 | 380 900 | 339 900 |
| Finanstjenester | 73,4 | 73,4 | 74,2 | 73,7 | 71,6 | 71,9 | 71,9 | 72,4 | 70,6 | 68,1 | 575 200 | 391 900 |
| Eiendomsdrift og forretningsmessig tjenesteyting | 73,8 | 72,3 | 75,4 | 75,1 | 76,3 | 76,4 | 77,6 | 78,5 | 78,9 | 79,3 | 447 500 | 354 900 |
| Staten | 88,9 | 88,6 | 88,9 | 87,3 | 88,0 | 88,2 | 87,7 | 89,2 | 89,7 | 89,7 | 391 400 | 351 100 |
| Undervisningspersonale i skoleverket | 93,2 | 93,3 | 93,5 | 93,4 | 93,9 | 94,8 | 95,1 | 96,0 | 96,7 | 96,7 | 390 900 | 378 000 |
| Kommune og fylkeskommune ² | 87,0 | 87,2 | 86,6 | 87,0 | 90,2 | 91,4 | 91,7 | 91,4 | 91,2 | 92,4 | 339 500 | 313 600 |
| Helseforetak | | | | | 76,7 | 78,6 | 76,0 | 76,1 | 78,2 | 78,2 | 442 000 | 345 600 |
| Privat undervisning | 81,7 | 85,4 | 84,9 | 85,1 | 83,8 | 85,5 | 87,1 | 87,3 | 87,0 | 87,3 | 390 200 | 340 700 |
| Private helse- og sosialtjenester | 87,3 | 87,1 | 87,3 | 85,3 | 87,3 | 85,9 | 86,3 | 84,7 | 85,2 | 84,6 | 357 200 | 302 200 |
| Sosiale og personlige tjenester | 80,2 | 82,0 | 85,5 | 83,8 | 85,6 | 84,6 | 86,6 | 86,6 | 87,4 | 87,0 | 406 500 | 353 600 |
| Gjennomsnitt/sum (heltids- + deltidsansatte) | 83,7 | 83,6 | 83,4 | 83,5 | 83,3 | 83,9 | 84,3 | 84,7 | 84,7 | 84,7 | 392 100 | 332 300 |

¹ Endrede definisjoner på utdanningsnivåene for 2005 og 2006. I forhold til tidligere statistikk er det noen flere som har grunnskole og noen færre som har videregående skole som høyeste utdanning.

² Ansatte i kraftforsyning og undervisningspersonell i skoleverket er ikke med i statistikkgrunnlaget.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4.12 Gjennomsnittlig lønnsvekst fra året før og månedslønn*12¹ per 1.9/1.10 for heltidsansatte etter utdanningsgrupper³ og næring². Kroner og prosent. 1997-2007

| | Andeler ⁴ | | Vekst i prosent fra samme tidspunkt året før | | | | | | | | | Samlet vekst 1997-2007 | Månedslønn*12 ¹ 1.9/1.10 2007 |
|--|----------------------|------|--|------|------|------|------|------|------|-------------------|------|------------------------|--|
| | 2006 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ⁷ | 2007 | | |
| <i>Utdanning på grunnskolenivå</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Industri i alt | 22 | 6,9 | 3,2 | 3,8 | 3,7 | 5,6 | 3,0 | 3,1 | 3,6 | 4,1 | 5,4 | 51,4 | 317 900 |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 22 | 7,4 | 4,9 | 4,1 | 4,6 | 5,6 | 3,4 | 3,7 | 2,1 | 3,3 | 4,7 | 53,4 | 313 800 |
| Varehandel i alt | 24 | 6,3 | 3,8 | 4,5 | 5,3 | 5,3 | 2,9 | 4,9 | 3,8 | 3,9 | 4,1 | 54,9 | 325 400 |
| Finanstjenester i alt ⁶ | 5 | 8,7 | 3,7 | 5,2 | 4,2 | 6,5 | 3,4 | 5,0 | 5,4 | 5,4 | 6,0 | 68,2 | 407 300 |
| Skoleverket i alt | | 14,2 | -0,8 | 8,4 | 1,2 | 9,6 | 2,0 | 6,4 | 1,8 | 8,1 ⁸ | 6,7 | 73,6 | 348 600 |
| Staten i alt | 5 | 7,8 | 2,8 | 4,9 | 4,4 | 4,0 | 2,2 | 3,6 | 3,4 | 4,7 | 4,4 | 51,0 | 326 100 |
| Kommune og fylkeskommune i alt | 12 | 9,1 | 1,1 | 4,7 | 5,4 | 6,7 | 1,9 | 4,9 | 2,3 | 5,0 ⁸ | 4,7 | 56,1 | 294 700 |
| Helseforetak | 7 | - | - | - | - | 8,2 | 1,4 | 3,6 | 3,4 | 2,4 | 7,0 | - | 297 100 |
| <i>Utdanning på videregående skolenivå</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Industri i alt | 53 | 7,5 | 4,0 | 4,8 | 4,2 | 5,8 | 2,8 | 2,9 | 4,1 | 5,0 | 7,3 | 59,2 | 375 400 |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 58 | 7,3 | 5,1 | 4,7 | 4,9 | 5,7 | 2,7 | 3,8 | 3,4 | 4,9 | 7,1 | 62,1 | 383 500 |
| Varehandel i alt | 55 | 6,8 | 3,7 | 5,9 | 4,3 | 4,3 | 3,7 | 3,5 | 4,4 | 4,3 | 4,1 | 54,9 | 325 400 |
| Finanstjenester i alt ⁶ | 46 | 7,2 | 4,1 | 4,4 | 4,2 | 6,4 | 1,6 | 4,9 | 6,5 | 5,7 | 5,5 | 63,5 | 444 000 |
| Skoleverket i alt | 3 | 9,1 | 2,6 | 9,4 | 5,4 | 10,3 | 3,2 | 3,0 | 0,3 | 5,2 ⁸ | 5,4 | 68,3 | 370 400 |
| Staten i alt | 30 | 8,3 | 2,2 | 6,8 | 2,7 | 6,3 | 2,4 | 3,3 | 2,6 | 4,5 | 4,6 | 53,1 | 347 500 |
| Kommune og fylkeskommune i alt | 39 | 7,9 | 1,3 | 4,4 | 4,7 | 6,4 | 2,3 | 4,8 | 2,4 | 5,5 ⁸ | 5,1 | 54,7 | 316 200 |
| Helseforetak | 23 | - | - | - | - | 8,6 | 1,6 | 4,0 | 3,3 | 2,7 | 8,6 | - | 322 900 |
| <i>Utdanning på videregående skolenivå, herav fagutdanning⁵</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Industri i alt | 29 | 7,7 | 5,1 | 4,2 | 4,5 | 5,2 | 3,7 | 3,3 | 3,2 | 4,7 | 8,0 | 62,1 | 376 700 |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 42 | 8,5 | 6,8 | 5,4 | 5,7 | 6,1 | 2,5 | 4,1 | 3,8 | 4,7 | 7,7 | 71,1 | 384 600 |
| Varehandel i alt | 19 | 7,7 | 5,5 | 6,3 | 5,6 | 4,1 | 4,1 | 3,2 | 4,8 | 3,7 | 7,1 | 66,0 | 370 600 |
| Finanstjenester i alt ⁶ | 3 | 8,5 | 2,2 | 5,6 | 4,3 | 5,7 | 5,1 | 3,1 | 8,0 | 0,9 | 7,5 | 63,9 | 422 700 |
| Skoleverket i alt | 1 | 9,7 | 1,2 | 11,6 | 3,9 | 8,2 | 1,4 | 3,9 | 0,4 | 4,6 ⁸ | 6,1 | 63,5 | 378 100 |
| Staten i alt | 6 | 10,0 | 2,9 | 5,5 | 3,1 | 6,1 | 2,2 | 2,7 | 2,5 | 5,2 | 4,9 | 54,9 | 337 600 |
| Kommune og fylkeskommune i alt | 13 | 6,0 | 0,4 | 4,0 | 3,8 | 8,0 | 2,0 | 4,9 | 2,7 | 5,0 ⁸ | 5,0 | 50,3 | 311 700 |
| Helseforetak | 6 | - | - | - | - | - | 1,8 | 5,6 | 3,6 | 3,3 | 9,0 | - | 327 100 |

Tabell 4.12 Gjennomsnittlig lønnsvekst fra året før og månedslønn*12¹ per 1.9/1.10 for heltidsansatte etter utdanningsgrupper³ og næring². Kroner og prosent. 1997-2007

| | Andeler ⁴ | | Vekst i prosent fra samme tidspunkt året før | | | | | | | | | Samlet vekst 1997-2007 | Månedslønn*12 ¹ 1.9/1.10 2007 | |
|--|----------------------|------|--|------|------|------|------|------|------|-------------------|------|------------------------|--|--|
| | 2006 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ⁷ | 2007 | | | |
| <i>Universitets- eller høskoleutdanning, til og med 4 år</i> | | 8,2 | 4,0 | 5,8 | 5,6 | 7,1 | 2,7 | 2,3 | 4,0 | 5,1 | | | | |
| Industri i alt | 14 | 8,7 | 6,9 | 5,5 | 5,0 | 6,7 | 2,3 | 2,5 | 3,7 | 4,5 | 6,4 | 66,1 | 500 500 | |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 8 | 5,8 | 4,7 | 4,7 | 5,2 | 7,5 | 3,4 | 2,0 | 5,1 | 5,0 | 6,2 | 62,1 | 500 500 | |
| Varehandel i alt | 14 | 9,1 | 4,6 | 6,5 | 7,1 | 5,4 | 0,0 | 2,6 | 2,9 | 6,8 | 4,2 | 61,2 | 491 300 | |
| Finanstjenester i alt ⁶ | 37 | 7,4 | 2,8 | 5,7 | 3,9 | 3,6 | 2,8 | 2,9 | 10,0 | 6,7 | 5,9 | 65,2 | 599 600 | |
| Skoleverket i alt | 84 | 8,8 | 1,7 | 9,6 | 4,2 | 10,5 | 2,4 | 3,6 | 2,1 | 3,0 ⁸ | 3,6 | 61,4 | 394 600 | |
| Staten i alt | 31 | 7,9 | 2,4 | 6,6 | 4,1 | 6,2 | 1,5 | 3,6 | 3,2 | 4,9 | 4,8 | 55,3 | 388 100 | |
| Kommune og fylkeskommune i alt | 40 | 6,9 | 2,2 | 5,3 | 5,0 | 6,0 | 3,0 | 5,5 | 2,4 | 5,6 ⁸ | 4,8 | 57,7 | 372 000 | |
| Helseforetak | 47 | - | - | - | - | 9,4 | 3,7 | 3,4 | 3,1 | 2,8 | 8,9 | - | 384 000 | |
| <i>Universitets- eller høskoleutdanning, lengre enn 4 år</i> | | 7,7 | 4,1 | 5,5 | 5,8 | 7,1 | 3,2 | 2,4 | 3,7 | 4,7 | | | | |
| Industri i alt | 5 | 9,0 | 6,1 | 6,1 | 5,2 | 7,5 | 2,2 | 2,0 | 3,3 | 5,8 | 6,1 | 67,7 | 634 500 | |
| Bygge- og anleggs- virksomhet i alt | 2 | 0,2 | 3,1 | 6,5 | 4,4 | 5,7 | 6,4 | 0,0 | 7,8 | 7,5 | 2,7 | 53,7 | 640 900 | |
| Varehandel i alt | 3 | 9,2 | 5,7 | 4,1 | 9,0 | 3,5 | 2,8 | -3,5 | 4,4 | 6,8 | 7,5 | 61,2 | 605 400 | |
| Finanstjenester i alt ⁶ | 10 | 6,9 | 1,0 | 9,3 | 0,2 | 4,6 | 2,1 | 3,8 | 6,4 | 6,8 | 4,4 | 55,5 | 715 500 | |
| Skoleverket i alt | 12 | 7,2 | 2,5 | 9,8 | 3,9 | 9,8 | 1,9 | 3,1 | 0,7 | 3,1 ⁸ | 3,5 | 55,4 | 438 800 | |
| Staten i alt | 31 | 7,2 | 2,7 | 5,5 | 5,4 | 6,6 | 2,3 | 3,5 | 3,5 | 4,6 | 4,6 | 56,5 | 459 100 | |
| Kommune og fylkeskommune i alt | 6 | 7,8 | 2,2 | 3,4 | 4,8 | 5,2 | 2,6 | 4,8 | 2,7 | 5,4 ⁸ | 5,8 | 54,7 | 449 600 | |
| Helseforetak | 19 | - | - | - | - | 10,1 | 11,9 | 0,2 | 1,0 | 3,5 | 2,5 | - | 624 000 | |

¹ Registrert månedslønn i alt per 1.9/1.10*12. Dette begrepet må ikke forveksles med årslønn for eksempel i tabell 1.1 som viser gjennomsnittlig årslønn for året. Lønnsbegrepet i denne tabellen er det samme som i tabell 1.1, dvs avtalt lønn, uregelmessige tillegg og bonus, men eksklusiv overtid.

² NOS Standard for næringsgrupper

³ NOS Standard for utdanningsgruppering. Fra og med 2005 er nivå-tallene for utdanning basert på nye definisjoner av hvor mye utdanning som kreves. Endringene i utdanningsgrupperingen medfører først og fremst endringer i fordelingen mellom videregående utdanninger og utdanninger på grunnskolenivå.

⁴ Andeler av utvalget i den enkelte næring

⁵ Som fagutdannet regnes: a) alle som har fagutdanning med godkjent fagbrev eller svenneprøve i henhold til Lov om fagopplæring i arbeidslivet som fullførte utdanning i henhold til register for befolkningens høyeste utdanning (BHU), og b) alle som har bestått teknisk fagskole som høyeste fullførte utdanning i henhold til register for BHU.

⁶ Omfatter bank og forsikring og annen finansiell tjenesteyting.

⁷ For enkelte grupper, bl.a. for ansatte i staten, i deler av finanstjenester og i helseforetakene, ble det i 2006 gitt tariff tillegg som først kom med i lønnsstatistikken for 2007.

⁸ Tallet for 2006 er justert som følge av en korrigering av 2006-statistikkgrunnlaget for høyskolegruppen.

Tabell 4.13 Gjennomsnittlig lønnsvekst fra året før og årslønn (månedslønn*12)¹ per 1.9/1.10 for alle ansatte per heltidsekvivalent etter næring² og utdanningsgrupper³. Kroner og prosent. 1997-2006

| | Vekst i prosent fra samme tidspunkt året før | | | | | | | | | Samlet vekst 1997-2006 | Månedslønn*12 ¹ 1.9/1.10 2006 |
|--|--|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|------------------------|--|
| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ⁶ | | |
| <i>Industri i alt</i> | 7,2 | 4,7 | 4,4 | 4,2 | 6,4 | 3,8 | 3,6 | 3,5 | 4,3 | 50,8 | 359 500 |
| Utdanning på grunnskolenivå | 7,1 | 3,1 | 4,1 | 3,5 | 5,6 | 3,2 | 2,9 | 3,5 | 1,5 | 40,2 | 300 500 |
| Utdanning på videregående skolenivå | 7,3 | 4,3 | 4,2 | 4,0 | 5,7 | 3,7 | 3,6 | 3,2 | 7,5 | 52,8 | 347 800 |
| Av dette: | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁴ | 7,7 | 5,1 | 4,4 | 4,3 | 5,3 | 4,0 | 3,2 | 1,3 | 4,4 | 47,3 | 341 500 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 8,9 | 6,8 | 5,4 | 5,1 | 6,6 | 2,4 | 2,6 | 3,4 | 4,3 | 55,6 | 466 800 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 9,3 | 5,9 | 6,0 | 5,3 | 7,5 | 2,1 | 2,2 | 3,0 | 6,4 | 58,9 | 594 300 |
| <i>Bygge- og anleggsvirksomhet i alt</i> | 7,2 | 4,9 | 4,3 | 4,6 | 6,0 | 2,9 | 3,5 | 3,4 | 4,1 | 49,3 | 349 900 |
| Utdanning på grunnskolenivå | 7,1 | 5,0 | 4,0 | 4,5 | 5,7 | 3,6 | 3,6 | 2,2 | 3,2 | 46,1 | 299 300 |
| Utdanning på videregående skolenivå | 7,1 | 5,1 | 4,7 | 4,9 | 5,7 | 2,8 | 3,8 | 3,5 | 5,0 | 51,7 | 357 600 |
| Av dette: | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁴ | 8,5 | 6,8 | 5,3 | 5,7 | 6,2 | 2,5 | 4,0 | 2,4 | 3,0 | 54,1 | 351 100 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 5,4 | 4,6 | 4,7 | 5,3 | 7,4 | 3,2 | 2,3 | 4,6 | 4,9 | 51,4 | 466 900 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 0,1 | 3,1 | 6,3 | 4,7 | 5,4 | 6,6 | -0,1 | 7,7 | 7,6 | 49,5 | 623 400 |
| <i>Varehandel i alt</i> | 6,9 | 4,6 | 4,6 | 5,7 | 4,8 | 3,1 | 3,3 | 3,9 | 5,4 | 50,8 | 349 700 |
| Utdanning på grunnskolenivå | 6,4 | 4,0 | 2,8 | 8,1 | 2,6 | 2,5 | 5,1 | 3,0 | -0,7 | 39,0 | 294 500 |
| Utdanning på videregående skolenivå | 6,0 | 4,5 | 4,8 | 5,2 | 4,0 | 3,4 | 3,6 | 3,8 | 8,7 | 53,5 | 343 900 |
| Av dette: | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁴ | 7,5 | 6,0 | 5,8 | 6,0 | 4,2 | 4,4 | 2,9 | 2,2 | 3,5 | 51,2 | 332 300 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 9,9 | 6,2 | 6,7 | 7,4 | 5,4 | 1,3 | 0,7 | 2,8 | 6,9 | 58,1 | 451 800 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 10,8 | 6,2 | 4,3 | 8,6 | 4,4 | 3,8 | -4,4 | 3,9 | 6,9 | 53,2 | 555 600 |

Tabell 4.13 Gjennomsnittlig lønnsvekst fra året før og årslønn (månedslønn*12)¹ per 1.9/1.10 for alle ansatte per heltidsekvivalent etter næring² og utdanningsgrupper³. Kroner og prosent. 1997-2006

| | Vekst i prosent fra samme tidspunkt året før | | | | | | | | | Samlet vekst 1997-2006 | Månedslønn*12 ¹ 1.9/1.10 2006 |
|--|--|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|------------------------|--|
| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ⁶ | | |
| <i>Finanstjenester i alt⁵</i> | 8,1 | 4,0 | 5,1 | 6,7 | 6,0 | 2,9 | 4,2 | 8,0 | 7,1 | 65,5 | 452 800 |
| Utdanning på grunnskolenivå | 8,3 | 3,1 | 4,9 | 5,6 | 7,0 | 3,3 | 5,1 | 5,7 | 1,3 | 53,8 | 370 200 |
| Utdanning på videregående skolenivå | 7,4 | 4,1 | 4,1 | 4,5 | 6,7 | 1,9 | 5,0 | 6,0 | 6,4 | 56,5 | 386 200 |
| Av dette: | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁴ | 9,0 | 2,3 | 5,0 | 4,7 | 6,2 | 4,6 | 3,6 | 3,8 | 4,0 | 52,4 | 370 600 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 7,6 | 2,7 | 5,5 | 6,6 | 3,8 | 2,6 | 2,8 | 9,6 | 6,5 | 58,6 | 522 700 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 6,9 | 0,9 | 9,3 | 7,7 | 4,0 | 1,3 | 4,0 | 6,2 | 6,7 | 57,8 | 637 100 |
| <i>Statsansatte</i> | 8,5 | 2,4 | 7,3 | 4,9 | 6,5 | 3,2 | 4,1 | 3,5 | 4,8 | 55,4 | 373 100 |
| Utdanning på grunnskolenivå | 7,6 | 2,5 | 4,4 | 4,5 | 4,1 | 1,8 | 4,2 | 3,4 | 4,8 | 43,9 | 308 200 |
| Utdanning på videregående skolenivå | 8,1 | 1,7 | 6,0 | 4,4 | 5,9 | 2,3 | 3,6 | 2,7 | 4,5 | 46,7 | 329 000 |
| Av dette: | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁴ | 9,7 | 2,3 | 5,5 | 4,1 | 5,9 | 2,1 | 3,1 | 2,5 | 3,0 | 44,9 | 314 100 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 7,9 | 2,2 | 6,3 | 4,5 | 6,1 | 1,5 | 3,8 | 3,3 | 4,8 | 48,2 | 367 200 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 7,3 | 2,3 | 5,6 | 4,3 | 6,6 | 2,3 | 3,6 | 3,5 | 4,6 | 47,9 | 436 000 |
| <i>Skoleverket</i> | 8,6 | 1,9 | 9,7 | 4,3 | 10,7 | 2,4 | 3,9 | 1,9 | 3,2 | 56,9 | 382 700 |
| Utdanning på grunnskolenivå | 10,7 | 0,9 | 8,3 | 3,4 | 7,4 | 2,9 | 8,9 | 0,7 | 7,2 | 62,7 | 323 600 |
| Utdanning på videregående skolenivå | 9,0 | 2,6 | 9,1 | 5,0 | 10,6 | 3,0 | 4,9 | 0,8 | 4,8 | 61,8 | 347 500 |
| Av dette: | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁴ | 9,6 | 1,3 | 10,4 | 4,1 | 8,8 | 1,8 | 6,2 | 0,0 | 0,9 | 51,4 | 342 800 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | 8,8 | 1,7 | 9,6 | 4,3 | 10,7 | 2,3 | 3,9 | 2,1 | 3,1 | 56,8 | 379 400 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | 7,0 | 2,5 | 9,7 | 3,9 | 10,0 | 1,8 | 3,6 | 0,5 | 3,2 | 50,3 | 420 700 |

Tabell 4.13 Gjennomsnittlig lønnsvekst fra året før og årslønn (månedslønn*12)¹ per 1.9/1.10 for alle ansatte per heltidsekvivalent etter næring² og utdanningsgrupper³. Kroner og prosent. 1997-2006

| | Vekst i prosent fra samme tidspunkt året før | | | | | | | | | Samlet vekst 1997-2006 | Månedslønn*12 ¹ 1.9/1.10 2006 | |
|--|--|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|------------------------|--|---------|
| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 ⁶ | | | |
| <i>Kommune- og fylkeskommune</i> | | | | | 6,9 | 2,8 | 5,1 | 2,7 | 6,2 | - | 319 700 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | | | | | 7,8 | 2,0 | 4,9 | 2,7 | 5,9 | - | 283 500 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | | | | | 7,3 | 2,3 | 4,9 | 2,6 | 5,8 | - | 299 800 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁴ | | | | | 8,0 | 2,1 | 4,9 | 2,7 | 4,6 | - | 293 700 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | | | | | 6,2 | 2,9 | 5,2 | 2,3 | 6,5 | - | 352 300 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | | | | | 5,0 | 2,9 | 4,4 | 3,2 | 4,7 | - | 420 000 | |
| <i>Helseforetak</i> | | | | | | 5,3 | 4,3 | 2,0 | 3,5 | - | 369 100 | |
| Utdanning på grunnskolenivå | | | | | | 1,8 | 3,5 | 3,3 | 2,3 | - | 280 800 | |
| Utdanning på videregående skolenivå | | | | | | 1,8 | 3,6 | 2,7 | 2,6 | - | 297 200 | |
| Av dette: | | | | | | | | | | | | |
| - Fagutdanning ⁴ | | | | | | 2,2 | 5,0 | 2,9 | 2,6 | - | 297 100 | |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, til og med 4 år | | | | | | | 3,6 | 3,2 | 3,0 | 2,9 | - | 356 500 |
| Universitets- eller høyskoleutdanning, lengre enn 4 år | | | | | | | 12,0 | 0,9 | 0,5 | 3,5 | - | 595 900 |

¹ Registrert månedslønn i alt per 1/9/1.10*12. Må ikke forveksles med årslønn for eksempel i tabell 1.1 som viser gjennomsnittlig årslønn for året. Lønnsbegrepet i denne tabellen er det samme som i tabell 1.1, dvs avtalt lønn, uregelmessige tillegg og bonus, men eksklusiv overtid.

² NOS Standard for næringsgrupper

³ NOS Standard for utdanningsgruppering. Fra og med 2005 er nivåallene for utdanning basert på nye definisjoner av hvor mye utdanning som kreves. Endringene i utdanningsgrupperingen medfører først og fremst endringer i fordelingen mellom videregående utdanninger og utdanninger på grunnskolenivå.

⁴ Som fagutdannet regnes: a) alle som har fagutdanning med godkjent fagbrev eller svenneprøve i henhold til Lov om fagopplæring i arbeidslivet som fullførte utdanning i henhold til register for befolkningens høyeste utdanning (BHU), og b) alle som har bestått teknisk fagskole som høyeste fullførte utdanning i henhold til register for BHU.

⁵ Omfatter bank og forsikring og annen finansiell tjenesteyting.

⁶ For enkelte grupper, bl.a. for ansatte i staten, i deler av finanstjenester og i helseforetakene, er det i 2006 gitt tariff tillegg som ikke er kommet med i lønnsstatistikken for 2006.

Kilder: Statistisk sentralbyrå og Beregningsutvalget.

Tabell 4.14 Sammensetning av inntekt innenfor de ulike desilene for pensjonister¹. Andel i prosent av samlet inntekt før skatt der ikke annet fremgår. Desilfordelt etter inntekt etter skatt. 1993 og 2005

| 1993 Desil | Lønns- inntekt | Nærings- inntekt | Kapital- inntekt ² | Over- føringer | Samlet gj.sn inntekt før skatt, nivå | Skatt mm. | Inntekt etter skatt |
|---------------|-------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------|---|--------------|------------------------|
| 1 | 2,8 | -0,5 | -0,7 | 98,3 | 44 048 | 7,7 | 92,3 |
| 2 | 1,9 | 0,1 | 6,0 | 92,0 | 61 687 | 6,4 | 93,6 |
| 3 | 1,4 | 0,2 | 7,5 | 90,8 | 69 912 | 5,7 | 94,3 |
| 4 | 1,7 | 0,4 | 8,3 | 89,7 | 80 115 | 8,0 | 92,0 |
| 5 | 1,9 | 0,4 | 7,5 | 90,2 | 91 623 | 10,6 | 89,4 |
| 6 | 2,3 | 0,5 | 7,2 | 90,0 | 104 416 | 12,8 | 87,2 |
| 7 | 2,6 | 0,5 | 7,1 | 89,9 | 118 628 | 14,3 | 85,7 |
| 8 | 3,1 | 0,6 | 7,6 | 88,7 | 135 457 | 15,4 | 84,6 |
| 9 | 4,3 | 0,7 | 8,6 | 86,4 | 159 574 | 16,6 | 83,4 |
| 10 | 6,1 | 1,3 | 19,1 | 73,6 | 258 161 | 21,9 | 78,1 |
| Alle | 3,4 | 0,6 | 9,9 | 86,0 | 112 360 | 14,4 | 85,6 |
| 2005 | | | | | | | |
| Desil | | | | | | | |
| 1 | 2,7 | -1,1 | -2,4 | 100,7 | 87 400 | 11,9 | 88,2 |
| 2 | 2,2 | 0,1 | 2,3 | 95,4 | 115 800 | 8,7 | 91,3 |
| 3 | 2,5 | 0,2 | 2,2 | 95,1 | 133 700 | 9,5 | 90,6 |
| 4 | 2,4 | 0,2 | 1,9 | 95,5 | 151 100 | 10,7 | 89,3 |
| 5 | 2,7 | 0,2 | 1,8 | 95,2 | 168 200 | 12,5 | 87,5 |
| 6 | 3,3 | 0,2 | 1,9 | 94,7 | 187 400 | 14,4 | 85,6 |
| 7 | 3,6 | 0,2 | 2,1 | 94,0 | 209 200 | 16,2 | 83,8 |
| 8 | 4,4 | 0,4 | 2,5 | 92,8 | 235 000 | 17,5 | 82,6 |
| 9 | 5,9 | 0,6 | 3,2 | 90,3 | 272 700 | 18,6 | 81,4 |
| 10 | 5,8 | 1,0 | 32,5 | 60,6 | 523 300 | 20,3 | 79,7 |
| Alle | 4,2 | 0,4 | 9,7 | 85,7 | 208 400 | 15,8 | 84,2 |

¹ Trygdede og pensjonister hvor pensjonsytelsene er minst lik minstepensjon og overstiger eventuell yrkesinntekt. Dette var en gruppe på 936 082 personer i 1993 og 1 037 343 personer i 2004. Tallene omfatter ikke barnebidrag mottatt etter en helt ut privat avtale. At denne komponenten er utelatt, vil trolig i svært begrenset grad påvirke de samlede inntektene.

² Renteinntekter er inkludert, men ikke renteutgifter eller beregnet inntekt av egen bolig.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 4.15 Fordelingen av total lønnsinntekt før skatt¹ for personer med lønn over 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn². 1986, 1993 og 2005

| Desil | 1986 | | 1993 | | 2005 | | Reell endring ³ 1986-2005. Prosent |
|------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------|--|
| | Gj.snitt. Kroner | Andel Prosent | Gj.snitt. Kroner | Andel Prosent | Gj.snitt. Kroner | Andel Prosent | |
| 1 | 88 700 | 5,6 | 124 700 | 5,6 | 204 100 | 5,5 | 32,2 |
| 2 | 104 100 | 6,6 | 145 900 | 6,6 | 240 600 | 6,5 | 32,8 |
| 3 | 117 800 | 7,4 | 163 300 | 7,4 | 269 300 | 7,2 | 31,4 |
| 4 | 128 700 | 8,1 | 178 500 | 8,1 | 294 500 | 7,9 | 31,5 |
| 5 | 138 400 | 8,7 | 193 100 | 8,7 | 319 000 | 8,6 | 32,5 |
| 6 | 150 200 | 9,5 | 208 500 | 9,4 | 345 800 | 9,3 | 32,3 |
| 7 | 164 300 | 10,4 | 226 700 | 10,2 | 376 600 | 10,1 | 31,7 |
| 8 | 181 700 | 11,5 | 250 400 | 11,3 | 416 900 | 11,2 | 31,9 |
| 9 | 209 200 | 13,2 | 289 700 | 13,1 | 488 400 | 13,1 | 34,2 |
| 10 | 301 700 | 19,0 | 432 900 | 19,6 | 773 700 | 20,8 | 47,4 |
| Alle | 158 500 | 100,0 | 221 400 | 100,0 | 372 900 | 100,0 | 35,2 |
| Gini-koeffisient | 0,199 | | 0,202 | | 0,216 | | |
| Antall personer | 1 346 000 | | 1 430 246 | | 1 674 322 | | |

¹ Lønnsdefinisjonen er hentet fra selvangivelsesregisteret. Dette innebærer at bl.a. overtid, arbeidsledighetstrygd og enkelte naturlytelser er inkludert.

² Alle personer med lønnsinntekt over 60 prosent av gjennomsnittlig industriarbeiderlønn er med. Dette tilsvarer en grense på 80 640 kroner i 1986, 113 520 kroner i 1993 og 184 000 kroner i 2005.

³ Endring i realverdien (målt i 2005-kroner) av gjennomsnittlig lønnsinntekt for den enkelte desil.

Kilde: Registerbasert inntektsstatistikk (1993, 2005), Inntekts- og Formuesundersøkelsen (1986). Statistisk sentralbyrå.

Vedlegg 5**Lønnskostnadsandeler i Norge og andre land**

I kapittel 6 omtales utviklingen i lønnskostnader som andel av faktorinntekt for markedsrettet virksomhet i Norge. Som bakgrunn og supplement for de norske tallene, er det i dette vedlegget gjort en sammenligning av utvalgte lønnskostnadsandeler i Norge med tilsvarende andeler i andre land.

Figur 5.1 viser totale lønnskostnader som andel av faktorinntekten for Sverige, Danmark, Finland og Fastlands-Norge. Den tilsvarende lønnskostnadsandelen for Norge blir sterkt påvirket av lav lønnskostnadsandel i oljevirkosomheten. I figur 5.1 har vi derfor valgt å vise lønnskostnadsandelen for Fastlands-Norge som den mest relevante størrelsen å sammenligne med andre land. Det framgår at lønnskostnadsandelen i Fastlands-Norge i 2006 var lavere enn i Sverige og Danmark, men høyere enn i Finland. Andelene i Danmark og Norge var relativt like fram til midten på 1980-tallet, men deretter har den totale lønnskostnadsandelen i Danmark ligget litt høyere enn i Norge. Lønnskostnadsandelen i Fastlands-Norge falt gradvis fra et nivå på 75 prosent i 2000 til 71 prosent i 2006. Til sammenligning kan nevnes at den totale lønnskostnadsandelen i Norge (inklusive oljevirkosomheten) var på 53 prosent i 2006. I Danmark nådde lønnskostnadsandelen en topp i 2003 med 79 prosent, men har der-

etter falt og var i 2006 på 77 prosent. I Sverige har lønnskostnadsandelen variert mer enn i de to andre landene. Fra 1995 til 2002 økte den fra 68 prosent til 79 prosent, men falt deretter til om lag samme nivå som i Danmark i 2006. I Finland som hadde om lag samme andel som Norge i 1970, har andelen sunket gradvis fra 1991 og fram til 2006. I 2006 utgjorde de finske lønnskostnadene 66 prosent av faktorinntekten. Det gjøres oppmerksom på at forskjeller i næringsstruktur i landene vil påvirke lønnskostnadsandelene.

I tabell 5.1 vises lønnskostnader i industrien som andel av brutto faktorinntekt for 10-årsperioden 1996-2005. At lønnskostnadsandelen beregnes brutto, skyldes at i OECDs databaser, der datagrunnlaget for landene det er sammenlignet med, er hentet fra, finnes kun faktorinntekten inkludert kapitalslit. Det betyr at lønnskostnadsandelene for norsk industri som er gjengitt i tabell 5.1, avviker fra tallene som er presentert i figur 6.3 i kapittel 6, som er beregnet av netto faktorinntekt. Ikke alle av landene har tilgjengelige tall for hele 10-årsperioden.

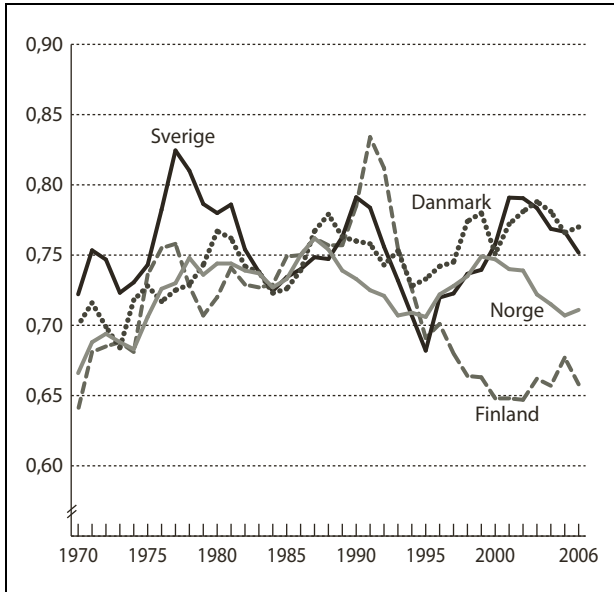
Både i Norge og Danmark var industriens lønnskostnadsandel i 1996 på 70 prosent, og bare Tyskland hadde en høyere andel. Etter 1996 har

Tabell 5.1 Lønnskostnader i industrien som andel av brutto faktorinntekt¹. Norge og utvalgte land. Prosent

| | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Norge | 70,2 | 71,5 | 72,5 | 71,1 | 69,6 | 67,9 | 70,1 | 67,1 | 65,0 | 64,5 |
| Danmark | 70,1 | 67,8 | 69,3 | 69,3 | 66,9 | 69,3 | 68,6 | 70,3 | 70,0 | 68,9 |
| Sverige | 64,5 | 63,3 | 63,1 | 62,0 | 62,6 | 68,6 | 68,0 | 68,6 | 66,4 | .. |
| Finland | 57,5 | 55,5 | 53,3 | 53,7 | 50,9 | 52,5 | 52,5 | 53,9 | 54,1 | 55,5 |
| Frankrike | .. | .. | .. | 67,5 | 65,8 | 66,9 | 69,0 | 69,8 | 70,5 | 71,0 |
| Nederland | 61,5 | 61,2 | 60,6 | 61,2 | 59,5 | 61,2 | 62,5 | 62,0 | 59,7 | 58,6 |
| Tyskland | 77,1 | 74,9 | 73,8 | 74,4 | 74,2 | 74,2 | 74,0 | 73,3 | 71,2 | 67,4 |
| Spania | .. | .. | .. | 0,0 | 60,0 | 60,4 | 60,3 | 61,3 | 60,8 | 60,5 |
| USA | 64,6 | 63,8 | 63,1 | 63,6 | 66,4 | 67,3 | 66,3 | 67,0 | 64,2 | 62,6 |
| Canada | 59,1 | 58,2 | 58,1 | 54,2 | 52,8 | 55,3 | 55,7 | 58,0 | .. | .. |
| Australia | 61,5 | 59,4 | 60,0 | 60,2 | 61,7 | 61,4 | 60,5 | 56,4 | 59,2 | 59,6 |
| Japan | 61,1 | 61,3 | 62,8 | 63,1 | 61,9 | 65,6 | 64,6 | 61,4 | 59,6 | 60,0 |

¹ For definisjon av faktorinntekt se boks 6.1 i kapitel 6. Brutto faktorinntekt betyr at kapitalslit er inkludert.

Kilde: OECD og Statistisk sentralbyrå.



Figur 5.1 Totale lønnskostnader i prosent av faktorinntekt. Sverige, Danmark, Finland og Fastlands-Norge. 1970-2006

Kilde: OECD og Statistisk sentralbyrå.

industriens lønnskostnadsandel falt i Norge og var i 2005 på 64,5 prosent. Dette avviker noe fra utviklingen i de andre landene, der lønnskostnadsandelene har vært mer stabile. I Danmark var andelen i 2005 fortsatt nærmere 70 prosent, mens Sverige hadde en lønnskostnadsandel i overkant av 66 prosent i 2004. Til tross for at industriens lønnskostnadsandel i Norge har blitt lavere enn i både Danmark, Sverige, Tyskland og Frankrike i løpet av 10-årsperioden, og også har nærmet seg de andre landene, er andelen fortsatt klart høyere enn i land som Finland og Nederland.

Norges offentlige utredninger

2007 og 2008

Statsministeren:

Arbeids- og inkluderingsdepartementet:

Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2007.
NOU 2007: 3.
Ny uførestønad og ny alderspensjon til uføre.
NOU 2007: 4.
Om grunnlaget for inntektsoppgjørene 2008.
NOU 2008: 10.

Barne- og likestillingsdepartementet:

Kvinner og homofile i trossamfunn. NOU 2008: 1.
Kjønn og lønn. NOU 2008: 6.
Med barnet i fokus. NOU 2008: 9.

Finansdepartementet:

Meglerprovisjon i forsikring. NOU 2007: 1.
En vurdering av særavgiftene. NOU 2007: 8.
Om tiltak mot hvitvasking og terrorfinansiering.
NOU 2007: 10.
Individuell pensjonsordning. NOU 2007: 17.
Kultur momsutvalget. NOU 2008: 7.

Fiskeri- og kystdepartementet:

Retten til fiske i havet utenfor Finnmark.
NOU 2008: 5.

Fornyings- og administrasjonsdepartementet:

Offentlig innkreving. NOU 2007: 12.

Forsvarsdepartementet:

Et styrket forsvar. NOU 2007: 15.

Helse- og omsorgsdepartementet:

Fordeling av inntekter mellom regionale helseforetak.
NOU 2008: 2.

Justis- og politidepartementet:

Lovtiltak mot datakriminalitet. NOU 2007: 2.
Frarådningsplikt i kredittkjøp. NOU 2007: 5.
Fritz Moen og norsk strafferettspleie. NOU 2007: 7.
Rosenborgsaken. NOU 2007: 9.
Den nye sameretten. NOU 2007: 13.
Samisk naturbruk og rettssituasjon fra Hedmark til
Troms. NOU 2007: 14.
Ny skiftelovgivning. NOU 2007: 16.
Fra ord til handling. NOU 2008: 4.
Bourbon Dolphins forlis den 12. april 2007.
NOU 2008: 8.

Kommunal- og regionaldepartementet:

Kultur- og kirke departementet:

Kunnskapsdepartementet:

Formål for framtida. NOU 2007: 6.
Studieforbund – læring for livet. NOU 2007: 11.
Sett under ett. NOU 2008: 3.

Landbruks- og matdepartementet:

Miljøvern departementet:

Nærings- og handelsdepartementet:

Olje- og energidepartementet:

Samferdselsdepartementet:

Utenriksdepartementet:

Offentlige publikasjoner

Abonnement, løssalg og pris fåes ved henvendelse til:

Akademika AS

Avdeling for offentlige publikasjoner

Postboks 84 Blindern

0314 OSLO

E-post: offpubl@akademika.no

Telefon: 22 18 81 00

Telefaks: 22 18 81 01

Grønt nummer: 800 80 960

Publikasjonen finnes på internett:

www.regjeringen.no