

Norges gjennomføring og bidrag til å oppfylle globale mål for natur

Naturavtalens mål 10:

Sikre at arealer der det drives jordbruk, akvakultur, fiskeri og skogbruk forvaltes bærekraftig, særlig gjennom bærekraftig bruk av naturmangfold, blant annet ved en betydelig økt bruk av naturmangfoldvennlige driftsmåter, for eksempel bærekraftig intensivering, agroøkologiske og andre nyskapende tilnærminger som bidrar til robustheten, den langsiktige effektiviteten og produktiviteten til disse produksjonssystemene samt til matsikkerhet, slik at naturmangfold bevares og restaureres og naturens bidrag til menneskene opprettholdes, inkludert økosystemfunksjoner og -tjenester.

Miljødirektoratet	Direktoratsgruppe
Tiltak og virkemidler i dag (Status) (deloppdrag 3)	
3.1 Tiltak og virkemidler nevnt i Natur for livet	Relevante tiltak og virkemidler, status for gjennomføring og resultater/effekt
	<p>Havressurslova legger rammer for å sikre en bærekraftig høsting av marine levende ressurser. Forvaltningen skal baseres på en føre-var-tilnærming i tråd med internasjonale avtaler og retningslinjer, samt en økosystembasert tilnærming som tar hensyn til leveområder og biologisk mangfold. Forvaltningen baseres på best tilgjengelig vitenskapelig kunnskap og redskapsbruk skal ta hensyn til behovet for å redusere mulige negative påvirkninger på levende marine ressurser.</p> <p>Regjeringen vil fortsatt arbeide for utvikling og bruk av trålredskap som er mest mulig skånsom mot havbunnen, og av anordninger i trål som minimerer uønsket bifangst.</p> <p>Forskrift om utøvelse av fiske i sjøen stiller krav om at det utvises særlig aktsomhet ved fiske i nærheten av kjente forekomster av koraller. MAREANO-kartleggingen og annen kartlegging har påvist mange nye korallrevforekomster.</p> <p>Bevaringsområder for hummer er spesielt nevnt i meldinga.</p> <p>Ordningen med nasjonale laksevassdrag og laksefjorder gir om lag tre fjerdedeler av den norske villaksressursen en særlig beskyttelse i utvalgte vassdrag og fjordområder. Kvalitetsnormen for villaks setter retningsgivende mål for laksebestandene. Normen er et måleinstrument som klargjør hva som er god tilstand for en villaksbestand. Klima- og miljødepartementet vil videre, dersom målet om god tilstand ikke nås etter</p>
	Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i>

	<p>normen, i samråd med berørte myndigheter klargjøre hvorfor målet i normen eventuelt ikke er nådd, og utarbeide en plan for hvordan kvalitetsnormen likevel kan bli nådd.</p> <p>Juridiske virkemidler for å sikre økosystembasert forvaltning av akvakultur er plan- og bygningsloven, forurensningsloven og akvakulturloven, anvendt sammen med naturmangfoldloven og vannforskriften. Vedtak om tillatelse gjøres i tråd med naturmangfoldlovens prinsipper og vannforskriftens miljømål.</p>	
<p>3.2 Andre tiltak og virkemidler i regi av miljøforvaltningen</p>	<p>Relevante tiltak og virkemidler, status for gjennomføring og resultater/effekt</p> <p>Forvaltningsplaner for havområdene er relevant bla ved at det utarbeides et felles faglig grunnlag som bla beskriver særlig verdifulle og sårbare områder (SVO) hvor det skal vises en generell aktsomhet. (forvaltningsplanene er tverrsektorielle, men prosessen ledes av miljøforvaltningen) Det er satt målsettinger for SVO i forvaltningsplanene.</p> <p>I godkjenningen av oppdaterte vannforvaltningsplaner for årene 2022-2027 signaliserer Regjeringen at de vil iverksette følgende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrede hvordan trafikklyssystemet påvirker arbeidet med å oppnå målene satt i kvalitetsnorm for villaks. • Legge et løp for å utarbeide kriterier for å inkludere sjøørret i trafikklyssystemet. • Utrede hvordan lokalitetsstrukturen kan endres med sikte på å beskytte enkeltbestander av Atlanterhavslaks som er særlig utsatte som følge av lakselus. • Følge opp det pågående arbeidet om et helhetlig og mer effektivt system for overvåkning og uttak av rømt oppdrettsfisk og framtidige krav til felles løsning for å spore fisken. <p>Miljøforvaltningen leder arbeidet med vannforvaltningsplanene, og eier kvalitetsnormen. Mange av virkemidlene knyttet til påvirkningsfaktorer ligger hos sektormyndigheter (f.eks. rømt fisk under Fiskeridirektoratet, lakselus under Mattilsynet).</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
<p>3.3 Tiltak og virkemidler i kommuner og sektorer</p>	<p>Relevante tiltak og virkemidler, status for gjennomføring og resultater/effekt</p> <p>Fiskeriforvaltningen er ansvarlig for tiltak og virkemidler nevnt i 3.1 for fiskeri og høsting av f.eks. tare.</p> <p>Kommunen må planlegge for områder til akvakultur etter PBL. Akvakultur skal drives miljømessig forsvarlig og det kreves tillatelser fra flere myndigheter for å etablere og drive akvakultur. Næringen følges opp med tilsyn, rapporteringskrav og krav om miljøundersøkelser av organisk belastning. Det stilles krav for å forebygge og hindre rømming, utfisking av rømt fisk og smitte bl.a. for å redusere påvirkning på vill fisk.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>

	<p>Kartleggingsmetodikk for sårbare marine arter og naturtyper er utviklet. Statsforvalteren kan kreve slik undersøkelse ifm søknad om tillatelse etter forurensningsloven i enkeltsaker. Kartleggingen er foreslått som et generelt søknadskrav i alle akvakultursaker i sjø.</p> <p>Flere overvåkningskrav er foreslått forskriftsfestet og gjelde generelt for akvakultur av fisk i sjø.</p>	
<p>3.4 Måloppnåelse</p>	<p>A) Hvordan vurderer man effekten av disse tiltakene og virkemiddelbruken?</p> <p>Vurdering av gjennomføring og effekt av tiltak i havforvaltningsplanene gjennomføres hvert 4. år bla knyttet til SVO¹</p> <p>Akvakulturnæringen rapporterer inn miljøovervåkingen og har krav om tiltak avhengig av resultater fra overvåkingen. Relevante data inngår i klassifisering av vannforekomstene.</p> <p>B) Systemer for å måle progresjon og effekt</p> <p>Vurdering av oppnåelse av målene i havforvaltningsplanene gjennomføres hvert 4. år bla knyttet til SVO²</p> <p>Havforskningsinstituttet bruker data i årlig risikovurdering av akvakultur. Forvaltningen følger opp akvakulturs påvirkning av lokalitet og vannforekomst. Rapporter Havforskningsinstituttet (hi.no)</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p> <p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
<p>3.5 Vurdering av situasjonen i 2030 med eksisterende og planlagte tiltak og virkemidler (0-alternativ)</p>	<p>A) Situasjonen i 2030 med videreføring av iverksatte tiltak og virkemidler (dvs. 0-alternativet).</p> <p>Vi forventer at flere akvakulturanlegg vil få tillatelse til produksjon enten ny eller økt (både land, kyst og hav). Når forurensningsmyndigheten gir tillatelse så tillater vi forurensning. Vi jobber for å hindre irreversibel skade på miljø og krav og tiltak skal sikre dette.</p> <p>B) Situasjonen i 2030 med planlagte tiltak og virkemidler.</p> <p>Dersom foreslåtte krav til dokumentasjon i søknad om tillatelse og miljøovervåking under drift vedtas vil næring og forvaltning ha bedre oversikt over miljøpåvirkning til å kunne iverksette tiltak for å ivareta økosystemet. Det vil fortsatt være behov for vurdering av påvirkning på økosystemet i forbindelse med kommunenes planprosess og avsetting av arealer der akvakultur inngår.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p> <p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>

¹ : [Faglig forum for norske havområder \(2023\): Faggrunnlag for helhetlige forvaltningsplaner for norske havområder - Hovedrapport 2019-2023 M-2524 | 2023](#)

² [Faglig forum for norske havområder \(2022\): Vurdering av måloppnåelse. Faggrunnlag for helhetlige forvaltningsplaner for norske havområder M-2410 | 2022](#)

	<p>Måloppnåelse knyttet til påvirkning fra akvakultur på villaks vil avhenge av om de foreslåtte virkemidlene som regjeringen signaliserte ved godkjenningen av de oppdaterte vannforvaltningsplanene for årene 2022-2027 kommer på plass i tide, slik at miljøkvalitetsnormen og vannforskriftens miljømål oppnås - se tiltakspunktene presentert i pkt 3.2.</p>	
<p>Tiltak og virkemidler for å nå målet (deloppdrag 3, 5 og 6)</p>		
<p>4.1 Bruk av eksisterende og planlagte tiltak og virkemidler for å nå Kunming-Montreal-målet?</p>	<p>A) Eksisterende tiltak og virkemidler som er/kan være særskilt effektive for å nå målet, eller planlagte tiltak og virkemidler med potensial for god effekt, på kort (2030) og lengre (2050) sikt</p>	
	<p>Akvakultur med risiko for vesentlig miljøpåvirkning må ha tillatelse etter forurensningsloven. Akvakultur vurderes etter naturmangfoldlovens prinsipper og påvirkning på vannforekomsten før vedtak om tillatelse fattes. Akvakultur av fisk må ha tillatelse og organisk miljøpåvirkning overvåkes under drift.</p> <p>Det er foreslått flere krav til undersøkelser før tillatelse kan gis og under drift, som vil bidra til mer økosystembasert regulering; Foreslått krav til kartlegging av sårbare marine arter og naturtyper ifm søknad om akvakulturtillatelse, forslag om sedimentovervåking av utslipp av miljøgifter og makroalger.</p> <p>Rapportering av miljøovervåkningsdata til vannmiljø til forvaltningens oppfølging av vanddirektivet.</p> <p>Mattilsynet og Fdir har regelverk på smitte og rømming. Ordningen med nasjonale laksevassdrag og laksefjorder gir om lag tre fjerdedeler av den norske villaksressursen en særlig beskyttelse i utvalgte vassdrag og fjordområder.</p> <p>Det vises til tiltakene i 3.1 og mål 1 og 3 når det gjelder innspill knyttet til arealer og bærekraftig fiskeri. Eksisterende virkemidler kan være effektive og bidra til å nå målet. Det forutsetter politisk vilje til å sette begrensinger for aktiviteten og ta hensyn til biologisk mangfold.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
	<p>B) Eksisterende tiltak og virkemidler som kan gi bedre effekt enn i dag dersom de gjennomføres/brukes i større omfang og/eller forvaltes på en annen måte</p>	
	<p>Fylkeskommunen bør i større grad kreve konsekvensutredning ifm søknad om tillatelse til akvakultur (KU-forskriften)</p> <p>Arealer i sjø bør konsekvensutredes i forbindelse med arealplanene.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>

	<p>Digitalisert innrapportering fra miljøovervåkning vil gi mulighet for bedre analyser og økt kunnskapsgrunnlag som kan gi bedre økosystembasertforvaltning av akvakultur.</p> <p>EUs taksonomi for bærekraftig aktivitet³ - videreutvikle sektorspesifikke kriterier (og gode fagsystemer for rapportering) som blir mest mulig relevant for norske forhold for ikke å skade naturmangfold eller vannressurser.</p> <p>Eksisterende virkemidler knyttet til fiskeri kan være effektive og bidra til å nå målet. Det forutsetter politisk vilje til å sette begrensinger for aktiviteten og ta hensyn til biologisk mangfold i reguleringene. Dette gjøres i stor grad idag, men siden fiskeri vurderes som en av de største påvirkningsfaktorene er det rom for forbedringer.</p> <p>Havforvaltningsplanene kan styrkes når det gjelder arealforvaltning og arealplanlegging.</p>	
<p>C) Hvilke positive og negative virkninger har tiltakene og virkemiddelbruken beskrevet over for klima og klimatilpasning</p>		
	<p>Klima og miljø vurderes ifm tillatelse med vilkår etter f.loven.</p> <p>Pågående arbeid Mdir klimaavdeling: Oppdrag til sjøfartsmyndigheten med bidrag fra Mdir på energikilder for båter brukt i akvakultur. (Båter er ikke regulert av tillatelse til akvakulturanleggene)</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
<p>D) Tiltak og virkemidler som bør videreføres</p>		
	<p>Virkemidler og tiltak er lovregulert. Og bør videreføres fordi det er et potensiale for at det bidrar til å nå målet.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
<p>E) Eksisterende tiltak og virkemidler som trolig vil være utilstrekkelige eller mindre effektive for å nå målet</p>		
	<p>Det er behov for mer konsekvensutredning og kunnskapsinnhenting om sårbar natur i forbindelse med arealplan, før arealer settes av til næringsvirksomhet inkl. akvakultur.</p> <p>Dagens forurensningsregelverk av akvakultur av fisk i sjø trenger oppdatering. Forslag ligger til vedtak i KLD og NFD.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
<p>F) Mangler det generelt tiltak og virkemidler for å kunne nå målet, eller mangler din sektor tiltak og virkemidler til å nå målet?</p>		

³ [EUs taksonomi for bærekraftig aktivitet - Store norske leksikon \(snl.no\)](https://snl.no/EUs_taksonomi_for_baerekraftig_aktivitet)

	Arealer der det åpnes for akvakultur i sjø i kommunens arealplan bør konsekvensutredes mtp miljø.	Fiskeridirektoratet: Nei
4.2 Behov for nye tiltak og virkemidler for å nå Kunming-Montreal-målet?	A) Behov for nye tiltak og virkemidler for å nå målet på kort sikt (til 2030) og på lengre sikt (2050).	
	<p>Arealer der det åpnes for akvakultur i sjø i kommunens arealplan bør utredes for konsekvenser for miljø. Arealbruk i sjø langs kysten bør ses mer i sammenheng mtp påvirkning på økosystemene. Dagens virkemidler gir mulighet for dette, og endring knyttes først og fremst til å ta disse i bruk i større grad enn praksis pr i dag.</p> <p>Oppfyllelse av kvalitetsnormen for villaks og vannforskriftens miljømål forutsetter tilstrekkelige tiltak mot lakselus og rømt oppdrettslaks. I godkjenningen av de oppdaterte vannforvaltningsplanen for årene 2022-2027 signaliserer Regjeringen at de vil iverksette følgende tiltak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrede hvordan trafikklyssystemet påvirker arbeidet med å oppnå målene satt i kvalitetsnorm for villaks. • Legge et løp for å utarbeide kriterier for å inkludere sjøørret i trafikklyssystemet. • Utrede hvordan lokalitetsstrukturen kan endres med sikte på å beskytte enkeltbestander av Atlanterhavslaks som er særlig utsatte som følge av lakselus. • Følge opp det pågående arbeidet om et helhetlig og mer effektivt system for overvåkning og uttak av rømt oppdrettsfisk og framtidige krav til felles løsning for å spore fisken. 	Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i>
	B) Hvilke oppgaver og ansvar bør nasjonale og regionale myndigheter ha, hva bør kommuner gjøre, og hva kan forventes av befolkningen?	
	<i>Ikke utfyllt</i>	Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i>
	C) Positive og negative virkninger av tiltakene og virkemiddelbruken over for klima og klimatilpasning	
	Dagens regulering med tillatelse etter f.loven gir mulighet for å sette vilkår mtp klima og bidrar til økt bevissthet om utslipp til luft og energistyring.	Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i>
4.3 Forutsetninger for vellykket	A) Hvilke forutsetninger (for eksempel ressurser, politikk, lovverk, samfunnsendringer, tverrsektorielt samarbeid) og hvilken forvaltningspraksis må være på plass for at en skal kunne gjennomføre tiltakene og virkemidlene over?	

<p>gjennomføring av tiltak og virkemidler</p>	<p>I Norge har vi god kompetanse og god kunnskap knyttet til marint miljø og fiskeri. Vi trenger politisk vilje til å bruke virkemidlene på en slik måte at hensynet til biologisk mangfold blir større.</p> <p>Miljøforvaltningen har generelt en sentral rolle i å bidra med et solid kunnskapsgrunnlag på miljøtema/naturmangfold; stedfesta forekomstdata, faglig veiledning for tiltak (f.eks. restaurering og skjøtsel av trua seminaturlig natur, vannforekomster, tiltak mot fremmede org mm.), og systemer for dokumentasjon av utvikling og effekt (overvåking, fortrinnsvis i samarbeid med sektor). Dette er viktige forutsetninger for målretta og riktig prioritering ved bruk av andre av miljøforvaltningens virkemidler og sektorvirkemidler som er aktuelle å benytte inn mot mål 10. I havforvaltning har vi i dag et godt utviklet tverrsektorielt samarbeid på kunnskapsgrunnlaget. Dette bør videreføres.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
	<p>B) Gitt at tiltakene og virkemidlene som er foreslått over, skal iverksettes, hvordan kan din sektor legge til rette for og hva kan din sektor gjøre for å sikre at disse blir gjennomført?</p>	
	<p>Tiltakene og virkemidlene er lovregulert for akvakultur. Mdir har ansvar for å veilede statsforvalteren som er forurensningsmyndighet for akvakultur, bistå departementet og samarbeide med akvakulturmyndighetene om regelverksutvikling, veiledning, kunnskapsgrunnlag etc. på akvakultur.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
<p>4.4 Måloppnåelse</p>	<p>Hva mangler ev. for å kunne måle progresjon mot målet og effekt av tiltakene og virkemiddelbruken? Trengs det ny kartlegging, overvåking, nye systemer eller annen kunnskap?</p>	
	<p>Akvakultur er dynamisk, teknologi og driftsformer utvikles ofte i høyt tempo. Regelverket for akvakultur skal være risikobasert, teknologinøytralt og funksjonsbasert.</p> <p>Havforskningsinstituttet gir årlige risikorapporter og kunnskapsstatus for akvakulturs miljøpåvirkning.</p> <p>Gjennom havforvaltningsplanarbeidet vurderes mål i planene og kunnskapsbehov bla for å kunne vurdere målene.⁴⁵ Det er bla annet behov for kartlegging og overvåking for å ha bedre vurdering av tilstand og effekt av tiltak.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
<p>4.5 Vurdering av situasjonen i 2030 dersom nye tiltak og virkemidler settes inn</p>	<p>Med unntak av manglende konsekvensutredninger og vurdering av miljø i arealplan så er regelverket for akvakultur godt for å kunne nå k-m-målet. Det er behov for å se mer på hvordan regelverket praktiseres i oppfølging av hensyn til sårbar natur som for eksempel villaks og verneområder. Det er behov for betydelig mer</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>

⁴ [Faglig forum for norske havområder \(2023\): Status for gjennomføring og effekt av tiltak - Faggrunnlag for helhetlige forvaltningsplaner for norske havområder M-2488 2023](#)

⁵ [Kunnskapsbehov for norske havområder \(miljodirektoratet.no\)](#)

	<p>ressurser til kartlegging i sjø der det er næringsinteresser. Får man dette på plass så er man godt rustet til å nå målet. Gi en vurdering av situasjonen og måloppnåelsen i 2030, gitt at tiltakene og virkemidlene som er vurdert som aktuelle å videreføre og/eller innføre (se ovenfor), tas i bruk innen kort tid.</p> <p>Måloppnåelse knyttet til påvirkning fra akvakultur på villaks vil avhenge av om de foreslåtte virkemidlene som regjeringen signaliserte ved godkjenningen av de oppdaterte vannforvaltningsplanene for årene 2022-2027 kommer på plass i tide, slik at miljøkvalitetsnormen og vannforskriften miljømål oppnås:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrede hvordan trafikklyssystemet påvirker arbeidet med å oppnå målene satt i kvalitetsnorm for villaks. • Legge et løp for å utarbeide kriterier for å inkludere sjørørret i trafikklyssystemet. • Utrede hvordan lokalitetsstrukturen kan endres med sikte på å beskytte enkeltbestander av Atlanterhavslaks som er særlig utsatte som følge av lakselus. • Følge opp det pågående arbeidet om et helhetlig og mer effektivt system for overvåkning og uttak av rømt oppdrettsfisk og framtidige krav til felles løsning for å spore fisken. <p>For fiskeri har vi ikke foreslått nye tiltak, men dersom det er politisk vilje til å styrke bruken av virkemidler er det grunnlag for å tro at det er bedring av tilstanden</p>	
<p>4.6 Vurdering av situasjonen i 2050 dersom nye tiltak og virkemidler settes inn</p>	<p>Akvakultur: som over</p> <p>Fiskeri: som over</p>	<p>Fiskeridirektoratet: <i>Ikke utfyllt</i></p>
<p>4.7 Har Norge særlig gode eller dårlige forutsetninger for å nå dette målet?</p>	<p>Konsekvenser av akvakultur vurderes i liten grad når arealer settes av til akvakultur i kommunal arealplan. Arealplanene er ikke basert på en vurdering av miljø eller økosystemet og kommunen er i stor grad avskåret fra å sette vilkår til akvakultur ettersom dette skal gjøres av sektormyndighetene. Sektormyndighetene behandler søknader om tillatelse til akvakultur fortløpende i de områder kommunen har avsatt.</p> <p>Forbedringspunkt å utvikle treffsikre indikatorer på samlet belastning fra akvakultur på vannmiljø i Norge (Riksrevisjonen, 2016⁶).</p> <p>Fiskeri: Norge har en god fiskeriforvaltning og har relativt mye kunnskap om havområdene og bør ha forutsetninger for å nå målet. Vi har et godt utviklet sektorsamarbeid i hav.</p>	<p>Fiskeridirektoratet: Fiskeri og akvakultur i Norge er godt forvaltet og arealbruken er kartlagt. Det vil si at vi vet hvor akvakultur er lokalisert og hvor de enkelte fiskeriene foregår og kan forvalte arealbruken basert på kunnskap om naturmangfoldet der de foregår slik at forutsetningene for produktiviteten opprettholdes. Kjennskap til naturmangfoldet gjøre det også mulig å forvalte slik at påvirkningene på sårbare arter og habitater minimeres. Forutsetningene for å nå målet er dermed gode.</p>

⁶ [vann.pdf \(riksrevisjonen.no\)](http://vann.pdf(riksrevisjonen.no))

Men det er noen utfordringer knyttet til hvordan dette målet skal forstås når det ses i sammenheng med andre mål. Kyst- og havområdene er viktige for matproduksjonen i Norge og vi er et av landene som produserer mest sjømat i verden og det aller meste eksporteres. Høsting av viltlevende marine ressurser er avhengig av at økosystemet er velfungerende for å sikre rekrutteringen og at sjømaten er trygg å spise. Vi omsetter dette til å si at havet må være rent og rikt. Denne avhengigheten er fiskeri- og akvakultursektoren alene om. Samtidig så påvirker matproduksjonen i havet på samme måte som på land, økosystemet. Når viktige fiskefelt eller gode arealer for akvakulturproduksjon ligger i samme områder som vi finner viktige miljøverdier så oppstår det spørsmål rundt disse påvirkningene blant annet om hva som skal anses som bærekraftig produksjon. Vi merker oss i denne sammenhengen målene 1,2 og 3. Sett opp mot disse så merker vi oss at mål 10 plasserer arealer benyttet til fiskeri i samme kategori som arealer på land som brukes til produksjon av mat og fiber. Høsting av tare reguleres under samme lovgivning som fiskeri, men er ikke direkte matproduksjon. Differansen spiller ikke noen rolle her siden det ikke kan være forskjell på hvordan det skal tenkes i sjø og på land. Skogbruk er jo en egen kategori på land.

Det er altså behov for å avklare hvordan dette målet skal forstås i Norge og det må være sammenlignbarhet i tenkningen og prinsippene bak mellom matproduksjon på land og i sjø. At fiskeriene har foregått mye på de samme arealene i mange tiår må tillegges betydning i sjø på lik linje med det vi tror vil bli gjort på land. At mål 10 plasserer arealer brukt til fiskeri i samme kategori som arealer brukt til matproduksjon på land må danne utgangspunktet for avklaringene som må foretas.

4.8 Konklusjon

Gitt vurderingene i del 4, oppsummer kort i hvilken grad (lav-middels-høy) Norge vil være i stand til å nå Kunming-Montreal-målet?

Det er behov for å bedre arealplanlegging i sjø der miljøpåvirkning på økosystemet og samlet belastning inngår i vurderingen. Det er også behov for å se på om det er behov for bedre styring med de regionale myndighetene inkl kommunene.

(Ikke utfylt for fiskeri).

Fiskeridirektoratet:

Gitt at det blir utviklet en tydelig forståelse av målet som fremhevet i det foregående punktet så har vi et godt utgangspunkt for en høy oppnåelse av dette målet i Norge.