

Referat fra møte i IA-oppfølgingsgruppe 4. mai 2011 kl. 10.00 – 12.00

Til stede:

Jan-Erik Støstad (Arbeidsdepartementet), Turid Klette (LO), Jon Olav Bjergene (Unio), Nina Sverdrup Svendsen (Akademikerne), Finn Berge Haaland (YS), Ann Torill Benonisen (NHO), Olav Kvam (Spekter), Marte Buaas (HSH), Hanne Børrestuen (KS), Oddbjørn Tønder (FAD), May Britt Christoffersen (Arbeids- og velferdsdirektoratet), Kristin Hetle, Tone Kjeldsberg, Tone Westlie, Bent-Ole Grooss, Christine Nordhagen, Hanne Haugen og Jørgen Teslo (AD)

Følgende saker ble diskutert:

1. Referat fra møte 29. mars

Konklusjon: Referatet justeres i tråd med innspill og publiseres på www.regjeringen.no/ia.

2. Oppfølging av delmål 3 – senter for seniorpolitikk

Innlegg om seniorpolitiske utfordringer for IA-samarbeidet ved Kari Østerud, Senter for seniorpolitikk. Utfyllende punkter om innlegget ligger som vedlegg 1 til referatet.

Konklusjon: Alle parter oppfordres til å ta opp i egen organisasjon hvordan man jobber med seniorpolitikken og lete etter muligheter til å få medieoppmerksomhet om saken. Delmål 3 settes på dagsorden igjen i Oppfølgingsgruppa i løpet av høsten, da særlig i forbindelse med det europeiske året for aktiv aldring 2012.

3. Delmål 2 – Sysselsettingsstrategien

Orientering om departementets foreløpige planer for sysselsettingsstrategien for personer med nedsatt funksjonsevne ved Rune Solberg, AD.

Konklusjon: AD kommer tilbake med invitasjon til et eget møte med notat om forslagene ifm. sysselsettingsstrategien og tilknytningen til IA-arbeidet i forkant av Arbeidslivs- og pensjonspolitisk råd i juni.

4. Informasjonsarbeidet 2011

Orientering om status for arbeidet med overordnet budskapsplattform og kampanjeperioder ved koordineringsgruppa for informasjonsarbeidet 2011.

Konklusjon: Utkast til overordnet budskapsplattform sendes Oppfølgingsgruppa i etterkant av møtet. Organisasjonene får kort frist til å gi eventuelle merknader.

5. Hovedorganisasjonenes og myndighetenes rapportering 1. halvår 2011

Kort runde om myndighetenes og hovedorganisasjonens rapportering om IA-arbeidet 1. halvår 2011.

Konklusjon: AD tar hovedansvar for å utarbeide et utkast til oppsummering av rapporten. Frist for innspill og evt. justeringer i rapporten: 13. mai. Deretter sendes utkastet til Oppfølgingsgruppa for merknader før rapporten med oppsummering sendes til ALPR. Rapporteringsgruppa tar et nytt møte til høsten for å oppsummere erfaringene og vurdere bruksverdien av rapporten.

6. Faggruppens rapport 1. halvår 2011

Orientering om Faggruppas rapport ved Hanne Haugen, AD. Utfyllende punkter om orienteringen ligger som vedlegg 2 til referatet.

Konklusjon: Faggruppas rapport sendes som en orienteringssak til Arbeidslivs- og pensjonspolitisk råd i juni. Faggruppen gis mandat til å utarbeide forslag til ny måleindikator for delmål 2 b og nytt måltall for delmål 2 c

7. Status for inngåelse av samarbeidsavtaler

Konklusjon: Utgikk pga. tidsnød. Settes på dagsorden til Oppfølgingsgruppens møte i juni.

8. Budsjett

Kort orientering om departementets forslag til omfordeling av IA-midler i RNB 2011.

Konklusjon: Tas t.o. i Oppfølgingsgruppa. Budsjettet 2012 settes på dagsorden i Arbeidslivs- og pensjonspolitisk råd 7. juni.

9. Eventuelt

Invitasjon fra IA-rådet i Troms

Konklusjon: Invitasjonen sendes koordineringsenheten i NAV som tar med seg innspillet ifm. planleggingen av samlingen for IA-rådene.

Møte med svensk parlamentarikerkomité 29. juni

Konklusjon: AD ber om rask tilbakemelding om hvilke organisasjoner som vil delta i møtet.

Vedlegg 1 – Innlegg om seniorpolitiske utfordringer for IA-samarbeidet

1. Tilbakeblikk – mye positivt har skjedd. I forrige periode lyktes man med å heve den gjennomsnittlige pensjoneringsalderen. Sysselsetting for det eldste har økt. Viktig for samfunnet: 8 -10 milliarder spart hvert år (Econ). Viktig for den enkelte arbeidstaker/arbeidsplass: Holdningsendringer i positiv retning når det gjelder eldre arbeidstakere
2. Hvorfor er det da fortsatt viktig med seniorpolitikk? Vi må gå bak tallene: sysselsettingen synker dramatisk ved fylte 62 år (60år: 77 %, 62år: 57 %). Det betyr at det er et stort uutnyttet potensial og en risiko for tilbakefall. Nye tall fra NAV er ikke klare, men jeg er redd vi ser en tendens til synkende (og ikke stigende pensjoneringsalder). Seniorpolitikken er veldig sårbar i nedgangstider. Tidligpensjonering kan feilaktig bli brukt som omstillingsvirkemiddel, og en måte å bli ”kvitt” de eldste medarbeiderne på.
3. Delmål III er et likeverdig mål på linje med delmål I og II. Arbeidet med å redusere sykefraværet må gå hånd i hånd med de seniorpolitiske tiltakene. Frafall fra arbeidslivet starter allerede ved 55+. Vi ser at de virksomhetene som jobber godt med seniorpolitikken får positive resultater også på sykefraværet. Eksempel: UNIBuss som økte den gjennomsnittlige pensjoneringsalder med 8 år og samtidig halverte sykefraværet.
4. Delmål III trenger større oppmerksomhet. Det kan se ut til at mange tenker at IA bare er sykefravær. Også for dette delmålet er arbeidslivssentrene og arbeidslivssentrenes rådgivere vårt viktigste verktøy. Vårt inntrykk er likevel at det for få rådgivere som jobber med konkret med delmål III, og det er for få virksomheter som har satt seg konkret mål og som har konkrete plane for seniorpolitikken. Det er litt synd fordi her kan en ikke alt for stor investering gi veldig positive resultater – kanskje det målet som vil være lettest å nå? (JFR barometer som viser at mestring av arbeid og arbeidsglede faktisk bare øker med alderen)
5. SSP og NAV har skrevet samarbeidsavtale. Veldig positivt med en slik avtale! Avtalen skal bygge opp under arbeidet med å nå delmål III. I avtalen står det noe om samarbeidsmøter, kompetanseutvikling og nettverksarbeid. Vi i SSP er absolutt på tilbudssiden, og vi ønsker å bidra til at rådgivere i arbeidslivssentrene får økt kompetanse og muligheter til å jobbe med seniorpolitikk. Vi har jo selvsagt også forventinger til NAV om det at skjer noe aktivt som gjelder delmål III. Det holder jo ikke bare å ha en avtale, det må jo også skje noen konkrete aktiviteter. Det har det kanskje vært litt lite av til nå, og vi i SSP begynner å bli litt utålmodige.

Vedlegg 2 - Faggruppens rapport 1-2011

1. Nye elementer i rapporten

- Boks om begrepsbruk og redusert funksjonsevne
- Internasjonal sammenlikning av sykefravær
- Utviklingen i næringer fra 2001–2010 (som et ledd med sesongjustering av sykefraværstallene)
- Uføretallene som kom 15. april skal innarbeides i rapporten før den sendes til ALPR

2. Videre arbeid

- Forklaringen bak kjønnsforskjeller i sykefraværet er et tema faggruppen ønsker å studere nærmere. Det skal igangsettes et forprosjekt som skal danne grunnlag for å vurdere forskningsbehov på temaet kjønnsforskjeller og sykefravær.

3. Måloppnåelse

- Overordnet mål:
 - o Sysselsettingsandelen ned fra 2009–2010 (og fra 2001)
 - o Tapte årsverk: antall økt, mens andel er uendret fra 2009. Aldersjustert er det en marginal nedgang i antall. Ny indikator siden sist pga innføring av AAP (går tilbake til 2005)
- Delmål 1: -7,6 % sammenliknet med 2001. Nedgang siste år: færre sykefraværstilfeller, redusert varighet og mindre influensa (rundt 20 pst. av nedgangen i sykefraværet skyldes færre influensatilfeller)
- Delmål 2: Vanskelig å måle, bl.a. pga innføringen av AAP og ny arbeidsevneметодик i NAV. Endringer i definisjon nedsatt arbeidsevne.
 - o a) Overgang til arbeid har steget for de som har vært sykmeldt i 13 uker
 - o b) Andelen som har startet med arbeidsrettede tiltak: ny indikator må lages pga. innføring av innføring av AAP (yrkesrettet attføring eksisterer ikke lenger), faggruppen presenterer en analyse i denne rapporten. Ikke sammenliknbare tall tilbake i tid.
 - o c) Andelen som tidligere var registrert med trygdeytelse som nå er registrert i arbeid har økt. Her må det utarbeides et nytt måltall som følge av endringer i statistikkgrunnlaget pga. innføringen av AAP.
- Delmål 3: 10,9 år for 50-åringer. Samme som i 2009 – til tross for en generell nedgang i sysselsettingen blant befolkningen. Sterk økning i sysselsettingsandelen blant de eldste de siste 10 årene (mens sysselsettingsandelen er gått ned for alle de andre aldersgruppene) + redusert uføretilbøyelighet.