



Det kongelige Kulturdepartement
«Høring-stimulering 2021»

postmottak@kud.dep.no

Oslo, 21.1.2021

Ad: Høring – Forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer i 2021 som følge av covid-19 – stimuleringsordning for kultursektoren 1.1-30.6 2021.01.21

Vi er selvsagt glade for at vi blir hørt, men vil påpeke at 46,5 timer til å komme med innspill er i minste laget. Våre medlemmer er allerede under hardt press med avlysninger og vanskelige tider. I tillegg er rapporteringsfristen 31.1, noe som også krever mye arbeid i allerede tungt belastede administrasjoner.

Her kommer våre synspunkter:

Varighet

Stimuleringsordningen bør gjelde så lenge det er restriksjoner. Derfor bør den også forlenges gjennom høsten. Det er et generelt problem at ordningene kommer for sent, og at saksbehandlingen tar for lang tid. Fra kulturministeren lanserte ordningen 19.august til midler kom på konto tok faktisk nesten 4 måneder. I ett kjent tilfelle, så kom midlene en uke før jul. Skal man vente på forhåndsgodkjenning, så kommer man rett og slett ikke i gang før det er for sent. Det dukker da også opp alvorlige begrensninger og store økonomiske konsekvenser som produsentene ikke kunne være kjent med da de i full tillit til politisk ledelse igangsatte prosjektene sine. Særlig har dette vært problematisk i Oslo, som også er uten noen sammenligning den største kulturbyen i landet.

Feil saksbehandling

Vi viser til forskrift om midlertidige tilskudd til kulturarrangementer i 2021 som har høringsfrist 21. januar. På vegne av flere frittstående teater- og showprodusenter fremmer produsenten Taran forslag om å ta inn et nytt avsnitt for å sikre at ordningen treffer enda bedre.

Forslag nytt avsnitt paragraf 11: (Evt 8):

«I de tilfeller hvor antall planlagte forestillinger/konserter i en totalproduksjon blir færre enn planlagt grunnet pålegg fra myndighetene, ber Kulturrådet om utfyllende dokumentasjon av utgifter før prosentvis avkortning beregnes. Dette for å sikre at eventuell avkortning av tilskudd blir nærmest mulig faktisk budsjett for hele produksjonen.

Vi er godt fornøyd med høstens stimuleringsordning og er glade for at den fortsetter. Imidlertid har høsten avdekket mangler i systemet når det blir snakk om avlysninger/utsettelse av deler av et planlagt total-antall forestillinger. Der har Kulturrådet lagt til grunn at EN teaterforestilling eller konsert i en arrangements-rekke på f.eks TI utgjør 10 prosent. Det er ikke riktig. I budsjettering av en produksjon på for eksempel 10 teaterforestillinger så utgjør de faste basis-kostnadene i hovedsak gjerne opp mot i hvertfall 50 % av utgiftene, og kostnader for avviklingen av forestillingene utgjør resterende.

Eksempel for Tarans produksjon av «Musical Express»: Totalbudsjett på 10 forestillinger var 2 millioner. Tre av forestillingene ble avlyst/utsatt. Kulturrådet la til grunn at de tre forestillingene utgjorde 30 %, avkortet kr 600.000, og gikk ut fra at det ville koste 1,4 mill for grunnkostnader og syv forestillinger. Fakta er at dette kostet 1,7 mill. Taran gikk underskudd på kr 300.000,-. Dette kan unngås ved dialog hvor Kulturrådet ber om å få oversendt spesifisert budsjett før de automatisk og pro rata beregner avkortningen.

Uforutsette kostnader ved avlysning

Vi har store kostnader med å refundere solgte billetter ved en eventuell reduksjon av antall, eller nedstenging. Dette kan bli en tilleggs-kostnad for produsent dersom man avlyser rett før arrangementet. Honorarer, husleie, markedsføring, produksjonskostnad osv. er jo allerede tatt inn i søknaden, men det bør åpnes for at ukjente faktorer blir utløst ved stenging.

Kostnader til medvirkende artister og skuespillere

Hvis det blir nedstengninger igjen, og man har mottatt stimuleringsstøtte, så foreslåes det da at artisthonorar under uunngåelige kostnader, blir satt til et tak på 45.000 per artist. Dette er ikke umiddelbart lett å forstå. Regnes f.eks. Di Derre som en artist, er f.eks. Ingrid Bjørnov med trio én artist eller fire?

I søknaden til stimuleringsordningen skal man jo ta høyde for det som ville vært normal inntjening, og da også artisthonorar, som en uunngåelig utgift.

Tapt billettomsættning

En annen ting, som man ikke tok høyde for eller tar hensyn til i stimuleringsordningen for 2020, var jo det at man ut i fra hva som var sendt over i budsjett som grunnlag for søknad plutselig mister billettomsættningen på grunn av refusjon til publikum i gapet fra 200, eller 50 i kapasitet til 0. Dette tapet må man kunne søke om i kompensasjonsordningen, selv om man har fått innvilget støtte fra stimuleringsordningen. Dette bør presiseres.

Man må også få beholde støtte, når det også har vært gitt dokumenterbare råd. Den siste tiden har man fra politisk ledelse gått tilbake til råd, og dette må kunne regnes som pålegg og forskrift når det kommer fra regjeringens medlemmer.

Kostnader til frilansere

Vi må få midler til å dekke alle disse frilanserne fullt ut. Man kan bare ikke avkorte f.eks. småfolket på jobb med 70 prosent av vanlig inntekt. Det er generelt problematisk at det er så mye usikkerhet

rundt beløpene vi får. For det første om vi får, deretter om det blir 70 prosent eller mer. Satse 100, få 70, men ikke tillatt å tjene mer enn 3 prosent. For å sette det på spissen.

Det er også ugreit at det forkorter pro ratisk, siden oppstartskostnader uansett løper fullt ut, slik vi har vært inne på tidligere. Det må være slik at alle fysiske underleverandører betales som i en normal situasjon. Dere har nå skrevet inn i forskriften at utgiftene ikke kan være urealistisk høye i forhold til smittesituasjonen. Hva det nå menes med det.

I praksis betyr det da at arrangører ikke får ivaretatt sine vanlige underleverandører, fordi de da blir tvunget til å kutte kostnadene sine tilpasset besøkstallet.

Underleverandørene kan jo ikke søke selv, og er således avhengig av at arrangørene bruker dem. De er i sin tur avhengig av 100 prosent dekning, ikke 70.

Avkorting

Dette punktet er problematisk fordi formålet med ordningen, som skrevet i §2, bokstav b) skal være «å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere overholder økonomiske forpliktelser overfor involverte parter i samsvar med inngåtte avtaler».

Når et arrangement kun har eksempelvis 10 deltagere, som myndighetene nå i enkelte tilfeller pålegger arrangør, vil kostnadene til arrangementet være urealistiske i forhold til arrangementets størrelse. For å kunne involvere hele verdikjeden til et arrangement forutsettes det at økonomiske forpliktelser overholdes slik det ville ha vært i en normalsituasjon.

Vi har opplevd at mange underleverandører er bekymret for om arrangører vil bruke dem ettersom de nå ikke har anledning til å søke selv. Med gjeldende forskrift tvinges arrangører til å nedskjære utgifter, og i bunn og grunn kun tenke på de aller mest nødvendige kostnadene. Det vil føre til at arrangører redder sitt eget skinn, men at underleverandørene står i fare for å gå konkurs.

Et annet soleklart problem med ordningen er tilskuddstaket, som beskrevet i §9 første ledd. Det står «Et tilskudd kan ikke overstige differansen mellom arrangørens kostnader og inntekter, inkludert eventuell annen offentlig støtte, knyttet til arrangementet, med et tillegg av 3 % driftsmargin.»

Dette vil være helt i orden om alle søkere får utbetalt 100% av omsøkt søknadssum. Men slik ordningen er lagt opp risikerer søker å motta kun 70% av søknadssum, hvilket betyr at søker garanteres å gå med nærmere 30 % i underskudd, med mindre arrangementet har inntjent mer enn realistisk budsjettet.

Ettersom søknaden er satt opp slik at søker skal motta differansen mellom inntekter og kostnader, så vil søker kun gå i null (med 3% driftsoverskudd) med 100% tilskudd. Alt annet vil medføre underskudd. Ettersom veldig mange aktører får sine arrangementer utsolgte med henholdsvis 10 eller 200 deltagere, så vil det være umulig for disse arrangementene å tjene mer enn budsjettet.

Det er også et problem at tilskuddsmottakere får svar i etterkant av gjennomført arrangement.

Aktører som allerede har gjennomført arrangementene sine på søknadstidspunktet bør få sin søknad vurdert på bakgrunn av dokumenterbare utgifter.

Vi ber om at ovenstående blir hensyntatt, og vil igjen understreke at det haster å få ordningen i gang.

Beste hilsener,

Bjørn Heiseldal, styreleder Produsentforeningen for Privatteatre,
produsent Thalia Teater, direktør Chat Noir, mobil 90 18 86 18