

## Høringsinnspill til forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer i 2021 som følge av covid-19.

NEMAAs styre, på vegne av sine medlemmer og deres klienter, har gjennomgått utkastet til forskriften som ble sendt ut på høring 19.01.2021.

Igjen er vår generelle tilbakemelding at ordningene kommer på plass alt for seint. Hvordan kan det ha seg at man vet at finansieringen til ordningen vil bli vedtatt på Stortinget før jul, uten at man har gjort klar den tekniske løsningen slik at man kan publisere den med en gang godkjenningen fra ESA foreligger? Vi har nå snart levd med denne situasjonen i et helt år, men fortsatt trygler bransjen om forutsigbarhet og raskere saksgang. Vi setter pris på at dialogen mellom feltet og KUD har blitt bedre og mer åpen. Samtidig er vi skuffet over gang på gang å stå i denne situasjonen, der en ordning ikke engang er ferdigtenkt flere uker inn i perioden den er ment å gjelde for.

I lys av dette vil vi også sterkt oppfordre KUD til å snarlig få på plass en egen ordning for store kulturarrangement sommeren 2021, som ikke forskjellsbehandler arrangører som har sine arrangementer i juni, juli eller august.

Vi legger også merke til at det gis ytterligere skjønnsmessige ansvar i vurderingen av søknadene til Norsk Kulturråd. Dette stiller vi oss skeptiske til i lys av både den sene saksgangen man har opplevd i høst, kombinert med at det nå er tydelig at Kulturrådet jevnt over ikke besitter nok kunnskap om feltet generelt. Her mener vi det i forskriften må begrenses bruk av kulturpolitiske føringer, og i stedet gi feltet tillit til å anvende ordningen i tråd med dens formål, noe som også vil sikre raskere saksgang.

### Her er våre innspill til utkastet:

- Vi ber om at §4a endres til at stimuleringsordningen varer ut 2021, og at KUD fortløpende arbeider for finansieringen av denne forlengelsen. Dersom smittesituasjonen endres slik at restriksjoner ikke blir nødvendig, vil ordningen fase seg selv ut uansett. Vi trenger et KUD som klarer se like langt frem i tid som feltet de representerer.
- Høsten 2020 stod mange arrangører og leverandører i en kritisk situasjon, da stimuleringsordningen ikke klarte gi de den forutsigbarheten de trengte, bare uker og dager før store juleproduksjoner skulle på veien. De plutselige justeringer av restriksjonene som helt eller delvis stengte ned arrangementene førte til at flere tusen billetter måtte refunderes til publikum. Arrangørene stod da uten noen form for viten om hvordan dette tapet skulle dekkes inn. Bransjen har vært tydelig i sin tilbakemelding om at det må være en sømløs overgang mellom stimulering og kompensasjon. Med en kompensasjonsordning som fortsatt er på skissestadiet, er det derfor viktig at stimuleringsordningen er tydelig i hvordan inntektstap som oppstår når arrangør må tilbakebetale publikum skal dekkes inn. Forslag til ordlyd:
  - «Ved helt eller delvis nedstengning av arrangementer som var åpne for publikum på det tidspunkt arrangør mottok støtte fra Stimuleringsordningen, kan arrangør søke ytterligere midler fra Stimuleringsordningen for det tap de påføres grunnet reduserte billettinntekter eller refundering av allerede kjøpte billetter. Arrangør søker kompensasjon for tapte billettinntekter på samme prosjekt de allerede har mottatt støtte til.»
- I §6 om krav til rapport, regnskap og oppbevaring av opplysninger fremgår det at dersom et tilskudd til et arrangement utgjør 1 mill. kroner eller mer, skal regnskapet være revidert av statsautorisert revisor. Her må det presiseres hva som menes med *arrangement*, og om 1 mill. kroner gjelder per enkelt opptreden, en hel turné eller festival som potensielt går over flere dager. Eller om det skal tolkes slik

**NEMAA**

Øvre Slottsgate 15B  
0175 OSLO

Phone: +47 97 14 61 70

Email: [adm@nema.no](mailto:adm@nema.no)

Web: [www.nema.no](http://www.nema.no)

Org.number: 914 998 441

Bank: 15036294830

at dette gjelder en samlet sum per søknad eller søker. Dette må avklares, sammen med presisering om at kostnaden til revisjon skal inkluderes i søknaden det gjelder.

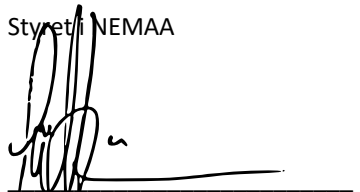
- I §8 om søknadsbehandlingen blir det gitt Kulturrådet ansvar for å vurdere om et arrangement fremstår som urealistisk i lys av *blant annet* smittevernsituasjonen. Først og fremst må det tydelig presiseres hva som menes med urealistisk, og eventuelt hvilke andre faktorer Kulturråd skal kunne basere en slik vurdering på. Det er vanskelig for oss å forstå hvordan en forskrift fra KUD kan be Kulturrådet gjøre en vurdering på hva som er realistisk å kunne gjennomføre om 4-5 måneder, når KUD selv på ingen måte har kunnet gi oss som bransje et snev av den samme forutsigbarheten. Å åpne opp for at en tilfeldig saksbehandler skal måtte gjøre en slik vurdering vil på ingen måte føre til økt forutsigbarhet, men i stedet stor usikkerhet som i verste konsekvens stimulerer til inaktivitet. Vi kan forstå at dette kan åpne opp for å kunne avslå søknader som kan oppfattes som spekulative, men mener likevel det av hensyn til alle andre redelige aktører må tas bort i sin helhet.
- I §11 om stansing og tilbakebetaling står det blant annet at dersom arrangementet på grunn av offentlige myndigheters råd eller påbud må avlyses, kan tilskuddet beholdes så langt det brukes til å dekke 95% av arrangørens uunngåelige økonomiske forpliktelser. Mange av arrangementene som var planlagt gjennomført i januar har blitt avlyst. Det er ikke riktig at arrangør av disse nå skal sitte igjen med et tap på 5% av deres uunngåelige økonomiske forpliktelser. For at ordningen skal fungere er feltet avhengig av å minimere usikkerhet og potensiell risiko ved å planlegge aktivitet. Det fremstår derfor uforståelig og kun symbolsk at arrangør må risikere 5% av sine budsjetter, som potensielt kan være store summer, og vi er redde dette vil gå imot ordningens egen hensikt.
- I punktet om honorar til artister og utøvere vitner det om en manglende forståelse for hvordan engasjementsavtaler struktureres. Det er skuffende at det virker som at KUD ennå ikke har forståelse for hvordan pengestrømmene i bransjen fungerer, og at NEMAA og mange andre organisasjoners ønske om å selv få bidra til å øke denne kompetansen ikke har blitt fulgt opp.

Punktet mangler tydelig presisering for hva som defineres som *artist og utøver*, og om summen på 45.000 kr er ment å være netto eller brutto av artists eller utøvers inntekt. Dersom man regner en artist som merkevaren det selges billetter til, eksempelvis artisten Postgirobygget, har Postgirobygget AS av sitt honorar også store økonomiske forpliktelser som ikke inngår i arrangementsbudsjettet som det i ordningen søkes på grunnlag av. Artist skal lønne alle sine musikere, teknikere, kostnader til preproduksjon, betale vederlag i form av provisjoner til sitt apparat og i de fleste tilfeller også dekke reise og diett av sitt honorar. I verste konsekvens vil artist risikere å tape penger ved å planlegge aktivitet med et tak på 45.000 kr dersom arrangementet blir stengt ned. Det vil føre til at større produksjoner uteblir og store deler av feltet vil forbli inaktiv.

Vi vil sterkt anmode om at dette punktet strykes med bakgrunn i at grunnlaget ikke er rotet i virkeligheten til aktørene, og vi kan heller ikke se hvordan det i praksis vil fungere med hensyn til dokumentasjon og pengestrømmer.

21.01.2021

Styret i NEMAA



Joël Schwalenstöcker, styreleder

**NEMAA**

Øvre Slottsgate 15B  
0175 OSLO

Phone: +47 97 14 61 70

Email: [adm@nema.no](mailto:adm@nema.no)

Web: [www.nema.no](http://www.nema.no)

Org.number: 914 998 441

Bank: 15036294830