



Klagenemnda for krav om kompensasjon og billighetserstatning
for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i
internasjonale operasjoner

Unntatt off., jf. offl § 13.1 jf. fvl § 13.1

VEDTAK

Klagesak nr.: 22/2017

Klager: [REDACTED]

Klagers prosessfullmektig: Advokat John Tuflått

Klagen gjelder: Krav om salær etter §10 i forskrift 2009-12-22 nr.
1768 om særskilt kompensasjonsordning

Beslutningsdato: 16. november 2018

I behandlingen har deltatt: Anne Stine Eger Mollestad
Marianne Abeler
Lars Christian Finstad
Trond Jørgensen

Konklusjon: Klagen tas til følge.

1. Sammendrag av sakens faktiske sider

Klagen gjelder krav etter forskrift 2009-12-22 nr. 1768 om særskilt kompensasjonsordning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner (kompensasjonsforskriften).

Klagers advokat har fremsatt krav på salær med kr. 88 146 inkl. mva. Statens pensjonskasse (SPK) har redusert kravet til kr 50 000 inkl. mva. under henvisning til at salærkravet fremstår som høyt sett i sammenheng med sakens kompleksitet og sammenlignbare saker.

Skadelidtes advokat har anført at salæret er rimelig og nødvendig juridisk bistand i anledning saken. Han har i den sammenheng særlig fremhevet at klienten er bosatt i utlandet og har vært syk, og at dette har medført at klienten har vært vanskelig å korrespondere med.

2. Klagenemndens vurdering

Etter § 10 i kompensasjonsforskriften fremgår at ”*Rimelige og nødvendige utgifter til utarbeidelse av spesialisterklæring og utgifter til juridisk bistand i anledning saken dekkes i den utstrekning skadelidte kan dokumentere psykisk belastningsskade og tjeneste i internasjonal operasjon.*”

Nemnda deler SPKs syn på at salæret er høyt, og at det ligger over det som normalt sett anses som rimelig og nødvendig. Nemnda har under noe tvil likevel funnet å ta klagen til følge og legge advokatens salærkrav i sin helhet til grunn.

I dette tilfellet har advokaten hatt en krevende klient. Klager har vært åpenbart syk og saken har innledningsvis fremstått som kompleks. Nemnda legger også noe vekt på at klager bor utenlands og tidvis har vært vanskelig å få kontakt med. Nemnda har gjennomgått de fremlagte timelistene fra advokaten, og finner etter en totalvurdering ikke grunnlag for å kutte i salæret.

3. Konklusjon

Klagen tas til følge, idet skadelidte har rett på å få dekket kr. 88 146,- for utgifter til juridisk bistand i anledning saken. Med fradrag for allerede utbetalt salær, utbetales kr. 28 146 inkl. mva.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 14. februar 2019

Anne Stine Eger Mollestad
Klagenemndens leder