

# REFERAT FRA DET 2. KONSULTASJONSMØTET

**26. april 2024**

Tilstede: *Fra staten:* Statsråd Erling Sande (KDD), Statsråd Tonje Brenna og statssekretær Per Olav Skurdal Hopsø (AID), statssekretær Trine Fagervik (BFD), statssekretær Ellen Moen Rønning-Arnesen (HOD), statssekretær John-Erik Vika (JD), statssekretær Sindre Lysø (KD), statssekretær Ragnhild S. Syrstad (KLD), statssekretær Even Aleksander Hagen del 1 av møtet og statssekretær Erlend Kaldestad Hanstveit del 2 av møtet (KUD), statssekretær Wenche Westberg (LMD), statssekretær Elisabeth Sæther (OED), Mari Jacobsen (adm., KDD)

*Fra KS:* Gunn Marit Helgesen (styreleder), Odd Stangeland (1. nestleder), Aud Hove (2. nestleder), Jenny Følling (styremedlem), Erik Lae Solberg (byrådsleder Oslo og KS storbynettverk), Ole Ueland (fylkesordfører Rogaland og Fylkesordførerkollegiet), Bjørn Fauchald (leder av sentralt Kommundirektørutvalg), Carl-Jakob Midttun (leder av Fylkeskommunekollegiet) og Helge Eide (adm.)

Dato: 26. april kl. 0930-1045

Møteleder: Erling Sande (KDD)

Referent: Baard Krag og Kaja Eriksrød (KDD)

## 1. KONSULTASJONSMØTET

Sande ønsket velkommen til konsultasjonsmøtet.

## 2. TVERRGÅENDE TEMAER

Hoveddelen av møtet ble viet til to tverrgående temaer:

1. Ungt utenforskap
2. Bærekraftig arealforvaltning

## 1. Ungt utenforskap (innspill fra KS)

Helgesen og Sande uttrykte enighet om viktigheten av dette temaet. Helgesen viste til KS' innspill og la særlig vekt på at hvordan man konkretiserer arbeidet med ungt utenforskap er en viktig forutsetning for å treffe tiltak som gjør at man ser en endring. Det ble vist til at KS ønsker å bli koblet på tidlig, regjeringen fikk også ros for sin innsats innenfor temaet.

Lae Solberg uttrykte bekymring for situasjonen slik den er i dag med utgangspunkt i storbyene. Det ble vektlagt at barnevernsreformen må følges opp, og at man bør kunne være enige på tvers av forvaltningsnivåer og partier når det kommer til utfordringer med ungt utenforskap.

Brenna er enig i den innledende beskrivelsen. Selv om man vet hva som skal til for å få bukt med problemene, er selve utfordringen hvordan å gjøre det. Det ble vist til viktigheten av å føle tilhørighet til skolen, og å gjøre mer for å ta tak i foreldrene. Brenna utfordret kommunene på å ta i bruk standardiserte tiltak som ligner på U16 i Trømsø, samt å ta eierskap til de lokale NAV-kontorene.

Fagervik viste til at disse utfordringene er store og komplekse, og at det hele er vanskelig å strukturere. På bakgrunn av dette mente BFD det er desto viktig med et godt samarbeid mellom stat og kommune.

Hagen tok ordet og viste til et godt samarbeid mellom KS og KUD. Hagen viste til at svært mange unge er med på en form for fritidsaktivitet, men at det fremdeles er store skjevheter. Det ble også vist til handlingsplan for deltakelse

Vika tok ordet og understreker at JD jobber med dette daglig, men at det er liten tvil om at blant annet krigen i Ukraina krever store ressurser, som går utover forebyggingsarbeidet. Vika anbefalte KS å vurdere å gjennomføre en evaluering av SLT-ordningen.

Lysø understreket viktigheten av skole og utdanning som et felles referansepunkt for barn og unge. Opplæringskontorenes rolle samt fullføringsreformen som viktige virkemidler ble også trukket frem.

Fauchald og Hove viste til at det er behov for mer samkjøring mellom stat og kommune. Ueland viste til viktigheten av utdanning i bunnen, og et eget møte mellom fylkeskommunene og KD om høringsnotat om opplæringskontorenes rolle.

Helgesen rundet av ved å vise til at de to valgte teamene for møtet er store og tidkrevende, og at KS tar med seg innspillet om å evaluere SLT-ordningen.

## **2. Bærekraftig arealforvaltning (innspill fra KS)**

Sande innledet med utgangspunkt i temaet og det ble vist til at det er ulike hensyn å ta i ulike deler av landet, med tanke på planretningslinjer.

Helgesen mente staten må jobbe mer for å heve kompetansen ute hos kommunene, samt jobbe med bedre insentiver for bevaring.

Midtun viste til det enorme volumet av plansaker som ligger hos kommunene, og kapasitetsutfordringene som følge av dette. Hvordan man kan få til et bedre samarbeid mellom kommuner og statsforvalterne bør jobbes med.

Sande viste til at med tanke på kapasitetsutfordringene spiller fylkeskommunene en viktig rolle og at det finnes mye statlig kompetanse som muligens kunne vært brukt bedre ut mot kommunene. Bygdevektstavgiftene som virkemiddel ble også nevnt.

Syrstad viste til at medias oppmerksomhet rettet mot nedbygging av natur har bidratt til å sette saken i større grad på dagsorden. Syrstad beklaget at invitasjonen til KS om en samarbeidsavtale rundt klima-, natur- og arealforvaltning har dratt ut i tid, men at departementet vil komme tilbake til KS om saken innen rimelig tid.

Stangeland viste til viktigheten av det lokale selvstyret i slike saker, det er kommunen som er planmyndighet og kjenner sitt eget areal best. Staten må ha tillit til dette.

Følling viste til at det er bra at KDD og KLD viser forståelse for nettopp dette, at det er kommunen selv som er planmyndighet.

## **3. KOSTNADSBEREGNINGSSAKER**

Det ble ikke knyttet særskilte kommentarer til punktet.

## **4. LOVMEDVIRKNINGSSAKER**

Det ble ikke knyttet særskilte kommentarer til punktet.

## **5. BILATERALE AVTALER**

Det ble ikke knyttet særskilte kommentarer til punktet.

## **6. EVENTUELT**

Helgesen viste til at KDD tidligere var ansvarlig for den statlige arbeidsgiverpolitikken og lønnsoppgjøret i staten, og at siden lønnsoppgjøret i staten også påvirker oppgjøret i kommunene har det tidligere vært møter mellom KS og departementene om dette. Sande viste til at lønnsoppgjøret i staten nå ligger til DFD, og tar med seg innspillet i regjeringens arbeid.

