



# Pilot - Trondheim

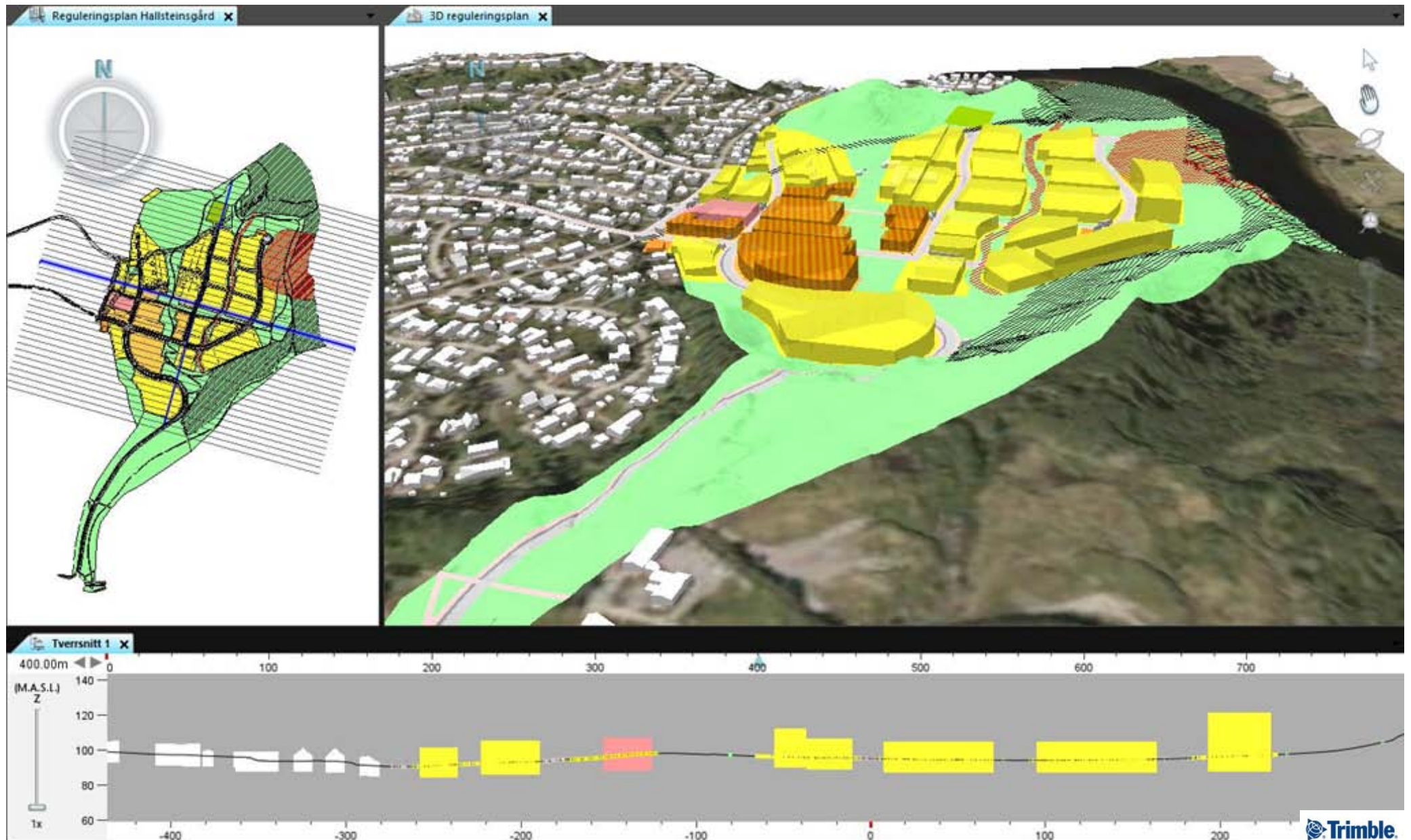


# Overblikk pilot Trondheim

- Plan: Detaljregulering Hallsteingård
  - Reguleringsplan i 3d og
  - digitale bestemmelser
- Status planarbeid:
  - Nå vedtatt plan
- Aktuell software:
  - Kartsystem fra Norconsult
  - 3d-konstruksjon fra Trimble
  - “eByggesak” fra Tieto
  - “eByggesøknad” via Altinn



# Reguleringsplan i 3D: Hallsteingård



# Status pr aug.2018

- Problem med overføring av gml-data jf SOSI 5.0 fra Trimble's løsning til NOIS' løsning
  - (forvaltningsproblematikk)
  - dvs har ennå ikke kunnet jobbe videre
- Bestemmelser er "brukket om" jf KMDs mal
  - 1.versjon utarbeidet
  - malen gir mulighet for å gå lenger
- Planen er nå vedtatt
  - 3d-plan = testplan (må ikke forveksles med vedtatt plan!)
- Byggesaker via 3D/"eByggesak" ikke testet ennå



# Planlagt utbygging/ “eByggesak”



# Erfaringer/problemstillinger

- Fått bekreftet at
  - datautveksling for 3D ikke er “plankekjøring”
  - arbeid med 3D er ressurskrevende
- Forvekslinger mellom testplan og vedtatt plan?
- Entydig bruk av “feltnavn” nødvendig
- Fortsatt stort spørsmål hvordan z-verdi i 3D-objekter håndteres entydig og juridisk ved sammenstilling av planinnhold i 2D og 3D



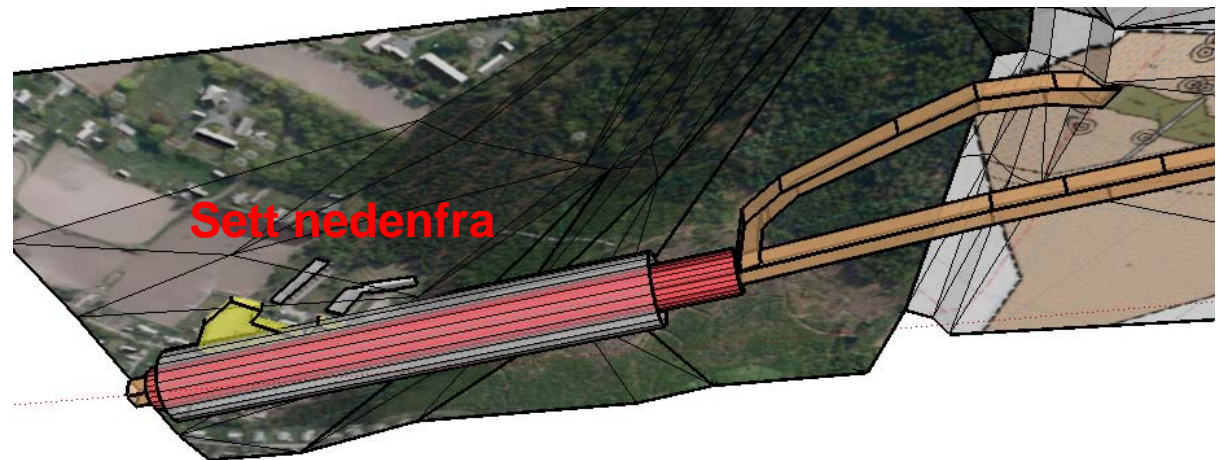
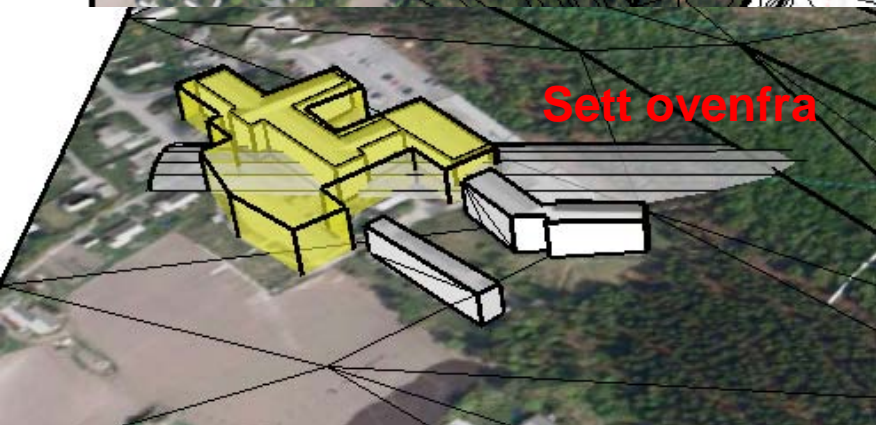
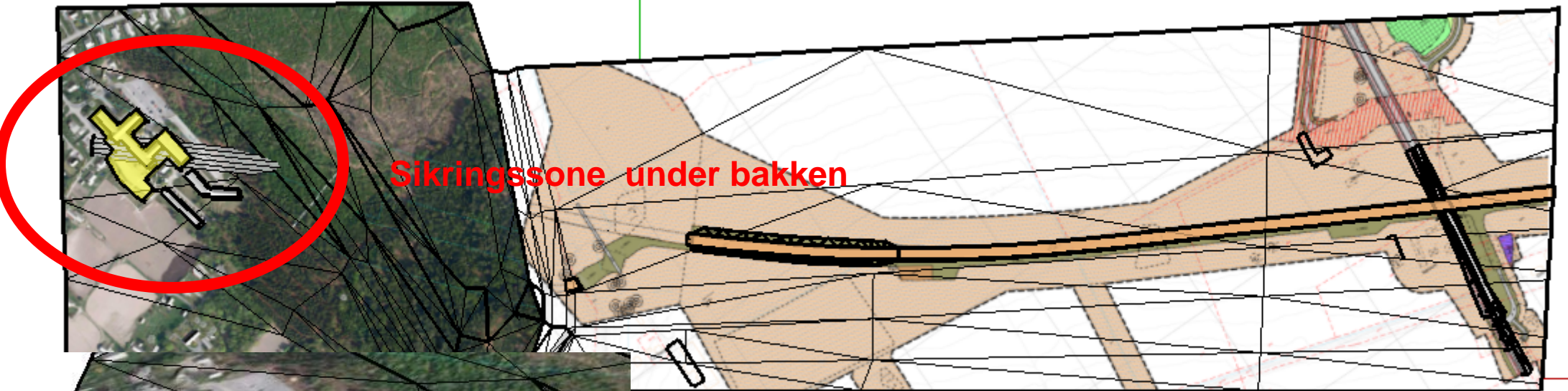
# Til diskusjonen: innhold i 3d-plan?

Illustrasjoner fra Andreas P. Lorentzens masteroppgave, NTNU-2018

- entydig plan (3d-plan hvis nødvendig)
- 3d-plan/dig.planbestemmelser kun for ny plan
- planområde ([figur-55 casestudie-2.skp](#))
- mulighetsrom/byggegrensevolum
  - = sum av flere juridiske objekter
  - må også kunne vise max og min byggevolum
- detaljering ([figur-57 ulik-visualisering.skp](#)):
  - terreng: hele eller kun juridisk endring?
  - z-verdier og symboler ([figur-54 3d-caseomr-1.skp](#))
- hensynssone ([figur-56 eks-hsone-full-3d.skp](#))
- bygninger som skal rives ([figur-54 3d-caseomr-1.skp](#))

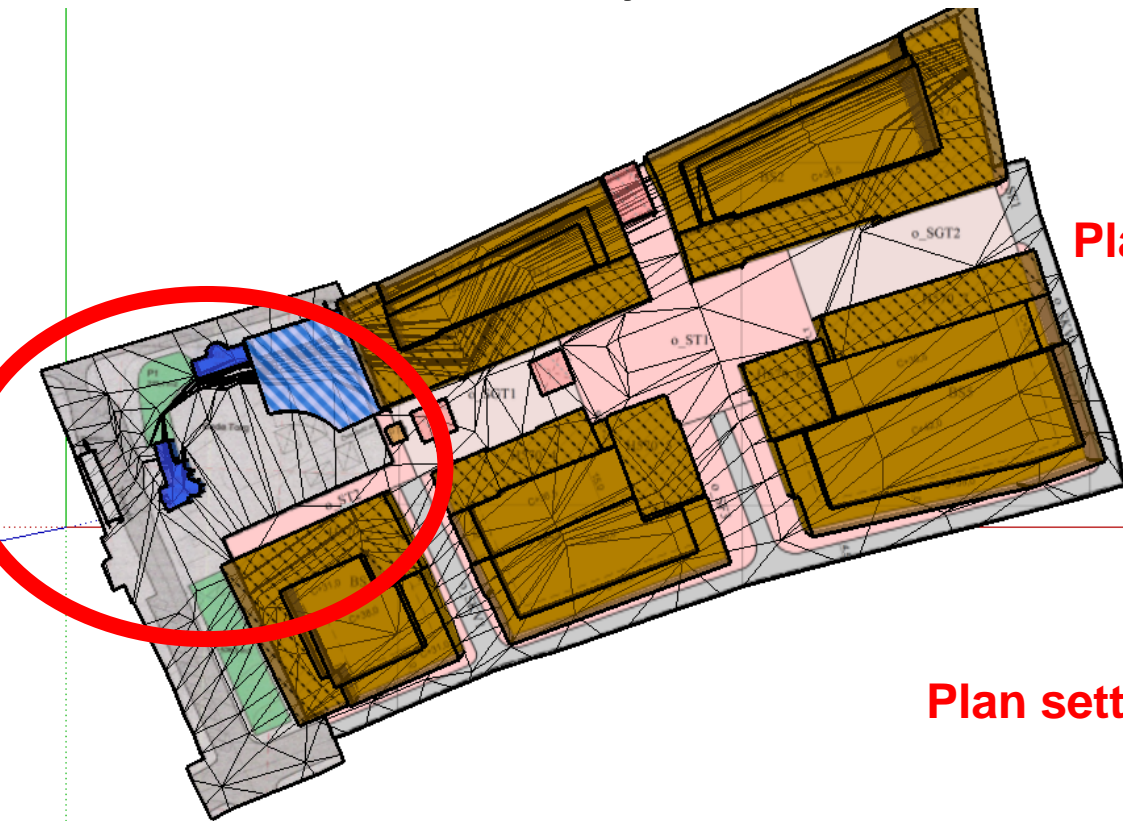


# Planområde

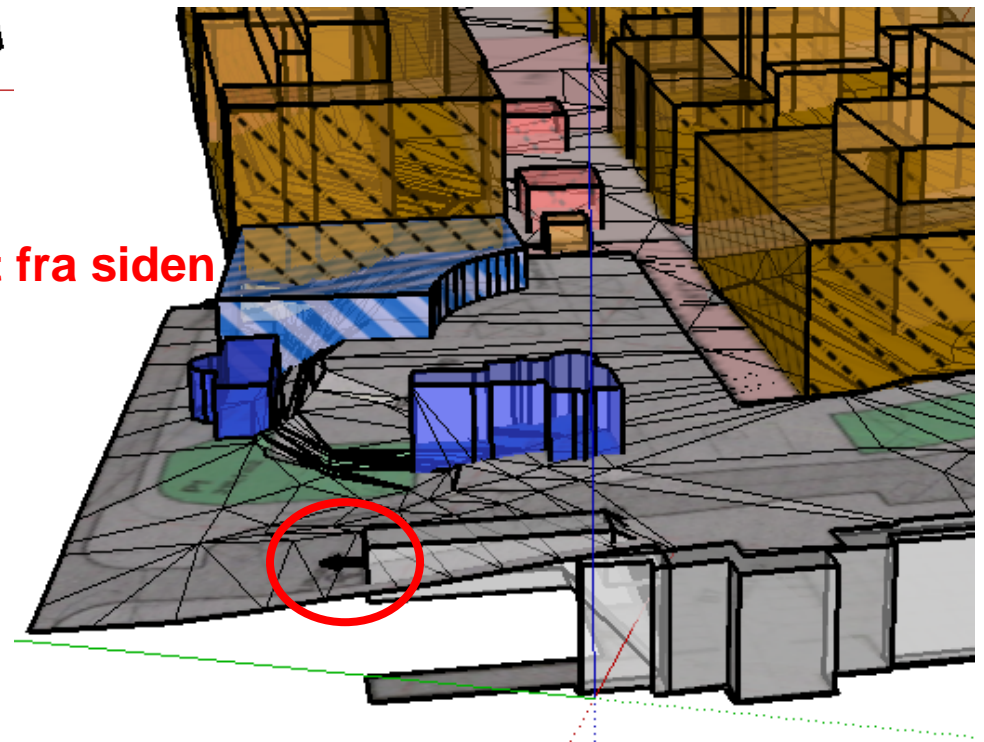




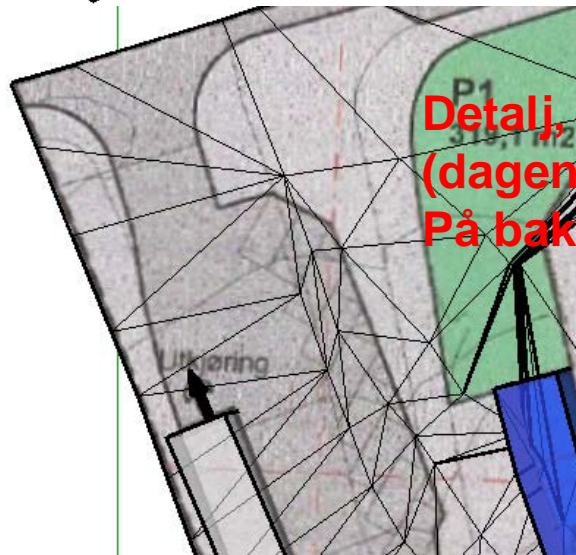
# Z-verdier, vertikalnivå, symboler



Plan sett ovenfra

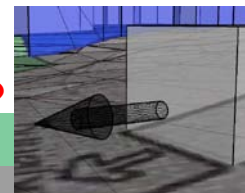


Plan sett fra siden



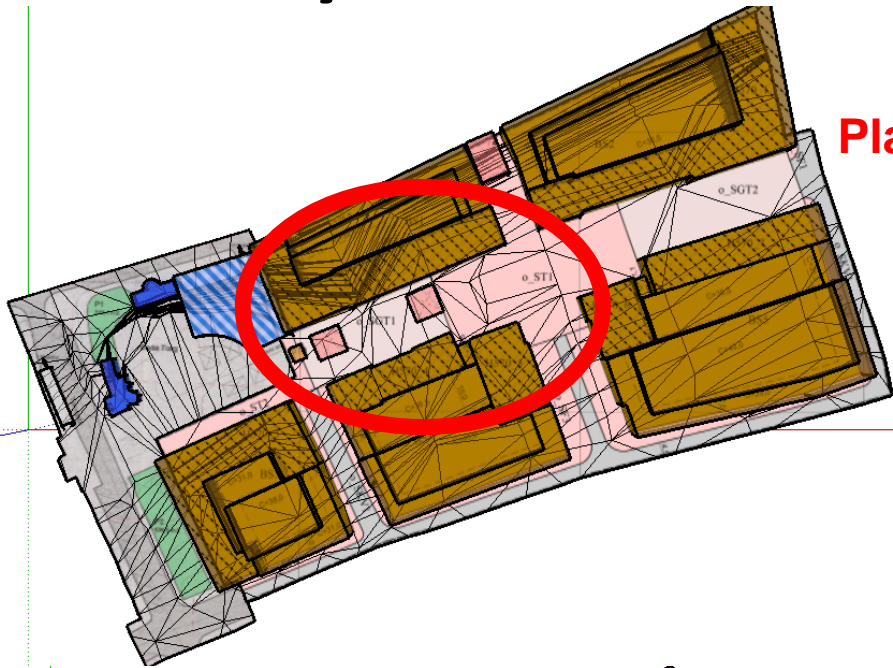
Detalj, sett ovenfra  
(dagens vertikalnivå  
På bakken er synlig)

Trenger vi  
symbolene i 3d?

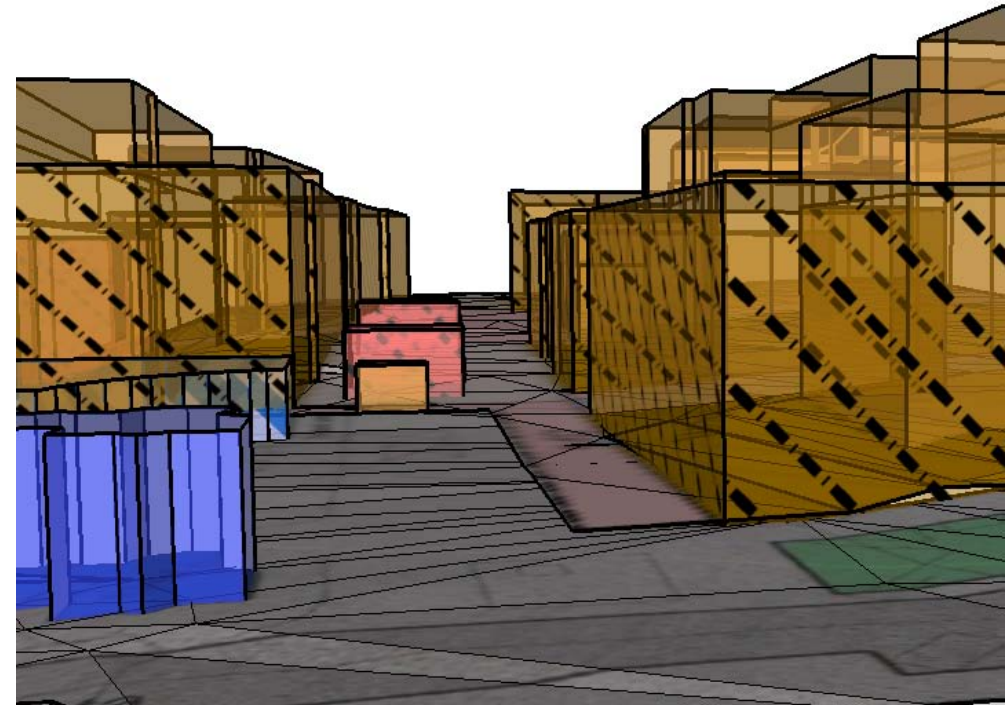
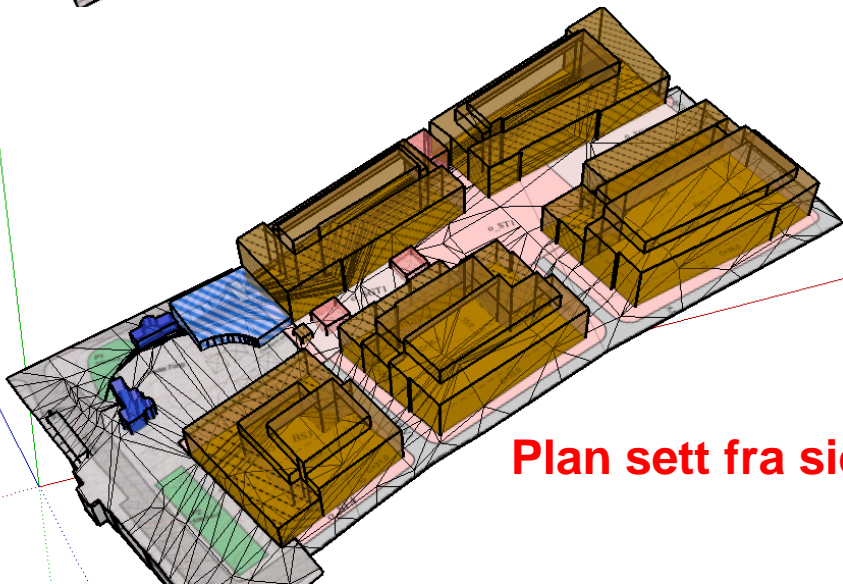


# Hensynssone

Plan rett ovenfra



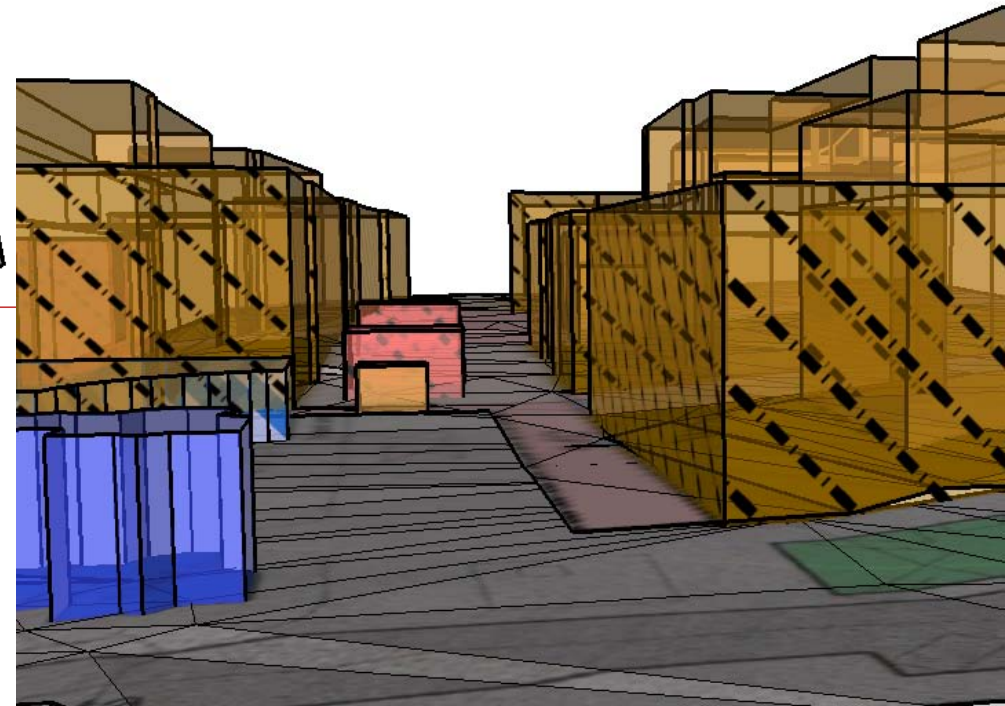
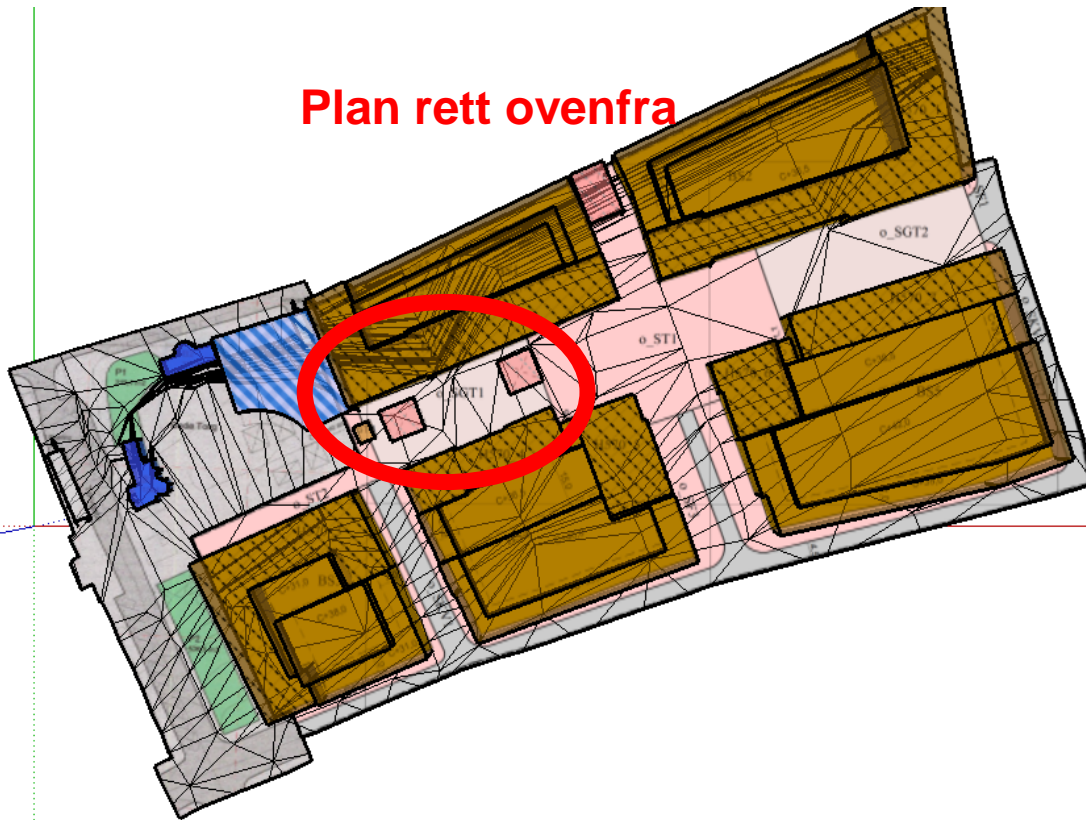
Plan sett fra siden



"Gå" i gata, blir 2d-symbolikken lesbar i 3d?

# Bygninger som skal rives

Plan rett ovenfra



Farger med mange betydninger?

