

---

**Fra:** Terje Winther <terje@unof.no>  
**Sendt:** 22. januar 2021 11:32  
**Til:** Postmottak KUD  
**Emne:** Høringsuttalelse Forslag til ordninger om midlertidig tilskudd til frivillighets- og idrettssektoren som følge av covid-19

Til Kulturdepartementet

**Innspill til høring på Forslag til ordning om midlertidig tilskudd til frivillighets- og idrettssektoren som følge av covid-19-ubruddet, stimuleringsordningen**

Det fremlagte høringsutkastet til ny stimuleringsordning for inneholder mye bra, men har noen svakheter vi mener det er behov for å adressere.

Utvide ordningens varighet

Vi ber om at perioden stimuleringsordningen skal vare utvides slik at den allerede nå inkluderer sommerkurs og leirer. Disse har lang planleggingshorisont. Derfor mener vi at ordningen bør utvides til å gjelde fram til og med 31. august 2021, i stedet for fram til og med 30. juni slik forslaget er i høringsutkastet.

Dette mener vi kan forsvares om man ser utvidelsen i sammenheng med følgende setning i høringsutkastet:

"Dersom myndighetspålagte restriksjoner og smitteverntiltak som begrenser eller hindrer aktivitet eller avholdelse av arrangement bortfaller, kan forskriftene oppheves fra den dato restriksjonene oppheves "

Det bør derfor ikke være noe problem å utvide perioden, fordi hvis Korona-restriksjonene avsluttes tidligere, er det bare å avkorte ordningens varighet tilsvarende.

Slik vi oppfatter tanken bak den opprinnelige tidsperioden 01.01. – 30.06. er det tenkt slik at dersom Korona-situasjonen fortsetter, kan man forlenge ordningen også etter 30.6. Det vil etter vårt syn medføre at mye av den ønskede aktiviteten i sommermånedene faller bort. Kommer en slik utvidelse godt utpå våren, vil ikke organisasjonene ha mulighet til å rekke å planlegge sommeraktiviteter. Og ettersom usikkerheten vil være høy rundt hva som kommer til å gjelde fram til en eventuell utvidelse kommer på plass, vil mange i stedet heller velge å la være å sette i gang. Det vil i sin tur bety langt færre sommentilbud som sommerkurs, stevner, festivaler og andre arrangementer enn man egentlig kunne fått til ved å la ordningen vare gjennom sommeren. Slik vi oppfatter det er hele hensikten med stimuleringsordningen å stimulere til aktivitet. En utvidelse av perioden vil ha svært mye å si for frivillige organisasjoner og planleggingen av de store sommeraktivitetene.

Kanaliserings av stimuleringsmidler gjennom etablerte ordninger

Den foreslåtte løsningen for stimuleringsmidler via momskompensasjon, bør etter vårt syn forenkles. I § 3 i forslaget til forskrift legges det opp til to utbetalinger. Det synes vi er unødvendig. Det bør være mulig å redusere til en utbetaling, i alle fall der det er snakk om mindre beløp. Foreløpige beregninger i våre organisasjoner tyder for eksempel på at på medianutbetalingen til Korpsnett Norges medlemslag vil være på kr 1781.

Vi er skuffet over at det ikke fordeles stimuleringsmidler gjennom Frifond Organisasjon og studieforbundstøtten. For våre lokallag ville disse ordningene i større grad treffe og stimulere til aktivitet, enn kanalisering via momskompensasjon.

Kompensasjon for inntektsbortfall

Vi ser med uro på at det ikke lenger er mulig å få kompensert inntektsbortfall som kommer fra arrangementer uten billettsalg eller deltakeravgifter. Det betyr at lag som er avhengige av til dels betydelige inntekter fra loppemarkeder, kiosksalg 17. mai eller dugnadsarbeid på oppdrag fra andre, ikke har noen garanti for at de sitter igjen med noe som helst dersom de må avlyse etter pålegg fra offentlig myndighet. Hvis et frivillig styret ser betydelig risiko for å kun sitter igjen med å få dekket merkostnader etter å ha lagt ned mange timers dugnadsinnsats, er ikke det spesielt motiverende. Da er vi redd for at de frivillige snarere enn å bli stimulert, heller gir opp.

Også i § 4c legges det opp til at i tilfeller hvor arrangementer må avlyses på kort varsel som følge av nye eller strengere pålegg vil kun allerede påløpte og uunngåelige merkostnader dekkes. Det vil si at også konserter, festivaler og lignende som har som formål å gå med overskudd for å finansiere videre aktivitet er i fare. Hvis arrangementet har tilstrekkelig egenverdi for arrangører til at det er tilstrekkelig å ikke stå igjen med tap, får de incentiver til å sette i gang aktivitet. Men, igjen, hvis hovedmotivasjonen at dette er en inntektskilde som finansierer annen (kjerne)aktivitet, er det et problem.

Derfor mener vi at det bør gjøres endringer i stimuleringsordningen slik at den også stimulerer til gjennomføring av inntektsskapende arrangementer og aktiviteter, som for eksempel loppemarked, kiosksalg og dugnadsoppdrag for eksterne aktører, der det ikke er billettsalg eller deltakeravgift som står for inntekten.

Alternativt må det komme en kompensasjonsordning/støtteordning som dekker det samme segmentet, dersom det fremdeles ikke er mulig å gjennomføre inntektsskapende arrangementer som loppemarkeder osv. i løpet av våren 2021. Både stimuleringsordning og kompensasjonsordning kan, om ønskelig, stille krav om delvis gjennomført arrangement, slik at man ikke kan avlyse i god tid og "tjene penger" på å avlyse uten at det ligger noen dugnadsinnsats bak. Uansett må det gis insentiv til å planlegge og gjennomføre/delvis gjennomføre inntektsskapende arrangementer. Ellers vil vi fort være tilbake i samme situasjon som i mars/april 2020, der det var fare for nedleggelse av skolekorps fordi inntekten som finansierer de ukentlige øvelsene framover ble borte. For mange av våre lokallag er denne typen aktiviteter helt avgjørende for at de skal kunne opprettholde driften. Og vi så tydelig hvor viktig fjorårets kompensasjonsordning ble for disse fra og med Krisepakke 2, der regjeringen lyttet til våre argumenter og det ble foretatt en rekke nødvendige justeringer. Dette virket, og sikret at mange kunne opprettholde aktivitet for barn og ungdom som ellers ville stått i fare for å falle bort.

Med vennlig hilsen



**De Unges  
Orkesterforbund**

+47 94 00 11 00

[unof@unof.no](mailto:unof@unof.no)

[www.orkester.no](http://www.orkester.no)