

Oslo, 12.05.2021

### Høringsinnspill

## Forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19

Det vises til høringsnotat og forskriftsutkast om midlertidig tilskuddsordning til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19. Selv om vi setter pris på muligheten til å delta i høringen er det umulig ikke å kommentere fristen i denne omgangen. At en høring blir annonsert tilgjengeliggjort på en pressekonferanse med under et døgn's høringsfrist, og at vi får selve høringsnotatet tilsendt under tre timer før fristen går ut er i knapteste laget, hvis vi skal uttrykke oss diplomatisk.

### **Overordnet tilbakemelding**

Vi har gjentatte ganger, i både høringsinnspill og møter med Kulturdepartementet, understreket betydningen av at arrangører innenfor samme felt behandles likt i koronastøtteordningene. Nå har vi nok en gang oversendt et høringsutkast med vesentlige endringer sammenlignet med den eksisterende ordningen. Det er problematisk, både rent prinsipielt og med tanke på at det fører til konkurransevridning mellom aktører som bør gis like vilkår for å klare seg gjennom denne krisen.

### **Merknader til de ulike paragrafene**

Vi opprettholder våre innspill til stimuleringsordningen for perioden januar-juni, i de paragrafene som videreføres uendret. Her kommenterte vi særlig § 6 og 8.

- I § 8 kan vi fortsatt ikke se at Kulturrådet har tilstrekkelig kompetanse eller besitter en unik innsikt i smitteutviklingen, slik at saksbehandlerne her har grunnlag til å vurdere hva som er realistisk eller ikke på et gitt tidspunkt. Vi stiller oss også undrende til formuleringen om at det skal vektlegges om «arrangøren har planlagt for å kunne nedskalere arrangementet, eller oppskalere det for å øke egeninntjeningen». Her ser vi oss nødt til å presisere at å nedskalere et arrangement er vesentlig enklere enn å oppskalere. Dermed kan nedskalering gjøres relativt raskt, mens oppskalering vil ta vesentlig lenger tid og trolig vil medføre ekstra kostnader, og dermed heller ikke vil være gjennomførbar i enkelte tilfeller.
- I § 9 foreslås det nå et tak på kr 50 000 for hva en arrangør kan få i tilskudd til dekning av honorar for en enkelt artist eller utøver per enkeltarrangement. Det sies også at Norsk kulturråd skal legge vekt på hva som er «vanlig lønn og honorar for en artist eller en utøver».

Denne endringen er dypt problematisk. Igjen mener vi det er utfordrende at Kulturrådet skal vurdere hva som er «vanlig lønn og honorar» når de nå skal behandle søknader fra kommersielle aktører som de i normale tider er i liten eller ingen befatning med.

For de største arrangørene og de største artistene ligger også denne beløpsgrensen langt under markedspris. En slik grense vil dermed virke direkte konkurransevridende til fordel for arrangementer som finner sted før 1. juli, siden ordningen for perioden januar-juni ikke har denne bestemmelsen. De største artistene som normalt får honorar som overstiger dette beløpet vil naturlig nok prioritere arrangementer i juni, og nedprioritere eller helt avslå arrangementer senere. Innføringen av en slik beløpsgrense i ordningen kan bety at vi er på vei inn i en sommer og en høst hvor de store artistene ikke blir å se på norske scener. På bakgrunn av dette mener vi at den foreslåtte innstramningen strykes.

Dersom beløpsgrensen likevel skulle bli stående ber vi om en presisering av hva som menes med «enkelte artist eller utøver». Vi antar at det her kan utbetales inntil kr 50 000 per utøver i et band, uavhengig av bandet størrelse, men ber altså om at dette presiseres i forskriften. Det er også verdt å være oppmerksom på at arrangør ikke nødvendigvis har innsikt i hvordan artisthonoraret fordeler seg bakover i næringskjeden. Det er dermed ikke gitt at arrangør vet hva artist sitter igjen med i honorar/lønn «etter å ha dekket sine økonomiske forpliktelser i forbindelse med arrangementet», eller at dette er noe artist normalt ønsker å dele. Her må gjerne Kulturdepartementet presisere hvordan dette kan løses i praksis.

- I § 11 d kommer igjen forventingen om å øke egeninntjeningen «ved for eksempel oppskalere arrangementet når det har vært mulig og smittevernsituasjonen har tillatt det». Og igjen må vi presisere at tidsaspektet og rammen dette skjer innenfor vil være helt avgjørende for om oppskalering i det hele tatt vil være mulig.

Vi er for så vidt enig i at det er rimelig at man skal forsøke å skalere opp et arrangement for å øke inntjeningen dersom det er mulig. Men med beløpsgrensen som er lagt i § 9 legger i praksis forskriften opp til at arrangørene skal øke egeninntjeningen samtidig som det legges lokk på hvor attraktivt arrangørens produkt kan bli.

Dersom en arrangør har booket mindre kjente navn for å betale riktig markedspris i henhold beløpsgrensen kan man ikke nødvendigvis forvente at disse artistene selger flere tusen billetter bare fordi arrangementsrestriksjonene åpner opp for det, eller at man klarer å selge mange ekstra billetter kort tid før arrangementet skal finne sted.

Dersom man mot formodning får forhandlet fram et artisthonorar langt under markedsnivå for en større artist for å tilfredsstille ny § 9, kan man ikke senere forvente at artist skal godta å spille for et oppskalert arrangement til samme honorar. I slike tilfeller må det være aksept for å kunne øke artisthonoraret før arrangør tilbakebetaler midler til stimuleringsordningen.

Dersom taket i § 9 blir stående ber vi altså om at det presiseres i forskriften at kostnader og artisthonorar kan økes dersom arrangementet oppskaleres.

Vi setter enormt stor pris på regjeringens vilje til å sørge for koronastøtteordninger direkte rettet inn mot aktørene i kunst- og kulturfeltet. Vi er også glade for at ordningen nå signaliseres videreført ut oktober, selv om vi hadde håpet den ville bli videreført ut året. Dialogen med helsemyndighetene tyder på at vi fortsatt skal måtte forholde oss til smittevernrestriksjoner i tilknytning til arrangementer i all overskuelig fremtid. Nå må alt gjøres for å få en så effektiv forvaltning av koronastøtteordningene som overhodet mulig, slik at pengene kommer ut til aktørene i feltet. Få, om noen, har mulighet til å ta økonomisk risiko nå. Dersom vi skal få aktiviteten kulturministeren oppfordrer til må pengene ut.

Vi er for øvrig kjent med at en rekke av de store festivalene har sendt et eget innspill, og stiller oss bak deres høringsvar.

Med hilsen,



Tone Østerdal,

daglig leder i Norske Konsertarrangører – [www.konsertarrangor.no](http://www.konsertarrangor.no)

*Norske Konsertarrangører er interesse- og kompetanseorganisasjonen for arrangørfeltet, med mer enn 430 medlemmer over hele landet, fordelt på festivaler, klubber, spillesteder, konsertforeninger, studentsamfunn og kulturhus. Medlemmene våre dekker alle musikksjangre, og fordeler seg ca. 50/50 mellom frivillige foreninger og stiftelser (musikkfrivilligheten) og bransjeaktører (musikknæringen). Vår felles visjon er Gode konsertopplevelser til alle!, og Norske Konsertarrangørers hovedarbeidsområder er kompetanseutvikling, interessepolitikk og medlemsservice.*