

**Høringsinnspill til utkast til forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangementer fra juli 2021 som følge av covid-19.**

NEMAA's styre, på vegne av sine medlemmer og deres klienter, har gjennomgått utkastet til forskriften som ble sendt ut på høring i dag 12.05.2022.

Vi er glade for at stimuleringsordningen blir videreført også til høsten, men hadde håpet at ordningen allerede nå ville gjelde til utgangen av oktober, for å sikre aktørene nødvendig forutsigbarhet. Vi vil peke på at kulturministeren i sin pressekonferanse understreket at ordningen skulle ha en varighet ut oktober og anmoder om at Regjeringen tar sikte på å legge fram ordningen for september og oktober slik at den er søkbar senest ved utgangen av juni.

Det er dessverre en gjentakelse at ordningen er langt på overtid, slik som alle ordninger før de. Vi er nå inne i årets femte måned, og mottar ett denne høringen med minimal og uforsvarlig kort tidsfrist på en ordning som for kulturbransjen skal gjelde fra om under 2 måneder. Fremdeles er ikke kompensasjonsordningen for årets første måneder rullet ut og åpne for søknader.

Forutsigbarhet og raskere saksgang er nøkkelen bransjen har tryglet om i over et år nå og dette er ikke holdbart. Vi kan ikke styre pandemien, det eneste vi kan styre er ordningene som holder oss i live under den.

**Her er våre konkrete innspill til utkastet:**

**§4 Hva skal det gis tilskudd til-**

"Arrangementet er åpne for allmenheten Innenfor en periode som fastsettes av Norsk Kulturråd".

At arrangementet avvikles innenfor den gjeldende perioden som ordningen gjelder for er innlysende, og her mener vi at Kulturdepartementet må klargjøre hva som menes med denne teksten.

Arrangørene må ha trygge og tydelige rammer for hva som skal være gjeldende. Endringer av perioder og andre innskrenkinger underveis i søknadsprosessen er uholdbart.

Mange arrangører lager også kulturarrangementer som er gratis for publikum og således ikke billetterte. At ordningen skal innskrenkes til billetterte arrangementer blir begrensende både for publikum, arrangørene og kunstnere/artister.

**§ 8 Søknadsbehandling + \$11 d stansing og tilbakebetaling**

Her ønsker KUD at Kulturrådet skal kunne kontrollere den aktuelle arrangørens planer for gjennomføring av arrangementet med tanke på publikumskapasitet.

En søknad på ett arrangement som skal gjennomføres ett stykke frem i tid er det ingen som vet noe om per søknadstidspunkt slik situasjonen i dag, og det er vanskelig å svare for hva som er «realistisk». Denne skjønnsvurderingen mener vi i NEMAA at blir for vag og det forutsetter at saksbehandlere i Kulturrådet som skal ta stilling til dette når søknaden og rapportene vurderes har en riktig og god innsikt i markedet for det aktuelle arrangementet i normal drift kontra Covid-19 drift, noe vi ikke tror er realistisk og at dette vil føre til mange feilvurderinger.

Teksten sier heller ingenting om på hvor kort tid må en arrangør kunne nedskalere eller oppskalere ett arrangement. Både ned- og oppskalering medfører betydelige ekstra kostnader til personale, eventuell ekstra promotering /markedsføring som det i utgangspunktet trengs lang tid å få på plass.

- En nedskalering medfører at billett inntekter må tilbakeføres publikum, men samtidig vanskelig å få gjort noe med inngåtte forpliktelser når det er kort tid til arrangementet.

- En oppskalering av arrangementet kort tid før avholdelse medfører ennå større utfordringer og kostnader. For å kunne selge flere billetter til et arrangement vil i de fleste tilfeller ta noe tid og med et publikum som har levd med strenge restriksjoner over lang tid, vet vi lite om kjøps villigheten hos publikum hvis kapasiteten raskt forandres.

**§9 Tilskuddstak**

NEMAA mener det er utfordrende at Kulturrådet skal skjønnsmessig vurdere hva som er «vanlig lønn og honorar». Vi mener også at det på generelt grunnlag å ha ett maksimum honorar for artist i Stimuleringsordningen er direkte konkurransevridende.

Markedsverdien til de aller fleste godt kjente norske artister er mange ganger høyere enn summen som foreslås som øvre grense av Kulturdepartementet. Dette vil dermed sette en effektiv stopper for alle større norske band og artister å turnere i

**NEMAA**

Øvre Slottsgate 15B  
0175 OSLO

Phone: +47 97 14 61 70

Email: [adm@nema.no](mailto:adm@nema.no)

Web: [www.nema.no](http://www.nema.no)

Org.number: 914 998 441

Bank: 15036294830

sommer og dermed også for mange arrangement som en helhet, da det ofte er de mest kjente navnene som trekker publikum ut.

Det er ingen andre bransjer som ville godta at et Department gikk inn og dikterte hva en tjeneste eller produkt skal omsettes for i et fritt marked. Her mener altså KUD at en arrangør skal kunne kjøpe en artist for en brøkdel av det en annen arrangør potensielt måtte betale i 2019. Så lenge eneste måte for artister å generere enn inntekt på under pandemien er å gå ut og spille, kan det også hende artister tvinges til å godta dette og slikt sett undergrave sin egen verdi, også i fremtiden.

Det er også en reell forskjell i hvordan denne ordningen og Kompensasjonsordningen, som det er foreslått i tidligere høring for 2021 skal ha ett øvre grense for honorar, praktiseres.

I Kompensasjonsordningen som er gjeldende når arrangementet ikke gjennomføres, søker underleverandører inkludert artister, booking agent, management, musikere, crew, tekniske leverandører etc hver for seg for sin tapte andel av det gjeldende arrangementet.

I Stimuleringsordningen er det arrangør/promotor som søker på ordningen og inkluderer ett «artisthonorar». Av dette honoraret skal det når det når artistens representant dekke kostander for musikere, dansere, crew, lyd- og lys utstyr, scenografi, reise og transport, booking agent, management, promotering, markedsføring, foto, film, pre-produksjon inkludert lokaleleie osv. Kostnader og besetning for dette skaleres etter artistens/utøvers og produksjonens nivå og størrelse.

Honorar begrensningen på 50.000 vil føre til en direkte innskrenking av det kunstneriske nivået og innholdet i det gjeldende kunstneriske nummert.

Honorar begrensningen tar heller ikke hensyn til at det potensielle overskuddet artist/utøver og aktørene rundt denne er det som dekker opp for kostander til studiotid, produsenter, låtskrivere, musikere, lager- og utstysleie i de neste månedene og årene hvor de ikke driver aktiv konsertvirksomhet og som gjør at de kan skape ny musikk gjennom vinteren frem til neste sommer. Det er ikke sånn at en artist kan spille konserter hver måned, år etter år. Det er syklisk prosess.

Paragrafen mangler også en tydelig presisering for hva som defineres som *artist* og *utøver*. En artist er, slik vi definerer det, merkevaren det selges billetter til å oppleve. Det kan være en soloartist under eget navn, eller et band eller gruppe sammensatt av flere enkeltpersoner som sammen utgjør merkevaren. Det må presiseres hva som menes med begrepet «utøver» i denne sammenheng. Slik dette kan tolkes vil for eksempel alle utøvere i et gruppe som sammen utgjør merkevaren kunne være berettiget inntil X antall kroner i honorar hver. En soloartist under eget navn vil altså kun være berettiget én utbetaling av inntil like mye, til tross for at vedkommende kanskje har enda større utgifter totalt sett.

09.04.2021

Styret i NEMAA

---

Joël Schwalenstöcker, styreleder