

## Innspill fra Sørnorsk jazzsenter administrasjon til arbeidet med kulturfrivillighet og regionale kulturfond.

Sørnorsk jazzsenter er et regionalt produksjons- service- og kompetansesenter for jazz.

Regionen omfatter Agder og Vestfold og Telemark.

Innspillene er i hovedsak gitt fra et musikklivsperspektiv.

Departementet har bedt om at innspillene tar utgangspunkt i disse temaene og spørsmålene:

### 1. Brei deltaking og tilgang på kunst og kulturaktivitet i heile landet

- **Kva er dei største utfordringane for at fleire skal kunne delta i kulturfrivilligheita?**

Jeg antar at de største utfordringene er knyttet til tid, økonomi og hvorvidt kulturtilbudet / kulturaktivitetene lokalt er så variert og mangfoldig at de favner bredt nok.

- **Kva slags erfaringar har lag og foreiningar gjort seg under og etter koronaen?**

Mitt generelle inntrykk er at det etter koronaen har vært noe utfordrende å rekruttere frivillige i samme omfang som før. Eksempelvis synes det å være mer krevende for arrangører å rekruttere frivillige til festivaler. Det virker også å ha vært noe frafall i barn og unges deltagelsen i kulturaktiviteter som følge av koronaen, og at det kan ta tid å komme tilbake på samme deltakernivå som før.

- **Kva kan gjerast for å nå grupper som i mindre grad deltek og inkludere fleire i aktivitetar?**

-Så lav deltakeravgift at privatøkonomien ikke er et hinder for å kunne delta.

-Tilgang på et mangfold av kulturtilbud og aktiviteter i lokalmiljøet / innenfor korte reiseavstander.

-Legge til rette for flere instruktører med flerkulturell bakgrunn i kulturaktiviteter. Det vil kunne bidra til større rekrutteringen av deltakere med forskjellig kulturell bakgrunn og identitet.

-Innføre / gjeninnføre «Kulturkort for ungdom» som gir adgang til kulturarrangementer gratis / til redusert pris.

## 2. Møteplassar og tilgang på egna kulturarenaer for aktivitet, læring og opplevingar

- **Kva kjenneteiknar møteplassar der det er lagt til rette for læring og gode opplevingar?**

Et åpent, inviterende, inkluderende og mangfoldig sosialt miljø.

-Gode fysiske fasiliteter; i musikksammenheng lokaler til øving og framføring som er akustisk tilpasset ulike typer musikkaktiviteter.

-Tilgang på godt øvings- og framføringsutstyr.

-Mangfold i alder, kulturell bakgrunn, ferdighetsnivå m.v.

- **Kva er dei største utfordringane og suksessfaktorane for å sikre tilgang på egna lokale og kulturarenaer?**

-Nok akustisk tilpassede lokaler for ulike type musikkaktivitet.

-Et leienivå i eksempelvis kulturhus som er så lavt at lokale ikke-kommersielle kulturaktører har økonomi til å bruke disse lokalene som er bygget for dette formålet.

-Sørge for at NS-ISO 23591 Akustiske kvalitetskriterier for rom og lokaler til musikkøving ligger inne som krav til offentlige bygg der det også skal foregå musikkaktiviteter, eksempelvis skolebygg.

- **Kva slags gode eksempel finnast og korleis kan ein lære meir av kvarandre?**

-Arendal kommunes praksis for å sette av budsjettmidler til subsidiering av leieprisen i Arendal kulturhus for lokale frivillige lag og foreningar og kommunens realisering av Kulturkammeret.

Kulturkammeret er et produksjons- og øvingshus for alle kulturuttrykk og aktiviteter.

Bygget er profesjonelt utstyr for alle produksjoner. Samtlige øvingsrom har tilrettelagte akustiske forhold.

Kulturkammeret huser også Arendal Kulturskole og ungdomstilbudet Smia.

En stor del av kulturlivet i Arendal kan bruke disse lokalene vederlagsfritt.

Kulturkammeret rommer aktiviteter både for ungdom og voksne.

Det finnes helt sikkert lignede gode eksempler også andre steder i landet.

-Møteplasser med informasjons- og erfaringsutveksling for offentlig tilrettelegging av kulturaktivitet bidrar til inspirasjon og læring.

### 3. Samspel mellom den profesjonelle og frivillige kulturen

- **Kva er erfaringane frå samarbeid og samspel mellom den profesjonelle og frivillige kulturen?**

I et jazzperspektiv er samspillet mellom frivillige arrangører og profesjonelle utøvere av stor betydning. De aller fleste helårsarrangørene av jazzkonserter, dvs. jazzklubbene, drives av frivillige som legger ned et stort arbeid for å gi lokalmiljøet gode konsertopplevelser. Samspillet oppleves som veldig godt, viktig og preget av stor gjensidig respekt. Det samme gjelder for festivalfeltet.

- **Kva slags gode eksempel finnast og korleis kan ein lære meir av kvarandre?**

Det finnes mange gode eksempler på at amatørmusikklivet gjør bruk av profesjonelle krefter som musikalske ledere, instruktører, arrangører, solister m.v. til realisering av konsertprosjekter, gjennomføring av seminarer og workshops, etc.. Dette er en inntektskilde for profesjonelle musikere, og det skaper samtidig inspirasjon og motivasjon som løfter kvalitetsnivået i det lokale musikklivet.

- **Korleis kan samspelet bli enda betre og kva vil ein oppnå med dette?**

-Stille til rådighet søkbare midler som kan bidra til realisering av flere gode samarbeidsprosjekter uten for stor økonomisk risiko for frivillige aktører.

-Styrke arrangør- og musikerstøtteordninger nasjonalt, regionalt og lokalt.

Det vil kunne gi flere oppdrag for profesjonelle aktører, inkludert lyd/lys-personell, og generelt økt aktivitet for alle parter.

### 4. Offentlege tilskotsordningar og tiltak

- **Kva er dei største utfordringane med dagens ordningar og korleis kan dei bli enda betre?**

-Den største utfordringen er at midlene i støtteordningene er for knappe.

-Det trengs et løft spesielt for aktørene på det frie feltet. Det vil indirekte også komme frivilligheten – og samspillet mellom frivilligheten og det profesjonelle frie feltet - til gode.

- **Kva hindrar og fremmar frivillig engasjement og kva kan gjerast for å forenkla og samordne ordningar?**

-Mye administrativt arbeid knyttet til søknadsskriving og rapportering kan være et hinder for frivillig engasjement. Begge deler er nødvendig, men det bør sees på om forenklinger er mulig.

-For frivillige arrangører er økonomisk risiko et hinder.

-Det som fremmer frivillig arbeid mest, er å kunne bruke mesteparten av tiden til direkte konkret arbeid med det man brenner for.

- **Korleis kan offentlege myndigheiter få til et godt samarbeid og samspel med frivillige organisasjonar?**

-Faste årlige dialogmøter lokalt og regionalt.

-God og lett tilgjengelig informasjon på nettsider om støtteordninger, søknadsfrister etc.

-Tilgjengelige saksbehandlere i kulturadministrasjonene lokalt, regionalt og nasjonalt.

-God dialog med regionale kompetansesentre og nasjonale paraplyorganisasjoner på kulturfeltet.

## **Regionale kulturfond**

- **Korleis kan eit regionalt kulturfond innrettast for å supplere – og ikkje overlappe - ordningar som allereie finst?**

Det viktigste er at fondet er friske midler uten snevre føringer for hvilke type aktiviteter midlene skal gå til og hvilke aktører i kulturlivet som kan søke midler. Det innebærer at midlene går til produksjon og aktivitet og styrker regionale frivillige og profesjonelle aktørers muligheter til å realisere gode prosjekter.

Det er stort behov for tilgang på mer produksjonsmidler regionalt. Det er etter mitt syn liten fare for at overlapping med nasjonale ordninger blir et problem.

- **Korleis kan eit regionalt kulturfond innrettast på ein måte som minimerer dei administrative byrdene?**

En modell kan være at søknader behandles og tildelinger gjøres av regionale utvalg nedsatt av fylkeskommunen og sammensatt av representanter fra forskjellige deler av kulturlivet med relevant fagkompetanse. To til fire utvalgsmøter pr. år.

Arendal, 31.01.23

Jørn Harald Størkson,

daglig leder i Sørnorsk jazzsenter