



Klagenemnda for krav om erstatning og kompensasjon for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner

---

Adressefelt

Unntatt off., jf. offl § 13.1 jf. fvl § 13.1

### VEDTAK

<b>Klagesak nr.:</b>	<b>33/2017</b>
<b>Klager:</b>	██████████
<b>Klagers prosessfullmektig:</b>	<b>Jon Olav Holvik</b>
<b>Klagen gjelder:</b>	<b>Dekning av utgifter til juridisk bistand etter forskrift 24. juni 2011 nr. 651 om klagenemnda</b>
<b>Beslutningsdato:</b>	<b>4. februar 2022</b>
<b>I behandlingen har deltatt:</b>	<b>Nora Lund Lefdal Marianne Abeler Tor Gunnar Framnes Anders Grindaker</b>
<b>Konklusjon:</b>	<b>Krav om dekning av utgifter til juridisk bistand tas til følge.</b>

## 1. Sammendrag av sakens faktiske sider

[REDACTED], heretter kalt klager, er født [REDACTED]. Klager tjenestegjorde som [REDACTED] i [REDACTED] i perioden [REDACTED] 1998 til [REDACTED] 1998, som [REDACTED] i [REDACTED] i perioden [REDACTED] 1998 til [REDACTED] 1999, som [REDACTED] i [REDACTED] i perioden [REDACTED] 1999 til [REDACTED] 1999 og som [REDACTED] i [REDACTED] i perioden [REDACTED] 2001 til [REDACTED] 2001.

Krav om kompensasjon ble fremsatt fra advokat Jon Olav Holvik på vegne av klager i brev av 5. august 2013. I forbindelse med det fremsatte kravet etter den særskilte kompensasjonsordningen er det innhentet en spesialisterklæring datert 30. mai 2017 fra psykolog Jan Rimau.

SPK avsto i vedtak av 27. juni 2017 klagers krav på kompensasjon. SPK har begrunnet avslaget med at klagers psykiske plager ikke kan relateres til tjenestegjøringen og at de plager klager har skyldes øvrige faktorer i klagers liv. Advokat Holvik påklagde vedtaket på vegne av klager i e-post datert 7. august 2017. Advokat Holvik anførte blant annet at spesialisterklæringens konklusjon om at det ikke forelå årsakssammenheng mellom FN-tjenesten og de psykiske plagene ikke var riktig, og at erklæringen inneholder en del faktiske feil. SPK fant ikke grunnlag for å omgjøre sitt vedtak, og saken ble oversendt klagenemnda. Klagenemnda valgte å opprettholde SPKs vedtak, i vedtak av 25. mars 2019.

På vegne av klager fremsatte Advokat Holvik den 7. september 2021 begjæring om gjenopptak av saken. Bakgrunnen var endring av foreldelsesreglene i forsvarsloven § 56. Klagenemnda møttes 24. september 2021 og besluttet at begjæring om gjenopptak skulle tas til følge. Beskjeden som ble gitt advokaten var at nemnda ville behandle saken på nytt 7. desember 2021. Sekretariatet ba i den forbindelse advokat Holvik om å innhente oppdatert dokumentasjon.

Under forberedelsene til møtet 7. desember besluttet nemnda at saken skulle sendes tilbake til SPK for innhenting av en ny spesialisterklæring. Advokat Holvik fikk derfor 6. desember 2021 beskjed om at saken ikke skulle behandles på møtet 7. desember likevel. Holvik fremsatte samme dag krav om dekning av utgifter til juridisk bistand i anledning arbeid med gjenopptakssaken. Kravet ble ved en forglemmelse ikke forelagt nemnda på møtet 7. desember. I stedet er kravet forelagt nemndsmedlemmene skriftlig.

## 2. Klagenemndas vurdering

Advokat Holvik har fremsatt krav om dekning av utgifter til juridisk bistand med kr 23 750,- inkl. mva. Kravet gjelder en tidsbruk på 7,5 timer. Tiden er medgått til forberedelser og innhenting av ny dokumentasjon. I tillegg gjelder kravet utlegg for kopiavgift i forbindelse med innhenting av journaler. I henhold til forskrift av 24. juni 2011 om klagenemnda § 13, dekkes rimelige og nødvendige utgifter til juridisk bistand i anledning klageomgangen.

Da nemnda besluttet at saken skulle gjenopptas på møtet 24. september 2021, var det to og et halvt år siden vedtak i saken ble fattet i nemnda. Sett hen til tiden som hadde gått, legger nemnda til grunn at advokaten hadde behov for å forberede saken på nytt og innhente ny dokumentasjon. Advokat Holvik fikk først dagen før beskjed om at saken likevel ikke skulle behandles på møtet 7. desember. Nemnda legger derfor til grunn at Holviks arbeid opp mot møtet i nemnda er rimelig og nødvendig. Kravet dekkes etter dette i sin helhet.

Vedtaket er fattet ved skriftlig behandling, jf. klagenemndsforordningen § 10 fjerde ledd.

## 3. Konklusjon

SPK dekker saksomkostninger til juridisk bistand i anledning begjæring om gjenopptak og forberedelser til møtet i klagenemnda med kr 23 750 inkl. mva.

Oslo, den \_\_\_\_\_

---

Nora Lund Lefdal  
Leder for klagenemnda