



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Forsknings- og høyere utdanningsministeren

Stortingets presidentskap
Karl Johansgate 22
0026 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

21/4691-

11. desember 2023

Prop. 126 L (2022-2023) Lov om universiteter og høyskoler - rettebrev

Kunnskapsdepartementet gjør herved oppmerksom på en feil i Prop. 126 L (2022-2023) Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) og en forespørsel om klargjøring av lovforslaget som departementet har mottatt.

Feil i omtalen av høringsinnspill fra NOKUT

På s. 85, høyre spalte, linje 16 står det at alle unntatt NOKUT var positive til forslaget om å flytte bestemmelsen om at kvalitetssikringsarbeidet skal følge ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) fra studiekvalitetsforskriften til universitets- og høyskoleloven. På linje 30 på samme side står det at NOKUT var imot forslaget. Dette er feil, og følgelig kan Stortinget også bare se bort fra departementets vurdering av NOKUTs innspill som begynner nederst i venstre spalte på s. 86. Feilen skyldes at departementet har misforstått høringsinnspillet fra NOKUT. Høringsinnspillet fra NOKUT, som begynner på linje 31 i høyre spalte på s. 85, er korrekt gjengitt, men dette høringsinnspillet gjelder forslaget om myndighet til nedleggelse av studiesteder (punkt 8.2.4.2 i proposisjonen) og ikke forslaget om lovregulering av ESG. NOKUT støtter forslaget om regulering av ESG på lovs nivå.

Forespørsel om klargjøring av lovforslaget om tredjegangsvurdering av karakter

Departementet gjør også Stortinget oppmerksom på at Sivilombudet har bedt departementet vurdere om reglene om tredjegangsvurdering ved vesentlig karakteravvik i klagesensuren bør klargjøres. Bakgrunnen for Sivilombudets anmodning er ombudets [uttalelse i sak 2023/2435](#). I uttalelsen legger Sivilombudet til grunn at studentens begrunnelse for klagen på karakter, skal være tilgjengelig ved tredjegangsvurdering. Kunnskapsdepartementet er enig i denne forståelsen og viser til at dette også framgår av forarbeidene til dagens lov, se Prop. 64 L (2017–2018) merknaden til uhl. § 5-3 sjette ledd. At all dokumentasjon skal være

tilgjengelig ved tredjegangsvurdering er også omtalt under dagens regler i Prop. 126 L (2022–2023) punkt 15.11.1, og disse reglene foreslås videreført i ny lov.

At all dokumentasjon, inkludert klagers begrunnelse, skal være tilgjengelig i klagebehandling, er hovedregelen etter forvaltningsloven. Reglene om såkalt blind sensur, som er foreslått videreført i forslagets § 11-11 andre ledd andre punktum, er et unntak fra dette. Tilsvarende unntak er ikke fastsatt for tredjegangsvurdering ved vesentlig karakteravvik, som er foreslått videreført i forslagets § 11-11 tredje ledd. Dermed vil det være hovedregelen som gjelder og dette er som nevnt, omtalt i tidligere forarbeider og i Prop. 126 L (2022–2023) punkt 15.11.1.

Departementet vil klargjøre denne forståelsen overfor universitetene og høyskolene. Departementet antar at det ikke er nødvendig at dette klargjøres i selve lovteksten. Hvis Stortinget likevel ønsker at dette klargjøres i lovteksten, kan en mulighet være å ta inn følgende som nytt tredje punktum i forslagets § 11-11 tredje ledd: «I den nye vurderingen gjelder ikke begrensningen i andre ledd andre punktum». Departementet understreker at det er eventuell begrunnelse som ble gitt samtidig med klagen, som skal være tilgjengelig i tredjegangsvurderingen. Studentene skal ikke få informasjon om at saken går til tredjegangsvurdering, så studenten kan ikke gis anledning til å begrunne klagen på dette tidspunktet i klagebehandlingen. Se nærmere om dette i merknaden til forslagets § 11-11 tredje ledd.

Med hilsen



Sandra Borch