



Klagenemnda for krav om kompensasjon og billighetserstatning
for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i
internasjonale operasjoner

Unntatt off., jf. offl § 13.1 jf. fvl § 13.1

VEDTAK

- Klagesak nr.:** 9/2015
- Klager:** [REDACTED]
- Klagers prosessfullmektig:** Advokat Helge Rivrud
- Klagen gjelder:** Krav om dekning av utgifter til
juridisk bistand etter forskrift 2004-12-02
nr. 1563 om billighetserstatning
- Beslutningsdato:** 6. oktober 2015
- I behandlingen har deltatt:** Anne Stine Eger Mollestad
Marianne Abeler
Claus Brynildsen
Trond Jørgensen
- Konklusjon:** Klagen tas ikke til følge. Utgifter i forbindelse
med klageomgangen dekkes inntil 1/2 time.

1. Sammendrag av saksgangen

██████████, heretter kalt skadelidte, har søkt om erstatning etter forskrift 2004-12-02 nr. 1563 om billighetserstatning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner mv. I vedtak av 19. november 2014 avslo Statens pensjonskasse (SPK) skadelidtes krav om billighetserstatning. I brev av 4. desember 2014 fremsatte skadelidtes advokat Helge Rivrud, krav om dekning av kr. 23.625,- i salær. I brev av 8. desember 2014 avslo SPK krav om dekning av salær. Advokat Rivrud har i brev av 17. desember 2014 påklaget vedtaket.

Det anføres fra klagers side at forutsetningen for at reglene om at utgifter til juridisk bistand ikke dekkes ved krav om billighetserstatning, er at det skjer en forenklet saksbehandling. I denne saken er saksbehandlingen lagt opp som en ordinær kompensasjonssak med innhenting av samtlige helseopplysninger. Det anføres videre at SPK gjennom flere år har dekket i alle fall deler av salæret selv om det til slutt har vist seg at det ikke har foreligget årsakssammenheng, eller hvor det kun er utbetalt billighetserstatning. Skadelidte hevder at et absolutt avslag på krav om dekning av salær, innebærer en ny praksis.

SPK har ikke funnet grunn til å omgjøre vedtaket, og saken ble sendt frem for klagebehandling.

2. Nemndas vurdering

Saken gjelder krav om dekning av utgifter til juridisk bistand etter forskrift 2004-12-02 nr. 1563 om billighetserstatning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner mv.

Forskriften om billighetserstatning hjemler i motsetning til kompensasjonsforskriften, ikke dekning av utgifter til juridisk bistand. Forutsetning for dekning er en positiv hjemmel for dette. På denne bakgrunn har skadelidte ikke krav på dekning av utgifter til juridisk bistand og klagen tas ikke til følge. Det vises i den sammenheng til sak 29/2014 for tilsvarende problemstilling.

Skadelidtes utgifter til advokat i forbindelse med klageomgangen dekkes i den grad de anses rimelige og nødvendige, jf. forskrift om Klagenemnda § 13. Nemnda finner å dekke utgifter med inntil 1/2 time i forbindelse med klageomgangen.

3. Konklusjon

Klagen tas ikke til følge. SPKs vedtak stadfestes. Utgifter til advokat i forbindelse med klageomgangen dekkes med inntil 1/2 time.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 6. november 2015

Anne Stine Eger Mollestad
Klagenemndas leder