



Klagenemnda for krav om kompensasjon og billighetserstatning  
for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i  
internasjonale operasjoner

---

Unntatt off., jf. offl § 13.1 jf. fvl § 13.1

## **VEDTAK**

**Klagesak nr.:** 35/2015

**Klager:** [REDACTED]

**Klagers prosessfullmektig:** Advokat Anne Lotte Gulbrandsen

**Klagen gjelder:** Forskrift 2004-12-02 nr. 1563 om  
billighetserstatning.  
Spørsmål om skadelidte har krav på  
billighetserstatning.

**Beslutningsdato:** 5. desember 2016

**I behandlingen har deltatt:** Anne Stine Eger Mollestad  
Marianne Abeler  
Claus Brynildsen  
Trond Jørgensen

**Konklusjon:** Klagen tas til følge.

\*\*\*

## 1. Sammendrag av sakens faktiske sider

Klagen gjelder krav etter forskrift 2004-12-02 nr. 1563 om billighetserstatning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner.

██████████, heretter kalt skadelidte, er født ██████████. Han forteller om en god oppvekst og barndom. Faren var lensmannsbetjent og moren var hjemmesykepleier. Han hadde en eldre bror, og de kom godt overens. Skadelidte beskriver seg selv som en sosial og utadvendt gutt, som kom lett i kontakt med andre.

Skadelidte har tjenestegjort i ██████████ i perioden ██████ til ██████. Han viser til at han har opplevd flere belastende hendelser i de ulike utenlandstjenestene. Han beskriver likevel tjenesten i ██████████ i ██████████ som den mest belastende av dem alle. Det er hendelser fra denne tjenesten som har fulgt han senere i livet, og skadelidte hevder at det var først i etterkant av tjenesten i ██████████ at han begynte å drikke mye alkohol.

Skadelidte sliter med å forholde seg til store menneskemengder. Han har også vanskeligheter med å forholde seg til en alminnelig familiesituasjon. Hans samboer hadde to barn fra tidligere, og sammen fikk de en sønn i 2010. Skadelidte har sjeldent deltatt på skoleavslutninger, idrettsarrangementer eller lignende.

Skadelidte beskriver at noe av grunnen til at han har hatt relativt hyppige deployeringer, skyldes at han måtte ha en pause fra den hverdagen han hadde i Norge, og komme inn i noe han følte var forutsigbart og tilsynelatende trygt.

Skadelidte hevder han under tjeneste i internasjonal operasjon har blitt utsatt for psykiske påkjenninger som har gitt han problemer i etterkant. Han har derfor overfor SPK fremsatt krav om billighetserstatning. SPK har innhentet en medisinsk erklæring fra spesialist i klinisk psykologi, dr. Bård Greve.

Det fremgår av dr. Greves vurdering at skadelidte har hatt sterke opplevelser i forbindelse med tjenesten. Han mener skadelidte i dag er preget av en rekke symptomer på depresjon og PTSD. Han mener det foreligger sannsynlighetsovervekt for at skadelidtes aktuelle psykiske problemer skyldes de tjenestene han har deltatt i. På bakgrunn av de psykiske plagene som dr. Greve har kommet til at skadelidte har i dag, konkluderer han med at skadelidte har en varig medisinsk invaliditet tilsvarende 10 – 15 %.

Skadelidte fikk ved SPKs vedtak av 10. juni 2015 innvilget billighetserstatning etter en medisinsk invaliditet på 15 %. Han har fått utbetalt kr. 150 113,-. SPK bygget sitt vedtak på erklæringen fra dr. Greve, som konkluderte med en varig medisinsk invaliditetsgrad i intervallet 10-15 %. Skadelidte har ved brev av 20. august 2015 påklaget vedtaket, fordi han mener at den fastsatte varige medisinske invaliditeten er satt for lavt. Etter skadelidtes mening er det ikke sammenheng mellom det som fremgår av premissene i erklæringen fra dr. Greve, og den konklusjonen han kommer med.

Skadelidte og hans advokat møtte for klagenemnda under behandling av saken.

## 2. Klagenemndas vurdering

Nemnda bemerker innledningsvis at saken på grunn av forhold i Sekretariatet dessverre har blitt liggende uforholdsmessig lenge, før endelig vedtak er blitt skrevet ut.

Vilkårene for billighetserstatning etter § 3 i forskrift 2004-12-02, er at skadelidte er påført en psykisk belastningsskade som følge av en internasjonal operasjon. Den psykiske belastningsskaden må i tillegg medføre en varig medisinsk invaliditet tilsvarende 15 % eller mer.

Det fremgår av erklæringen fra dr. Greve at skadelidte har psykiske plager som med mer enn 50 % sannsynlighet skyldes tjenesten. Dette er ikke bestridt. Den varige medisinske invaliditeten er av Greve plassert i intervallet 10-15 %. SPK bygger på Greves erklæring og har lagt til grunn at skadelidte har en medisinsk invaliditet på 15%, hvorefter vilkårene for

billighetserstatning derfor anses oppfylt. Skadelidte mener at SPK har lagt til grunn en for lav medisinsk invaliditet og krever ytterligere utbetaling under billighetsforskriften.

Det er uomtvistet at skadelidte har vært utsatt for svært sterke opplevelser under tjeneste. Dette støttes også av det som er beskrevet i erklæringen til dr. Greve. Skadelidte fremstår med omfattende plager og åpenbare symptomer på psykiske belastningsskader. Han søker å mestre symptomtrykket gjennom å stå i arbeid, og viser selv til at dette gir ham mening i hverdagen.

Erklæringen fra dr. Greve bygger på bakgrunnsdokumentasjon fra blant annet NAV. Det fremgår konkret av erklæringen at dette omfatter den dokumentasjonen som forelå i 2014. I etterkant av dette har NAV i 2015 hentet inn en rådgivende uttalelse fra lege, som har sett nærmere på de medisinske opplysningene i saken. Av dette notatet fremgår det at han vurderer den varige medisinske invaliditeten fastsatt av dr. Greve som for lav ut fra de foreliggende opplysningene i saken, og peker på at de belastende hendelsene skadelidte har vært utsatt skjønnsmessig utgjør en høyere skadefølge for skadelidte. Det fremholdes at skadelidte må innplasseres i invaliditetstabellens pkt 1.10b i diagnosekriteriene for NAV, da innplassering i 1.10a synes for lavt. I tillegg kommer en særlig fastsettelse av medisinsk invaliditet for øresus, som ikke danner grunnlag for erstatning etter billighetsforskriften.

Slik saken fremstår for nemnda nå, er nemnda enig i at den varige medisinske invaliditeten fastsatt av dr. Greve synes å være satt for lavt. Selv om nemnda ikke er bundet av vurderinger foretatt av trygdemyndighetene, vises det likevel til de grundige vurderingene som ligger til grunn for utbetaling av henholdsvis menerstatning og yrkesskade fra NAV. Nemnda finner det ikke prosessøkonomisk forsvarlig å sende saken tilbake til dr. Greve for en fornyet vurdering av skadelidtes varige medisinske invaliditet. Denne er fastsatt til 20 % av rådgivende lege i NAV, på bakgrunn av de vurderingene som fremgår av erklæringen til dr. Greve, og nemnda finner det forsvarlig å legge denne til grunn.

Det er fremsatt krav om dekning av utgifter til juridisk bistand for klageomgangen stort kr. 38 250,- inkl. mva. Kravet gjelder en tidsbruk på 17 timer a kr. 1.800,-. Kravet er høyt, men nemnda finner likevel kravet sin helhet i denne konkrete saken som rimelig og nødvendig, jf. forskrift av 24. juni om klagenemnda § 13.

### **3. Konklusjon**

Klagen tas til følge. SPK plikter å utbetale differansen mellom allerede utbetalt billighetserstatning under billighetsforskriften og billighetserstatning basert på en varig medisinsk invaliditet på 20%.

Saksomkostninger utgjør kr 38 250 inkl. mva. for juridisk bistand i anledning klagen. Kravet finnes rimelig og nødvendig, og dekkes i sin helhet.

Vedtaket er enstemmig.

\*\*

Oslo, 24. mars 2017

---

Anne Stine Eger Mollestad  
Klagenemndas leder